



**REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE
KORUPCIJE**

*1000 Ljubljana, Tržaška 19/a
Telefon: 01 478 8483, Fax: 01 478 8472
E-pošta: anti.korupcija@kpk-rs.si
www.kpk-rs.si*

Šifra: 11-0312-1/2005,6

**Poročilo o vsebini in obsegu nadzora nad
premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in
mnenjih Komisije za preprečevanje
korupcije, povezanih z nezdružljivostjo,
darili in poslovanjem (32. do vključno 39.
člen ZPKor) za obdobje od 23.9.2005 do
22.12.2005**

V Ljubljani, 22. december 2005

Kazalo vsebine

1. UVOD	3
2. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA	3
2.1 Funkcionarji, ki niso oddali poročila o premoženjskem stanju.....	3
2.2 Funkcionarji, ki niso oddali odločbe o dohodnini	4
3. NEZDRUŽLJIVOST	5
4. OMEJITVE PRI DARILIH	6
5. OMEJITVE PRI POSLOVANJU	7
6. ZAKLJUČEK	8

1. UVOD

Pričujoče Poročilo Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije obravnava področje nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev ter ugotovitev in mnenj Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem v obdobju od 23.9. do 22.12.2005.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, v nadaljevanju ZPKor) dolžna Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije (v nadaljevanju Komisija DZ) vsake tri mesece poročati o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do 39. člen ZPKor).

Vse gradivo, ki je omenjeno v poročilu in ni posebej priloženo, je dostopno na spletni strani Komisije (www.kpk-rs.si).

2. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA

2.1 Funkcionarji, ki niso oddali poročila o premoženjskem stanju

Četrty odstavek 39. člena ZPKor določa obveznost Komisije, da glede funkcionarjev, ki v treh mesecih po izteku naknadnega roka ne predložijo zahtevanih podatkov, o tem obvesti organ, pristojen za začetek postopka za prenehanje funkcije, ali v skladu z zakonom drug pristojni organ.

Komisija je še v prejšnjem poročevalnem obdobju županom občin, iz katerih prihajajo funkcionarji, ki niso izpolnili svoje obveznosti, v svojem dopisu predlagala, da te funkcionarje (gre pa za člane občinskih svetov) občinski sveti razrešijo dolžnosti v delovnih telesih občine in jim (županom) predlagala, da te funkcionarje pozovejo k odstopu. Istočasno jim je določila rok za poročanje o izvedenih ukrepih – 30.9.2005.

Na obvestilo Komisije se je odzvalo 19 pristojnih organov in sicer so bile njihove navedbe naslednje:

- da so na sejah občinskih svetov poimensko opozorili svetnike, ki niso oddali obrazca o obveznosti poročanja,

- da so občinski svetniki obravnavali problematiko poročanja o premoženjskem stanju in o preohlapnosti Zakona o preprečevanju korupcije glede sankcij, ki bi neposredno doletele funkcionarja,
- da so na sejah sprejeli sklepe, da se omenjenih svetnikov ne razreši s funkcije raznih občinskih odborov,
- da so se nekateri svetniki odpovedali sejnini v korist humanitarnih organizacij in zaradi tega ne poročajo o premoženju,
- da je bil občinski svetnik pozvan k odstopu od funkcije,
- da so imeli župani individualne pogovore s svetniki, ki niso poročali o premoženju,
- da so na sejah obravnavali dopis Komisije, da pa ukrepov zoper člane občinskega sveta niso sprejeli.

Na dan 21.12.2005 je na seznamu 77 funkcionarjev, ki še niso izpolnili zakonske obveznosti glede poročanja o premoženjskem stanju. Seznam je objavljen na spletni strani Komisije.

2.2 Funkcionarji, ki niso oddali odločbe o dohodnini

V skladu s 1. odstavkom 39. člena ZPKor je Komisija v prejšnjem poročevalnem obdobju vse funkcionarje, ki niso predložili odločbe o dohodnini, obvestila o nepopolnem poročanju in jim določila naknadni rok 15.12.2005, da svojo prijavo dopolnijo.

Takih funkcionarjev je bilo na dan obvestila 290, dne 21.12.2005 pa samo še 55. Gre izključno za nepoklicne funkcionarje. Ker je Ustavno sodišče Republike Slovenije s sklepom št. U-I-296/05 do končne odločitve zadržalo izvrševanje petega odstavka 39. člena ZPKor, ki govori o postopku za prenehanje funkcije funkcionarja, ki ni predložil zahtevanih podatkov, bo Komisija z obvestili organom, kjer delajo ti funkcionarji in z zahtevami po uvedbi postopkov za prenehanje funkcije počakala do končne odločitve Ustavnega sodišča.

Komisija se je, da bi olajšala obveznost funkcionarjem, dogovorila z Davčno upravo Republike Slovenije, da bo ta odločbe o dohodnini tudi sama pošiljala Komisiji, če bodo individualni zavezanci Komisijo za to izrecno pooblastili. Komisija je na podlagi tega dogovora izdelala obrazec pooblastila, ki ga pošilja v podpis tistim zavezancem, ki za to izrazijo interes.

Prvi odstavek 37. člena ZPKor določa, da funkcionarji izkazujejo podatke o letnih dohodkih, opredeljenih v šesti alineji 26. člena ZPKor z

vsakoletno odločbo o dohodnini. Odločbe o dohodnini za leto 2004 še ni oddalo 4484 funkcionarjev.

3. NEZDRUŽLJIVOST

Komisija je iz podatkov o premoženjskem stanju ugotovila nezdržljivost opravljanja funkcije :

- poklicnega župana občine Gornji Grad s funkcijo zastopnika gospodarske družbe, katere ustanoviteljica je občina Gornji Grad. Komisija je sprejela sklep, da poklicni župan odpravi to nezdržljivost do 19.12.2005 in o tem obvesti Komisijo. Komisija je bila dne 21.12.2005 obveščena o imenovanju novega direktorja gospodarske družbe;
- poklicnega župana občine Mežica s pridobitno dejavnostjo. Komisija je sprejela sklep, da poklicni župan odpravi to nezdržljivost do 30.11.2005 in o tem obvesti Komisijo. Ker Komisija o tem ni bila obveščena, je skladno z drugim odstavkom 28. člena ZPKor dne 22.12.2005 sprejela sklep, v katerem zahteva od občinskega sveta občine Mežica, da prične s postopkom za prenehanje funkcije poklicnega župana;
- poklicnega župana občine Videm s pridobitno dejavnostjo. Komisija je sprejela sklep, da poklicni župan odpravi to nezdržljivost do 30.11.2005. Komisija je dne 12.12.2005 prejela obvestilo, da je nezdržljivost funkcije poklicnega župana odpravljena;
- poklicnega župana občine Slovenske Konjice s funkcijo direktorja gospodarskega interesnega združenja. Komisija je sprejela sklep, da poklicni župan odpravi to nezdržljivost do 31.12.2005 in o tem obvesti Komisijo;
- poklicnega župana občine Pivka in predsednika upravnega odbora Kmetijsko gozdarske zadruge Postojna. Komisija je sprejela sklep, da poklicni župan odpravi nezdržljivost do 31.12.2005 in o tem obvesti Komisijo.
- poklicnega župana občine Gornji Petrovci in vršilca dolžnosti direktorja javnega komunalnega podjetja. Komisija je ugodila prošnji za podaljšanje roka za odpravo nezdržljivosti. Ker tudi po podaljšanem roku Komisija ni bila obveščena o odpravi nezdržljivosti, je dne 18.10.2005 skladno z drugim odstavkom 28. člena ZPKor sprejela sklep, v katerem zahteva od občinskega sveta občine Gornji Petrovci, da prične s postopkom za prenehanje funkcije poklicnega župana.
- vršilca dolžnosti direktorja javnega podjetja Kovod s pridobitno dejavnostjo. Komisija je ugodila prošnji za 30 dnevno podaljšanje roka za odpravo nezdržljivosti na seji dne 18.10.2005. Dne

21.11.2005 je bila Komisija telefonsko obveščena, da je poslovni subjekt direktorja javnega podjetja odjavljen iz sodnega registra.

Le občasno se je še pojavil kakšen problem, povezan z nezdržljivostjo, ki ga je Komisija rešila z načelnim mnenjem ali s pojasnilom:

- o delovanju sodnikov v arbitražah pod okriljem društva Arbit, ki ni v nasprotju z 2. odstavkom 19. člena ZPKor in ne v nasprotju z 42. členom Zakona o sodniški službi (načelno mnenje št. 29), na podlagi zaprosila Ministrstva za pravosodje,
- o nezdržljivosti funkcije poklicnega župana z opravljanjem pridobitne dejavnosti (pojasnilo št. 85), na podlagi zaprosila občine Videm,
- o nezdržljivosti funkcije poklicnega župana z opravljanjem funkcije predsednika upravnega odbora kmetijsko gozdarske zadruge (pojasnilo št. 88), na podlagi prijave občana,
- o združljivosti funkcije člana občinskega sveta in direktorja javnega zavoda ali javnega podjetja, katerega ustanoviteljica je občina (pojasnilo št. 89), na podlagi zaprosila skupine občanov,
- o združljivosti funkcije nepoklicnega župana in opravljanja dejavnosti zastopanja gospodarske družbe (pojasnilo št. 91), na pobudo občine Mengeš,
- o združljivosti funkcije nepoklicnega župana s funkcijo direktorja javnega zavoda ali člana organa upravljanja javnega zavoda, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija in s funkcijo člana nadzornega organa javnega podjetja, katerega ustanoviteljica je občina, v kateri župan ne opravlja svoje funkcije ter
- o združljivosti funkcije nepoklicnega župana in opravljanja dejavnosti zastopanja v gospodarskem interesnem združenju (pojasnilo št. 93), na podlagi prijave občana.

4. OMEJITVE PRI DARILIH

Na podlagi 9. člena Pravilnika o načinu razpolaganja z darili, ki jih prejme funkcionar (Uradni list RS, št. 17/05), so državni organi in organi lokalnih skupnosti dolžni kopije seznamov daril posredovati Komisiji do 31. marca za preteklo leto. To področje dela bo postalo aktualno v začetku naslednjega leta.

Se je pa pri delu Komisije pojavil konkreten problem, ki ga je rešila z načelnim mnenjem št. 30 (na podlagi zaprosila novinarke), ki sicer govori o tem, da pridobivanje sponzorskih sredstev Ministrstva za javno upravo za organizacijo konference ne ustreza definiciji korupcije po 2. členu ZPKor, vendar je bila z načinom, kako je bilo to storjeno,

kršena vrsta predpisov (Ustava RS, Zakon o javnih financah, Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije), zaradi česar je Komisija ministrstvo na to opozorila in mu predlagala rešitve, ki naj v bodoče preprečijo takšne kršitve.

5. OMEJITVE PRI POSLOVANJU

Ustavno sodišče Republike Slovenije je v postopku za oceno ustavnosti 28. člena ZPKor, začetem na pobudo skupine posameznikov, za katere so veljale omejitve poslovanja, opredeljene v 28. členu zakona z odločbo št. U-I-163/05 odločilo, da so določbe prvega, četrtega, petega in šestega odstavka 28. člena in prvi odstavek 30. člena Zakona o preprečevanju korupcije v neskladju z Ustavo; da je zakonodajalec dolžan ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta od objave v Uradnem listu RS ter da do odprave ugotovljenega neskladja prepoved poslovanja iz prvega odstavka 28. člena zakona ne velja, kolikor se nanaša na funkcionarje in njihove družinske člane, ki niso funkcionarji naročnika ali njihovi družinski člani.

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča je Komisija izdelala nov seznam poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja po predpisih o javnih naročilih. V seznamu so navedeni poslovni subjekti, ki ne smejo poslovati preko javnih naročil samo z naročniki, pri katerih funkcionarji opravljajo funkcijo. Enaka omejitev velja tudi za družinske člane funkcionarjev.

Seznam je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 97/05, prav tako so seznam in vse njegove spremembe dostopne na spletni strani Komisije.

Komisija je na podlagi petega odstavka 28. člena ZPKor pristojna za odločanje o izdaji dovoljenj za poslovanje naročnikom, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih in jim je na podlagi prvega odstavka 28. člena ZPKor in v povezavi z omenjeno odločbo Ustavnega sodišča poslovanje omejeno. V času od 22. 9. 2005 do 22. 12. 2005 ni bila izdana nobena pozitivna odločba. Vse vloge, vezane na področje omejitev poslovanja so bile v skladu z zakonom rešene na drug način (odgovor, pojasnilo, načelno mnenje).

Na tem področju se je pojavilo tudi nekaj odprtih vprašanj, ki jih je Komisija reševala z načelnim mnenjem, mnenjem in s pojasnili:

- o pojmu »naročnikov, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih« in o tem, da Evropski parlament ni naročnik v smislu 28. člena ZPKor (načelno mnenje št. 33),

- o veljavnosti omejitev poslovanja za naročnike, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih, o značaju seznama poslovnih subjektov iz 28. člena ZPKor ter o izjemah pri omejitvah poslovanja (pojasnilo št. 80), na zaprosilo Zavoda Hrastovec – Trate,
- o možnosti poslovanja občine s poslovnim subjektom brez omejitev v primerih naročil male vrednosti (pojasnilo št. 81), na zaprosilo občine Loška dolina,
- o tem, da sredstva občinskega proračuna, namenjena odpiranju novih delovnih mest, izdelavi projektne dokumentacije in kritju stroškov investicijskih programov, predstavljajo državno pomoč v smislu 30. člena ZPKor (pojasnilo št. 83), na zaprosilo poslovnega subjekta,
- o tem, da javno podjetje Komunala Novo mesto ne sme poslovati s poslovnim subjektom, katerega predsednik uprave je hkrati član nadzornega sveta javnega podjetja in o tem, da Komisija ni pristojna za izdajo dovoljenja za takšno poslovanje (pojasnilo št. 84), na zaprosilo javnega podjetja Komunala Novo mesto,
- o tem, da občina lahko posluje prek javnih naročil s samostojnim podjetnikom, katerega nosilec dejavnosti je družinski član funkcionarja, v primerih naročil male vrednosti (pojasnilo št. 85), na zaprosilo občine Videm,
- o pojmu »družinski člani funkcionarja« (pojasnilo št. 86), na zaprosilo občine Krško,
- o ureditvi prevozov šolskih otrok v skladu z zakonodajo (mnenje št. 3, občina Žužemberk), tako, da se za posel, ki ima naravo javnega naročila, ne podeli koncesija, temveč se postopek izvede v obliki javnega naročila ob upoštevanju določb 28. člena ZPKor in odločbe Ustavnega sodišča (U-I-163/05).

6. ZAKLJUČEK

Prioritetna naloga Komisije na področjih, za katera je pristojna Komisija državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije, bo v naslednjih mesecih razgovor z župani tistih občin, ki Komisiji niso poslali odgovorov na obvestilo Komisije o neizpolnjevanju obveznosti njihovih funkcionarjev oziroma kjer Komisije ti odgovori ne bo zadovoljili. Ta naloga je bila sicer načrtovana že za to poročevalno obdobje, vendar je Komisija zaradi obremenjenosti z drugimi nalogami še ni uspela realizirati.

Vsebinska analiza vseh prijav premoženjskega stanja se nadaljuje, poseben poudarek Komisija daje ugotavljanju medsebojno nezdržljivih funkcij, opravljanju pridobitnih dejavnosti funkcionarjev in popolnosti podatkov o njihovem premoženjskem stanju.

Komisija bo vse organe, ki so dolžni voditi sezname daril svojim funkcionarjem in jih posredovati Komisiji, kot je bilo že načrtovano, v začetku leta 2006 ponovno opozorila na to obveznost in jim v ta namen tudi izdala ustrezna navodila in priporočila.

Ob upoštevanju težav, ki jih ima Komisija zaradi pomanjkanja kadrov in sredstev za delo, njeno delo poteka razmeroma normalno. Člani Komisije se še vedno odpovedujemo vsem povračilom potnih stroškov za službena potovanja, prav tako pa se službena potovanja na stroške Komisije odrejajo le izjemoma.

**Drago KOS
PRESEDNIK**