



Številka: 11-0312-3/2008,2

Datum: 22.9.2009

## **Poročilo o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do vključno 39. člen ZPKor) za obdobje od 23.06.2009 do 22.09.2009**

### **I. UVOD**

Nadzor nad premoženjskim stanjem funkcionarjev, nezdržljivostjo, sprejemanjem daril in omejitvami poslovanja so področja, o katerih Komisija za preprečevanje korupcije poroča v pričujočem poročilu za obdobje od 23.6.2009 do 22.9.2009.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, v nadaljevanju: ZPKor) dolžna Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: Komisija DZ) vsake tri mesece poročati o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do 39. člen ZPKor).

Gradivo, ki je omenjeno v poročilu in za katerega ne veljajo posebne omejitve glede javnosti, je dostopno na spletni strani Komisije ([www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si)).

### **II. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA**

Na področju spremljanja premoženjskega stanja je Komisija izvedla naslednje naloge:

Komisija je spomnila Mandatno-volilno komisijo Državnega zbora na obveznost posredovanja seznama novoizvoljenih poslancev Evropskega parlamenta. Mandatno-volilna

komisija je dne 24.8.2009 posredovala sklep o potrditvi izvolitve poslank in poslancev iz RS v Evropski parlament. Poslancem in poslankam je Komisija posredovala obrazce in navodila za poročanje o premoženjskem stanju.

Komisija je prejela vrsto vprašanj novinarjev glede podatkov o poslovnih deležih enega od ministrov v več podjetjih in sicer, ali je minister Komisiji poročal o teh poslovnih deležih. Pri pregledu podatkov o premoženju ministra je Komisija ugotovila, da je ta ob nastopu funkcije pravočasno poročal o premoženjskem stanju in da je poleg ostalih podatkov o premoženju navedel tudi poslovni delež v podjetju, ki pa ni presegal 20%. Zaradi navedenega podjetje ni bilo vključeno v seznam poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja v skladu z 28. členom ZPKor. Kršitev ministra Komisija ob tem ni ugotovila.

Zaradi odmevne in aktualne teme je mnogo funkcionarjev, zlasti poslancev Državnega zbora, Komisijo zaprosilo za posredovanje izpolnjenega obrazca z namenom, da svoje premoženje sami javno razkrijejo in posredujejo novinarjem. Komisija je za mnenje o svojem posredovanju podatkov o premoženjskem stanju funkcionarjev, zlasti pa o za to potrebni obličnosti, povprašala Informacijsko pooblaščenko. Ta je v odgovoru navedla, da zgolj na podlagi »privolitve« funkcionarja novinar nima pravne podlage za vpogled v podatke o premoženjskem stanju funkcionarja. Edino možnost pooblaščenka vidi v sklenitvi pooblastilnega razmerja med novinarjem in funkcionarjem. Funkcionar lahko pooblasti novinarja, da se v njegovem imenu in za njegov račun seznanj z njegovimi osebnimi podatki, tj. podatki o premoženjskem stanju. Pri tem pa pooblaščenka opozarja na nekaj ključnih elementov, ki jih je potrebno strogo upoštevati, da ne bodo kršene določbe Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur.l. RS, št. 94/07 – UPB1, ZVOP-1), predvsem mora biti pooblastilo izdano transparentno in prostovoljno. Dodatno pooblaščenka opozarja, da bo Komisija kot upravljavec zbirk osebnih podatkov samostojno odločala o tem, ali bo pooblastilo funkcionarja, ki morda nima overjenega podpisa (kar je najpogostejša praksa do sedaj), priznala. Goli podpis namreč ne daje garancije, da je pooblastilno izjavo res podala oseba, ki je navedena kot pooblastitelj, zaradi česar upravljavec zbirk osebnih podatkov nosi del rizika za nezakonito posredovanje osebnih podatkov neupravičenemu pooblaščenku.

Mandatno-volilna komisija Državnega zbora je Komisiji posredovala seznam poslancev, ki ne prejema več nadomestila za plačo po prenehanju funkcije. Nadomestilo za plače po prenehanju funkcije prejema še 29 poslancev.

V zadnjem trimesečju je na novo nastopilo poklicno funkcijo 7 funkcionarjev. Od tega so bili štirje sodniki, dva poslanca, funkcionar pri Varuhu človekovih pravic ter direktor javne agencije. Vsi so Komisiji že poročali o premoženju.

### **III. NEZDRUŽLJIVOST**

Na tem področju je Komisija storila naslednje:

- a) Vrhovna državna revizorka Računskega sodišča se je odzvala na izdani sklep o nezdručljivosti funkcije vrhovne državne revizorke in prokuristke v gospodarski družbi. V roku treh mesecev, ki ji ga je določila Komisija, je odpravila nezdručljivost s tem, da je odpravila prokuro v gospodarski družbi in o tem obvestila Komisijo.
- b) Komisija je izdala sklep o nezdručljivosti funkcije poslanke Evropskega parlamenta s članstvom v upravnem odboru Sklada za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganje radioaktivnih odpadkov Nuklearne elektrarne Krško. V skladu z določili 12. člena Zakona o poslancih (Ur.l. RS, št. 112/05, ZPos-UPB2) in 23. člena ZPKor mora evropska poslanka v roku treh mesecev prenehati opravljati dejavnost v upravnem odboru omenjenega sklada. Predpisi EU (Poslovnik evropskega parlamenta, Akt o volitvah predstavnikov Skupščine s splošnimi neposrednimi volitvami) namreč določajo, da se pravila o nezdručljivosti funkcij evropskega poslanca določijo z nacionalno zakonodajo in se tako na podlagi 2. in 9. člena Zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament (Ur.l. RS, št. 96/02, 22/04, 41/07, ZVPEP) uporabljajo določila o nezdručljivosti, ki jih določata Zakon o poslancih ter smiselno tudi Zakon o preprečevanju korupcije.

ZPos-UPB2 v 12. členu določa, da poslanec ne sme opravljati pridobitne dejavnosti, ki po zakonu ni združljiva z opravljanjem javne funkcije. Glede na to, da navedena določba napotuje na uporabo drugega zakona, se uporablja tudi 20. člen ZPKor, po katerem poklicni funkcionar ne sme opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora in zastopanja v gospodarskih družbah, podjetjih, gospodarskih interesnih združenjih, zadrugah, zavodih, skladih ali agencijah. Ob upoštevanju 12. člena ZPos-UPB2 in 20. ter 31. člena ZPKor je podana prepoved hkratnega opravljanja poslanske funkcije in dejavnosti upravljanja v gospodarskih družbah, podjetjih, gospodarskih interesnih združenjih, zadrugah, zavodih, skladih ali agencijah. Članstvo v upravnem odboru

Sklada NEK sodi med dejavnosti upravljanja, ki je pridobitna dejavnost v smislu 12. člena ZPos-UPB2, saj zanjo člani upravnega odbora po 17. členu Statuta NEK prejemajo plačilo v obliki sejnine.

- c) Komisija je na podlagi prijave premoženjskega stanja direktorja Javne agencije za knjigo Republike Slovenije ugotovila, da je direktor javne agencije, ki svojo funkcijo opravlja poklicno, hkrati tudi prokurist v gospodarski družbi. Po 20. členu ZPKor poklicni funkcionar ne sme opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v gospodarskih družbah, podjetjih, gospodarskih interesnih združenjih, zbornicah, ki izvajajo javna pooblastila, zavodih, zadrugah, skladih ali agencijah. Za odpravo nezdržljivosti je Komisija določila rok treh mesecev. Direktor omenjene agencije je nezdržljivost odpravil in Komisijo o tem obvestil v postavljenem roku.

Drugih nezdržljivosti v obravnavanem obdobju Komisija ni zasledila.

- d) Komisija je prejela prijavo skupine prijaviteljev, ki Agenciji za knjigo očita nelegalno poslovanje pri izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov na področju knjige JR1-KNJIGA-2009. Prijavitelji so navajali tako sum konflikta interesov pri direktorju javne agencije kot tudi pri članu strokovne komisije, ki je ocenjevala prispele vloge na razpis. Glede konflikta interesa direktorja javne agencije je Komisija skupini prijaviteljev odgovorila s Pojasnilom št. 128, s Pojasnilom št. 129 pa je Komisija odgovorila na očitani konflikt interesov člana strokovne komisije.

Glede očitane konflikta interesov direktorja agencije pri dodelitvi finančnih sredstev Komisija ugotavlja, da okoliščine, v katerih so strokovne komisije Agencije za knjigo izbrale in predlagale v sofinanciranje tudi avtorsko delo direktorja agencije, direktor agencije pa je izdal odločbo o sofinanciranju, predstavljajo nasprotje interesov. Konflikt interesov nastane v okoliščinah, pri katerih je zasebni interes tak, da vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje javnih nalog. V konkretnem primeru so okoliščine izbora o sofinanciranju projektov javnega razpisa namreč takšne, da je ustvarjen videz, da bi direktor agencije lahko vplival na pristransko in neobjektivno delo agencije. Iz dokumentacije je namreč razvidno, da je s odločbo o sofinanciranju svojega avtorskega dela podpisal direktor agencije sam ter s tem ustvaril videz, da je vplival na izbor svojega dela, ne glede na to, da je vlogo za sofinanciranje oddala založba in ne on sam in tudi ne glede na to, da je izdal odločbo o

sofinanciranju na predlog strokovnih komisij. Da do nastanka nasprotja interesov ne bi več prišlo, mora direktor agencije, ki ve za morebiten nastanek nasprotja interesov in je zato osebno odgovoren, v bodoče postopati v skladu s 13. členom Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev in ukrepati tako, da se izogne okoliščinam, ki povzročajo nasprotje interesov.

V Pojasnilu št.129 pa Komisija ugotavlja, da okoliščine, v katerih je bilo avtorsko delo predsednika strokovne komisije za mednarodno promocijo slovenskega leposlovja in znanstvene publicistike Agencije za knjigo RS izbrano za sofinanciranje na javnem razpisu za izbor projektov na področju knjige za leto 2009, ne predstavljajo konflikta interesov v smislu 13. Člena Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev. V Sklepu o ustanovitvi JAR (Ur.l. RS, št. 57/2008) so v 23. in 24. členu opredeljeni pogoji in pristojnosti članov strokovnih komisij, ki med drugim dajejo mnenja in ocene o predlogih programov in projektov s področja knjige pri razdeljevanju javnih sredstev. Med pogoji za imenovanje člana komisije je med drugim navedeno, da član ne sme sodelovati pri odločanju o zadevah, s katerimi je kakorkoli poslovno ali osebno povezan, zlasti kot avtor, izvajalec, načrtovalec, organizator ali soorganizator. Pravilnik o strokovnih komisijah JAR (Ur.l. RS, št. 19/2009) ureja delovanje strokovnih komisij in določa tudi pogoje o izločitvi članov pri odločanju. Osmi (8). člen Pravilnika o strokovnih komisijah določa, da član strokovne komisije ne sme sodelovati pri odločanju o zadevah, na katere je kakor koli poslovno ali osebno vezan. Iz zapisnikov strokovne komisije za mednarodno promocijo je razvidno, da se je predsednik strokovne komisije, ki je ocenjevala prispele vloge, izločil in ni glasoval v primerih, ko je bilo v obravnavi njegovo avtorsko delo. Tako je bilo upoštevano določilo 8. člena Pravilnika o strokovnih komisijah in predsednik strokovne komisije ni vplival oziroma ni mogel vplivati na izbor svojega avtorskega dela.

e) Prav tako je Komisija s Pojasnilom št. 126 obrazložila okoliščine nastanka konflikta interesov svetovalca direktorja gospodarske družbe, ki je konkurenčno podjetje Javnemu podjetju Eles, d.o.o., v katerem ta svetovalec opravlja funkcijo predsednika nadzornega sveta. Iz dokumentacije je Komisija ugotovila, da pooblastila in delovno področje svetovalca direktorja podjetja lahko privedejo do nastanka okoliščin, pri katerih je njegov zasebni interes kot svetovalec direktorja tak, da vpliva ali ustvarja

videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje nalog predsednika nadzornega sveta javnega podjetja ELES, d.o.o. Po 41. členu Zakona o gospodarskih družbah (Ur.l. RS, št. 42/06 in drugi, v nadaljevanju ZGD-1) člani nadzornega sveta delniških družb ne morejo biti delavci ali člani uprav druge družbe, ki opravlja dejavnost, ki je ali bi lahko bila v konkurenčnem razmerju z dejavnostjo te družbe. 514. člen ZGD-1 določa, da nadzorni svet za d.o.o. ni obvezen organ, njegov obstoj v tej družbi pa je lahko določen s kakšnim zakonom ali z družbeno pogodbo. Nadzorni svet javnega podjetja ELES, d.o.o., je določen v statutu podjetja. 514. člen ZGD-1 določa, da se za nadzorne svete v d.o.o. subsidiarno in smiselno uporabljajo določbe o nadzornem svetu v d.d.. Na podlagi opisanih dejavnosti javnega podjetja in gospodarske družbe ter ob upoštevanju omejitev po ZGD-1 je Komisija na podlagi 41. člena v zvezi s 514. členom ugotovila, da predsednik nadzornega sveta javnega podjetja ne more biti hkrati tudi svetovalec direktorja gospodarske družbe, ker poslovna subjekta opravljata konkurenčno dejavnost. Na izdano pojasnilo se je predsednik nadzornega sveta javnega podjetja že odzval in odpravil okoliščine nastanka konflikta interesov s spremembo pooblastil, ki jih ima kot svetovalec direktorja gospodarske družbe.

f) Komisija je prejela več prijav glede domnevnega konflikta interesov javnega uslužbenca, zaposlenega na Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju ZVKDS), ki je pooblaščen za vodenje upravnega postopka in izdajo soglasij, hkrati pa kot samostojni podjetnik opravlja dejavnosti, ki se nanašajo na delo in poslovanje ZVKDS. Komisija je konflikt interesov obrazložila s Pojasnilom št. 127. Na podlagi pridobljenih podatkov je Komisija ugotovila, da pooblastila in delovno področje javnega uslužbenca ZVDKS ter njegovo hkratno opravljanje krajinskega arhitekturnega, urbanističnega projektiranja ter tehničnega svetovanja, lahko privedejo do nastanka okoliščin, pri katerih je njegov zasebni interes tak, da vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje javnih nalog. Zato je menila, da v primeru, ko javni uslužbenec opravlja upravne in strokovne naloge na področju varstva nepremičnin ter z njo povezane premične in žive kulturne dediščine in hkrati kot samostojni podjetnik opravlja naloge krajinskega arhitekturnega, urbanističnega projektiranja ter tehničnega svetovanja, nastane konflikt interesov, kot ga določa 13. člen Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev (Ur.l. RS, št. 8-474/2001).

#### **IV. OMEJITVE PRI DARILIH**

Na področju omejitev pri sprejemanju daril Komisija v obravnavanem obdobju ni izvajala posebnih aktivnosti, niti ni ugotovila kakšnih nepravilnosti.

#### **V. OMEJITVE PRI POSLOVANJU**

Na tem področju je Komisija izvedla naslednje naloge:

- a) Občina Krško je Komisiji posredovala vlogo za izdajo dveh dovoljenj za oddajo javnega naročila poslovnemu subjektu, s katerim na podlagi 1. odstavka 28. člena ZPKor naročnica načeloma ne sme poslovati. Občina Krško je za javno naročilo »Kanalizacija Podbočje« izvedla odprt postopek v smislu prve točke prvega odstavka 24. člena Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS. št. 128/06, 16/08,ZJN-2). Na objavo so se prijavi pravočasno štiri ponudniki, od katerih so bile tri ponudbe formalno popolne, pravilne in sprejemljive. V postopku ocenjevanja je strokovna komisija naročnice ugotovila, da je najugodnejšo ponudbo podala skupina ponudnikov Uni, d.o.o., Podbočje, Kurirska pot 4, Podbočje in Kostak, d.d. Krško, Leskovškova cesta 2a, Krško. V družbi Uni, d.o.o., ima občinski svetnik Občine Krško delež, večji od 20%. Občina Krško je pravilno zaprosila za izdajo dovoljenja za oddajo javnega naročila sprejetemu ponudniku in hkrati zagotovila, da njihov funkcionar na odločitev naročnice o oddaji javnega naročila ni mogel vplivati. Komisija za preprečevanje korupcije je ugotovila, da je zahteva pravočasna, popolna in da jo je podala upravičena oseba.

Na podlagi 5. odstavka 28. člena ZPKor lahko Komisija podeli posamično izjemo in naročnikom, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih, dovoli oddajo naročila poslovnemu subjektu iz 1. odstavka 28. člena ZPKor, če ugotovi, da funkcionar ne more vplivati na sprejem odločitve o oddaji naročila. Naloge občinskega svetnika, ki je solastnik izbranega podjetja, ki so opredeljene z zakonom in statutom občine, niso povezane z oddajo javnega naročila. Komisija je ugotovila, da je strokovno komisijo za izvedbo postopka imenoval župan, sestavljali pa so jo delavci občinske uprave. Delavci občinske uprave so javni uslužbenci, ki izvajajo vse neposredne naloge v

okviru pravic in dolžnosti občine in so za svoje delo odgovorni občinskemu svetu le v zadevah izvajanja sprejetih odločitev občinskega sveta. Komisija je zato ocenila, da občinski svetnik v obravnavanem javnem naročilu ni imel možnosti vpliva na odločitev o oddaji javnega naročila. Zaradi teh ugotovitev je Komisija sprejela odločitev, da se dovoli poslovanje Občini Krško s podjetjem Uni, d.o.o.

Prav tako je Komisija izdala dovoljenje Občini Krško za oddajo javnega naročila za izvajanje strokovnega nadzora nad izgradnjo infrastrukture Senovo-Dovško podjetju CRP inženiring in trgovina, d.o.o. Komisija je iz dokumentacije o postopku za oddajo javnega naročila ugotovila, da občinski svetnik ni imel vpliva na izbor, podjetje je bilo izbrano kot najugodnejši ponudnik, ker je bila njegova ponudba najcenejša.

b) Komisija je izdala sklep o spremembah in dopolnitvah seznama poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja z naročniki, ki poslujejo preko javnih naročil. Po prvem odstavku 28. člena ZPKor je bilo dodanih 11 poslovnih subjektov, po drugem odstavku je bil dodan en poslovni subjekt, s seznama pa je bilo brisanih šest poslovnih subjektov. Sklep o spremembah in dopolnitvah seznama je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 67/2009.

## VI. ZAKLJUČEK

a) Mednarodna dejavnost Komisije

Obravnavanem obdobju so predstavniki Komisije opravili naslednja službena potovanja v tujino:

Datum:	Kraj	Naloga	Št. oseb
21.06.09 – 23.06.09	Moskva	Predavanje v Dumii	1
28.06.09 – 02.07.09	Strasbourg	GRECO skupščina	2
12.07.09	Dunaj	Predavanje na IACSS	1
21.08.09	Beograd	Sestanek z AKA Srbije	1
13.09.09 – 15.09.09	Bukarešta	Srečanje z romunsko vlado	1

15.09.09 – 19.09.09	Kazahstan	Konferenca OECD	1
17.09.09 – 18.09.09	Atene	Konferenca OVSE	1
21.09.09	Pariz	Sestanek na OECD	1
22.09.09	Strasbourg	GRECO biro	3

b) Finančno poslovanje Komisije

Komisija je v obdobju januar – avgust 2009 porabila skupaj 544.670 €. Povprečna mesečna poraba za to obdobje znaša 68.083,75 €, kar je za cca 10.000 € več od povprečne mesečne porabe preteklega leta. Povečana poraba je posledica:

1. povečanega števila zaposlenih,
2. stroškov najemnine za najete pisarniške prostore (Komisija se je v mesecu maju preselila iz prostorov v lasti Republike Slovenije v najemniške poslovne prostore, stare poslovne prostore pa je prevzelo Ministrstvo za javno upravo).
3. plačila mednarodnih članarin.

Natančni podatki o finančnem poslovanju Komisije so razvidni iz spodnje tabele:

	Poraba v 2008 v €		Poraba v letu 2009 v €				V 2009 3 = jan.-avg.
	Skupaj 1	povpr.mes.por. 2 = 1: 12	maj.09	jun.09	jul.09	avg.09	
Plače	480.580	40.048	47.405	40.544	40.572	45.453	332.395
Materialni stroški	197.839	16.487	13.225	27.051	58.746	43.793	211.313
Investicije in inv.vzdrž.	11.563	964	0	0	0	963	963
<b>PORABA:</b>	<b>689.982</b>	<b>57.498</b>	<b>60.630</b>	<b>67.595</b>	<b>99.318</b>	<b>90.209</b>	<b>544.670</b>

	Poraba v 2008 v €		SKUPAJ €				v 2009 3 = jan.-avg.
	Skupaj 1	povpr.mes.por. 2 = 1: 12	maj.09	jun.09	jul.09	avg.09	

400000 Osnovne plače	319.787	26.649	30.187	30.580	30.056	34.516	244.946
400001 Splošni dodatki	46.262	3.855	1.885	1.662	1.898	1.588	14.060
400002 Dodat. za delo v pos.pogojih	962	80	0	0	0	0	0
400004 Drugi dodatki	0	0	65	52	68	52	485
400100 Regres za letni dopust	6.720	560	6.720	0	0	0	6.720
400200 Dodatki za ločeno življenje	3.228	269	291	243	291	268	2.218
400202 Povračilo stroškov prehrane med delo	6.642	554	705	480	642	546	4.804
400203 Povračilo stroškov prevoza na delo in	15.692	1.308	1.449	1.397	1.516	1.809	11.664

400300 Sredstva za delovno uspešnost	3.111	259	0	0	0	0	0	0
400301 Sredstva za redno delovno uspešnost	0	0	0	0	0	0	0	575
400302 Sredstva za del.uspeš.iz nasl.pov.obs.del.			513	513	526	447		1.999
400900 Jubilejne nagrade	1.444	120	0	0	0	0	0	0
401001 Sredstva za pokojninsko in invalidi	33.205	2.767	2.909	2.923	2.900	3.259		23.390
401100 Prispevek za obvezno zdravstveno zav	24.613	2.051	2.156	2.167	2.150	2.416		17.338
401101 Prispevek za poškodbe pri delu in pok	1.972	164	174	175	174	195		1.398
401200 Prispevek za zaposlovanje	223	19	20	20	20	22		158
401300 Prispevek za starševsko varstvo	375	31	33	33	33	37		264
401500 Premije za kolekt.dod.pokoj. Zav	3.345	279	299	299	299	299		2.376
402800 Davek na izplačane plače	13.000	1.083	0	0	0	0		0
<b>P.P. 5432 PLAČE</b>	<b>480.580</b>	<b>40.048</b>	<b>47.405</b>	<b>40.544</b>	<b>40.572</b>	<b>45.453</b>		<b>332.395</b>

402000 Pisarniški material in storitve	11.500	958	0	0	221	0		505
402001 Čistilni material in storitve	6.638	553	354	438	240	115		2.655
402002 Storitve varovanja zgradb in prostorov	7.197	600	657	626	0	0		3.165
402003 Založniške in tiskarske storitve	1.351	113	0	0	198	0		198
402004 Časopisi, revije, knjige	3.907	326	261	47	242	364		2.268
402006 Stroški oglaševalskih storitev	81	7	0	0	0	0		212
402007 Računalniške storitve	2.088	174	48	7.689	80	0		9.785
402009 Izdatki za reprezentanco	731	61	1	0	590	0		631
402099 Drugi splošni material in storitve	19.562	1.630	0	0	265	112		11.393
402108 Drobnno orodje in naprave	51	4	0	0	29	0		29
402199 Drugi posebni material in stor	162	13	0	0	0	270		270
402200 Električna energija	4.206	351	358	183	0	432		2.391
402201 Poraba kuriv in stroški ogrevanja	1.389	116	222	0	0	190		1.527
402203 Voda in komunalne storitve	398	33	32	0	0	64		243
402204 Odvoz smeti	322	27	30	0	0	30		174
402205 Telefon, faks	13.414	1.118	770	988	1.235	1.321		7.593
402206 Poština in kurirske storitve	2.608	217	238	364	236	295		2.048
402300 Goriva in maziva za prevoz.sred.	4.967	414	418	421	309	191		2.007
402301 Vzdrževanje in popravila vozil	1.833	153	0	0	0	0		0
402303 Najem vozil in selitveni stroški	1.350	112	675	1.949	1.350	675		6.673
402399 Drugi prevozni in transportni str.	797	66	0	0	-675	120		387
402403 Dnevnice za službena potovanja	2.037	170	98	110	305	0		1.155
402404 Hotelske in restavracijske storitve	2.869	239	497	232	812	-45		2.027
402405 Stroški prevoza v tujini	6.758	563	0	867	145	0		1.867
402499 Drugi izdatki za službena potovanja	11	1	0	0	0	0		0
402500 Tekoče vzdrževanje poslov. Objektov	5.761	480	79	140	0	531		2.836
402504 Zavarovalne premije za objekte	143	12	18	0	0	34		105
402510 Tekoče vzdrž.komunikac.opreme	1.103	92	645	1.874	1.374	645		6.838
402511 Tekoče vzdrževanje drduge opreme	1.243	104	0	0	160	0		307
402515 Tekoče vzdrž. strojne rač.opreme	791	66	0	0	0	0		0
402600 Najemnine in zakupnine za posl. prostore			0	0	42.125	28.083		70.208
402602 Najemnine in zakup. za garaže			0	0	1.440	960		2.400
402604 Najem strojne rač.opreme	4.519	377	99	99	198	4.210		4.705
402605 Nadomestilo za uporab.stav.zem.	1.291	108	0	0	0	299		299
402607 Najem programske rač.opreme	210	18	0	0	0	0		0
402608 Najem komunikacijske opreme in pod.			18	18	11	0		47
402699 Druge najemnine, zakupn. In lic.	315	26	0	0	0	0		282
402902 Plačila po podjemnih pogodbah	50.323	4.194	5.871	4.194	2.097	3.355		35.645
402907 Izdatki za strokovno izobraž.	1.468	122	0	0	0	0		0

402912 Posebni davek na določene prejemke	12.581	1.048	1.468	1.048	524	839	<b>8.911</b>
402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, not.	1.800	150	0	0	0	0	<b>0</b>
402921 Članarine v medn. Organizacijah	15.012	1.251	0	5.500	5.100	0	<b>16.789</b>
402931 Plačilna bančn.str.			0	0	0	38	<b>38</b>
402942 Izdatki za strok.izobr.zaposlenih	1.867	156	0	0	0	0	<b>0</b>
402999 Drugi operativni odhodki	3.186	265	369	264	134	664	<b>2.700</b>
<b>P.P. 5435 MATERIALNI STROŠKI</b>	<b>197.839</b>	<b>16.487</b>	<b>13.225</b>	<b>27.051</b>	<b>58.746</b>	<b>43.793</b>	<b>211.313</b>

4201 Nakup prevoznih sredstev	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
420202 Nakup strojne rač. opreme	6.625	552	0	0	0	0	<b>0</b>
420238 Nakup telekomunik.opreme	1.154	96	0	0	0	124	<b>124</b>
420299 Nakup druge opreme			0	0	0	839	<b>839</b>
420702 Nakup nemater.premož.	3.783	315	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>P.P. 5438 INVESTICIJE IN INV.VZDRŽ.</b>	<b>11.563</b>	<b>964</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>963</b>	<b>963</b>

- c) Komisija je meseca avgusta na podlagi zahteve OECD pripravila predlog usmeritev za odločanje poslancev Državnega zbora RS in članov Državnega Sveta RS o imuniteti nosilcev javnih funkcij. Predlog usmeritev je posredovala Mandatno-volilni komisiji DZ in Mandatno-imunitetni komisiji DS. Slednja se je z usmeritvami seznanila in jih sprejela, Mandatno-volilna komisija DZ pa še čaka na mnenje Sodnega sveta (poslanci DZ namreč odločajo tudi o imuniteti sodnikov).

Drago Kos  
Predsednik