



REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

1000 Ljubljana, Tržaška 19/a
Telefon: 01/478-84-83, Fax: 01/478-84-72
e-naslov: anti.korupcija@kpk-rs.si
www.kpk-rs.si

Številka: 11-0312-1/2008,
Datum: 22.12.2008

Poročilo o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do vključno 39. člen ZPKor) za obdobje od 23.09.2008 do 22.12.2008

I. UVOD

Poročilo Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije obravnava področje nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev ter ugotovitev in mnenj Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in omejitvami poslovanja v obdobju od 29.09.2008 do 22.12.2008.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, v nadaljevanju ZPKor) dolžna Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije (v nadaljevanju Komisija DZ) vsake tri mesece poročati o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do 39. člen ZPKor).

Vse gradivo, ki je omenjeno v poročilu, in za katerega ne veljajo posebne omejitve glede javnosti, je dostopno na spletni strani Komisije (www.kpk-rs.si).

II. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA

a) Poslanci Državnega zbora RS

Mandatno volilna komisija Državnega zbora je Komisiji posredovala seznam poslancev, ki jim je funkcija prenehala in seznam tistih poslancev, ki prejemajo nadomestilo plače. Prav tako je prejela seznam posameznikov, ki so dne 15.10.2008 nastopili funkcijo poslanca Državnega zbora.

Vse matične podatke novo imenovanih poslancev je Komisija evidentirala v evidenci vseh aktivnih funkcionarjev. Funkcionarjem, ki jim je funkcija poslanca prenehala, so bile preverjene druge funkcije, navedene v obrazcu. Nekateri bivši poslanci so namreč člani občinskih svetov in zaradi tega ostajajo v evidenci vseh funkcionarjev. Prav tako je Komisija vzpostavila evidenco vseh poslancev, ki po prenehanju mandata prejemajo nadomestilo, saj v skladu z 38. členom ZPKor zanje prav tako veljajo določbe 35. do 37. člena ZPKor.

Vsem poslancem, ki so nastopili funkcijo za mandatno obdobje 2008 – 2012, so bili posredovani obrazci o premoženjskem stanju.

V roku enega meseca po nastopu funkcije o premoženju ni poročalo 22 poslancev. Vsem tem poslancem je Komisija posredovala opozorilo, da svojo obveznost izpolnijo in jim določila dodatni rok, to je 22.12.2008. Do 19.12.2008 še ni poročalo 9 poslancev, ki bodo objavljeni na spletni strani Komisije po preteku dodatnega roka in bo Komisija za njih zahtevala 10% znižanje plač za vsak mesec zamude.

Pri spremljanju premoženjskega stanja je bila Komisija pozorna pri navedbah drugih funkcij, ki bi bile lahko nezdržljive z opravljanjem poslanske funkcije, prav tako smo preverili deleže v poslovnih subjektih (zaradi omejitev poslovanja po določilih 28. člena ZPKor).

Mandatno volilna komisija Državnega zbora je Komisiji posredovala tudi sklepe, ki devetim poslancem v skladu s 13. členom Zakona o poslancih (Ur.l. RS, št 112/05-UPB2) dovoljujejo samostojno ali v delovnem razmerju opravljati dejavnost v obsegu, ki ne presega petine polnega delovnega časa.

b) Državni svet

Obrazec o premoženjskem stanju je posredoval tudi edini svetnik Državnega sveta, ki pred tem ni v roku poročal o premoženju.

c) Urad Predsednika Republike

Urad Predsednika Republike je Komisiji posredoval spremembe o nastopih in prenehanjih funkcij, na kar je Komisija ustrezno ažurirala evidence funkcionarjev in poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja.

d) Vlada RS

Ministrstvu za delo družino in socialne zadeve je bila posredovana zahteva po znižanju plače bivši državni sekretarki, ker ni poročala o svojem premoženjskem stanju. Komisija je postopala po določbah 39. člena ZPKor. Ministrstvo za delo družino in socialne zadeve je Komisijo obvestilo o zmanjšanju plače za desetino za obdobje do dneva, ko je državna sekretarka posredovala obrazec o premoženjskem stanju.

Komisija je v postopku pridobivanja podatkov o funkcionarjih (ministrih in državnih sekretarjih) nove vlade in bo poskrbela za to, da bodo v zakonskih rokih vsi podali poročila o svojem premoženjskem stanju.

e) Organi lokalnih skupnosti

Ker občina Izola ni posredovala seznama občinskih svetnikov, ki so bili izvoljeni na ponovnih lokalnih volitvah v letu 2008, je bila pozvana, da predloži seznam članov občinskega sveta. Novoizvoljeni člani občinskega sveta so bili pozvani k poročanju o premoženjskem stanju. Šest občinski svetnikov še ni poročalo o premoženju. Komisija jim je določila naknadni rok 22.12.2008. Do 19.12.2008 Komisija še ni prejela treh obrazcev o premoženju. Občinski svetniki, ki do 22.12.2008 še vedno ne bodo poslali poročila o premoženjskem stanju, bodo objavljeni na spletni strani Komisije po preteku naknadnega roka.

Javni sklad občine Ruše in Javni zavod RTV sta na podlagi njene zahteve¹ Komisijo obvestila, da nista poslovala s podjetjem DURJAVA, d.o.o., in da nimata sklenjenih nobenih pogodb z omenjenim podjetjem, Za omenjeno podjetje veljajo namreč omejitve poslovanja po določbah 28. člena ZPKor.

f) Sodna veja oblasti

V obravnavanem obdobju ni bilo izvedenega posebnega nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev na sodiščih, tožilstvu, pravobranilstvu in Ustavnem sodišču. Komisiji so bile tekoče posredovane spremembe v premoženju posameznikov ali pa odločbe o dohodnini. Posamezna sodišča so Komisiji posredovala podatke o prenehanju oziroma nastopu sodniške funkcije.

Državno pravobranilstvo Komisiji v obravnavanem obdobju ni poročalo o nobenih spremembah glede nastopov/prenehanju funkcij, zato ni bilo nobenih aktivnosti glede spremljanja premoženjskega stanja pravobranilcev.

g) Splošno

Davčna uprava RS je Komisiji že pričela posredovati odločbe o odmeri dohodnine za leto 2007. Komisija odločbe evidentira in ustrezno arhivira.

III. NEZDRUŽLJIVOST

a)

V obravnavanem obdobju je bilo Komisiji posredovanih več vprašanj glede nezdručljivosti funkcije poslanca. Tako je Komisija prejela dopis občine, v katerem ta Komisijo prosi za izdajo načelnega mnenja o združljivosti funkcije poslanca Državnega zbora s članstvom v nadzornem svetu gospodarske družbe. V dopisu občina navaja, da je bil župan občine, ki je funkcijo župana opravljal poklicno, izvoljen za poslanca Državnega zbora. Z izvolitvijo za poslanca je poklicno funkcijo župana spremenil v nepoklicno. V funkciji poklicnega župana je

¹ Glej poročilo za obdobje 23.6.2008 – 22.9.2008

bil kot predstavnik občinskega organa imenovan za člana nadzornega sveta gospodarske družbe. Občina je prosila Komisijo za mnenje, ali je kot poslanec DZ lahko še član nadzornega sveta gospodarske družbe ob upoštevanju izhodišča, da je bil 12. člen ZPos »razveljavljen«.

Na podlagi vprašanja je Komisija sprejela načelno mnenje št. 147, ki glasi, da je funkcija poslanca Državnega zbora v smislu določbe 12. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05, v nadaljevanju ZPos) v zvezi z določbo 31. člena Zakona o preprečevanju korupcije in Odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-57/06 (Uradni list RS, št. 33/07) nezdržljiva s članstvom v nadzornem organu gospodarske družbe.

Komisija še ni prejela obvestila o odpravi zgoraj omenjene nezdržljivosti. Zakon o poslancih v tretjem odstavku 12. člena določa, da mora najkasneje v treh mesecih po potrditvi poslanskega mandata poslanec prenehati z opravljanjem dejavnosti iz prejšnjih odstavkov, to je 15.01.2009. Če tega ne stori, mu preneha funkcija.

b)

Komisija je prejela dopis Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada ene od slovenskih občin, v katerem Komisijo prosi za mnenje o združljivosti funkcije poslanca s članstvom v Javnem medobčinskem stanovanjskem skladu te občine (JMSS). V dopisu JMSS navaja, da je bil eden od županov občin ustanoviteljic javnega sklada izvoljen za poslanca Državnega zbora. Kot župan občine je bil kot predstavnik ustanovitelja na podlagi odloka o ustanovitvi JMSS imenovan za člana nadzornega sveta javnega medobčinskega sklada. Komisijo prosi za mnenje, ali je kot poslanec lahko član nadzornega sveta javnega medobčinskega sklada. Razen tega JMSS prosi tudi za mnenje, ali je novoizvoljeni poslanec lahko član sveta ustanoviteljic javnega sklada, ki je edini in svojevrsten organ na ravni javnih skladov v RS.

Navedenemu skladu je Komisija posredovala načelno mnenje št. 148, ki pravi, da je poslanec Državnega zbora v smislu 20. in 31. člena Zakona o preprečevanju korupcije ter 12. člena Zakona o poslancih v povezavi z Odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-57/06) lahko član nadzornega sveta medobčinskega javnega sklada in član sveta ustanoviteljic javnega sklada.

c)

Ob pregledu premoženjskega stanja in ob kontroli drugih funkcij, je Komisija ugotovila nezdržljivost pri enem izmed poslancev, ki je pred tem že opravljal funkcijo občinskega svetnika. Občinski svetnik kot nepoklicni funkcionar lahko samostojno ali v delovnem razmerju opravlja dejavnost namenjeno pridobivanju dohodka. Z nastopom poslanske funkcije, ki je poklicna, pa ne sme opravljati dejavnosti samostojnega podjetnika, kar prepoveduje 19. člen ZPKor kot tudi 1. odstavek 12. člena ZPos. Zaradi navedenega je funkcionar prejel sklep o nezdržljivosti, ki jo mora odpraviti v roku treh mesecev po prejemu sklepa.

d)

Prav tako je Komisija ugotovila nezdržljivost pri poslancu, ki je na obrazcu pri »drugih funkcijah« navedel, da je predsednik nadzornega odbora v gospodarski družbi. Poslanska funkcija je nezdržljiva s članstvom v nadzornem odboru gospodarske družbe, kar določa Zakon o poslancih v drugem odstavku 12. člena. Zaradi navedenega je Komisija funkcionarju posredovala sklep o nezdržljivosti in mu določila trimesečni rok za odpravo situacije.

e)

Komisija za preprečevanje korupcije je na podlagi podatkov o premoženjskem stanju župana in poslanca in na podlagi javnih evidenc ugotovila, da funkcionar poleg funkcije poslanca opravlja samostojno dejavnost z namenom pridobivanja dohodka. Omenjeni funkcionar je ob poročanju o premoženjskem stanju podal izjavo, v kateri obvešča Komisijo, da se izvaja postopek prenosa dejavnosti na družinskega člana, ki bo predvidoma končan do 01.06.2009.

ZPKor v 22. členu določa rok za odpravo dejavnosti ali funkcije, ki po zakonu ni združljiva z opravljanjem njegove funkcije, ki ne sme biti krajši od petnajst dni in ne daljši od treh mesecev. Prav tako ZPos v tretjem odstavku 12. člena določa rok treh mesecev, sicer mu preneha mandat. Komisija je omenjenemu funkcionarju za odpravo nezdržljivosti določila rok treh mesecev od prejema sklepa.

f)

Komisija za preprečevanje korupcije je bila seznanjena, da je bil župan ene od slovenskih občin, ki svojo funkcijo opravlja poklicno, imenovan za direktorja Javnega podjetja - center za ravnanje z odpadki Puconci, d.o.o.

Župan občine je že pred imenovanjem za morebitnega direktorja v omenjenem podjetju Komisijo povprašal o možnostih hkratnega opravljanja funkcije direktorja in funkcije župana. Z dopisom dne 13.11.2008 mu je bila podana informacija, da omenjena situacija ni združljiva. O podobni situaciji o nezdržljivosti je bil omenjeni župan seznanjen tudi že pred časom, ker je že prejel sklep o nezdržljivosti, ko je opravljal funkcijo poklicnega župana in prokurista javnega podjetja Čista narava d.o.o., ki jo je v roku, ki mu ga je določila Komisija, tudi odpravil.

Po 20. členu ZPKor poklicni funkcionar ne sme opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v gospodarskih družbah, podjetjih, gospodarskih interesnih združenjih, zbornicah, ki izvajajo javna pooblastila, zavodih, zadrugah, skladih ali agencijah.

Iz navedene zakonske določbe izhaja, da je opravljanje poklicne funkcije in dejavnosti zastopanja v gospodarskih družbah medsebojno nezdržljivo, zaradi česar je Komisija sprejela sklep, da mora v skladu z določili 23. člena ZPKor prenehati opravljati funkcijo poklicnega župana ali funkcijo direktorja Javnega podjetja center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o. v roku petnajst dni po prejemu sklepa.

Drugih nezdržljivosti v obravnavanem obdobju Komisija ni zasledila.

IV. OMEJITVE PRI DARILIH

Ob prenehanju mandata ministrov in predsednika vlade, so nekatera ministrstva in kabinet predsednika vlade že posredovali seznam prejetih daril za leto 2008, ki se nanašajo na bivše ministre in bivšega predsednika vlade. Komisija je navedena darila že uvrstila v katalog prejetih daril za leto 2008.

Komisija je občinskim svetom štirih gorenjskih občin posredovala svoje ugotovitve o nedovoljenem sprejemanju daril s strani njihovih županov, ki so temeljile na podlagi pridobljene dokumentacije in izjav županov. V izvedenem postopku je bilo ugotovljeno, da so

župani prejeli darilo v višini najmanj 709,03 EUR, kar presega višino vrednosti dovoljenega darila, opredeljeno v 24. členu ZPKor. Darilo predstavlja razlika med dejanskimi stroški potovanja na osebo in s strani župana poravnane dela stroškov v obliki plačila letalske karte. Komisija je pozvala občinske svete, da v roku 30 dni od prejema obvestila Komisiji poročajo o izvedenih ukrepih zoper županom, skladno z drugim odstavkom 27. člena ZPKor.

Pravico do ugovora je v roku uveljavil samo eden izmed županov, ki v odgovoru odločno zavrača ugotovitev Komisije in dodaja, da ni nikakršne osnove, da Komisija zadevo odstopa v obravnavo organom odkrivanja oz. pregona. Njegovega ugovora Komisija ni upoštevala, ker vsebinsko ni bil utemeljen.

V. OMEJITVE PRI POSLOVANJU

V obravnavanem obdobju je Komisija prejela le eno zahtevo po izdaji dovoljenj po petem odstavku 28. člena ZPKor. Občina Izola je zaprosila za izdajo dovoljenja za oddajo javnega naročila poslovnemu subjektu Graffit line,d.o.o. V postopku izbiranja ponudb je bilo najugodnejše zgoraj omenjeno podjetje, v katerem ima občinski svetnik večji delež od 20%. Ugotovljeno je bilo, da občinski svetnik ni mogel vplivati na odločitev o oddaji javnega naročila in da je bilo podjetje izbrano zato, ker je bila njegova ponudba najugodnejša od vseh štirih.

Ob pregledu premoženjskega stanja novih funkcionarjev Komisija sprti evidentira seznam poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja v skladu z 28. členom ZPKor. Seznam poslovnih subjektov v Uradnem listu še ni bil objavljen, ker je smiselno počakati naknadni rok 22.12.2008, ko morajo preostali poslanci in občinski svetniki občine Izola še posredovati premoženjsko stanje.

VI. ZAKLJUČEK

V obravnavanem obdobju se je pokazalo, da je bila zamisel Komisije, da se poslankam in poslancem DZ razdelijo enostavne zloženke z opisom njihovih pravic in obveznosti po Zakonu o preprečevanju korupcije in Zakonu o poslancih, predvsem zelo praktična, saj so

zloženke pomagale razjasniti kar nekaj mejnih situacij. Kljub temu nekaj negotovosti povzročajo razveljavljeni, a še vedno uporabljeni predpisi (Zakon o preprečevanju korupcije) na eni ter uveljavljeni, a zadržani predpisi (Zakon o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo – ZNOJF-1) na drugi strani. Do tega prihaja predvsem zaradi določb ZNOJF-1, ki so z dnem *uporabe* odpravile nekatere določbe Zakona o poslancih, ki se nanašajo na prepovedi in omejitve za poslance. Ker se ZNOJF-1 še ne uporablja, te določbe Zakona o poslancih niso bile odpravljene, kar seveda pomeni, da prepovedi in omejitve iz tega zakona ostajajo v veljavi.

Po ažuriranju vseh baz podatkov in pridobitvi vseh poročil o premoženjskem stanju poslancev in funkcionarjev v Vladi RS bo Komisija v naslednjem poročevalnem obdobju po metodi na preskok začela vsebinsko analizo njihovega premoženjskega stanja.

Drago KOS
PREDSIEDNIK