



REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

1000 Ljubljana, Tržaška 19/a
Telefon: 01/478-84-83, Fax: 01/478-84-72
e-naslov: anti.korupcija@kpk-rs.si
www.kpk-rs.si

Številka: 11-0312-1/2005,
Datum: 20.12.2007

Poročilo o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do vključno 39. člen ZPKor) za obdobje od 20.09.2007 do 21.12.2007.

I. UVOD

Pričujoče Poročilo Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije obravnava področje nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev ter ugotovitev in mnenj Komisije za preprečevanje korupcije povezanih z nezdržljivostjo, darili in omejitvami poslovanja v obdobju od 20.09.2007 do 21.12.2007.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, v nadaljevanju ZPKor) dolžna Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije (v nadaljevanju Komisija DZ) vsake tri mesece poročati o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do 39. člen ZPKor).

Vse gradivo, ki je omenjeno v poročilu, je dostopno na spletni strani Komisije (www.kpk-rs.si).

II. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA

Število funkcionarjev, ki še vedno niso poročali o premoženjskem stanju se je zmanjšalo za enega občinskega svetnika. Občinski svetnik je prenehal funkcijo zaradi preselitve v drugo občino.

V zadnjem trimesečju so sodišča posredovala podatke o 39 novoimenovanih sodnikih, katerim smo posredovali obrazce in navodila. Vsi sodniki v roku sporočajo stanje svojega premoženja.

Komisija je bila s strani poslanca na seji DZ javno pozvana, da vpogleda v premoženje predsednika Vlade RS. Na podlagi 32. člena je Komisija ugotovila neskladje med predloženimi podatki na obrazcu in dejanskimi podatki, pridobljenimi v javnih evidencah, ter pozvala predsednika vlade, da v skladu s 37. členom ZPKor posreduje dejansko stanje premoženja. Predsednik vlade je v postavljenem roku poročilo o premoženjskem stanju dopolnil in navedel spremembe, ki so se dogajale konec leta 2006 in začetek leta 2007. Komisija je uskladila podatke o premoženjskem stanju predsednika vlade, preverila njegove postopke in ugotovila, da predsednik vlade ni kršil nobene obveznosti, ki jih glede poročanja o premoženjskem stanju funkcionarjem nalaga ZPKor, zato je z obravnavo zadeve zaključila.

Komisija je prejela tudi vprašanje občanke Izole glede prijave premoženjskega stanja podžupana Občine Izola, ker ta svoje obveznosti glede poročanja v roku ni izpolnil. Podžupan je naknadno poročal o svojem premoženju, Komisija pa je opravila nadzor nad premoženjskim stanjem v skladu s 32. členom ZPKor. Na podlagi pridobljenih uradnih evidenc, ki jih je posredovalo Ministrstvo za notranje zadeve in Ministrstvo za okolje in prostor, Geodetska uprava republike Slovenije, je Komisija ugotovila, da ne obstaja neskladje med predloženimi podatki o premoženjskem stanju funkcionarja in dejanskimi podatki, zato je z obravnavo zadeve zaključila.

V obravnavanem obdobju je Komisija posredovala Davčni upravi RS seznam 2237 funkcionarjev, za katere je pridobila odločbe o dohodnini. Posredovane

odločbe o dohodnini za leto 2005 in 2006 je Komisija obdelala in ustrezno arhivirala.

III. NEZDRUŽLJIVOST

Na podlagi izdanega sklepa o nezdrumljivost opravljanja funkcije župana Občine Vodice kot poklicnega funkcionarja, ki v smislu 1. odstavka 20. člena ZPKor ni združljiva s hkratnim opravljanjem dejavnosti zastopanja poslovnega subjekta (PODBORŠEK, revizijska družba, k.d., in poslovnega subjekta LIVANA, poslovno sodelovanje, d.d.), je župan občine Vodice Komisijo v roku obvestil in odpravil nezdrumljivost funkcij. Svojo župansko funkcijo odslej opravlja nepoklicno.

Občinski svetnik občine Izola se je odzval na sklep Komisije o nezdrumljivosti funkcij direktorja javnega podjetja in direktorja poslovnega subjekta Tering Izola, d.o.o. Komisiji je podal dodatno pojasnilo in predložil pogodbe med podjetjem Tering Izola, d.o.o. in Javnim podjetjem Komunala Izola d.o.o., na podlagi katerih je Komisija sprejela načelno mnenje št. 102, s katerim pojasnjuje, da opravljanje funkcije člana občinskega sveta in hkratno opravljanje pogodbenega dela začasnega direktorja javnega podjetja preko poslovnega subjekta, katerega ustanovitelj in zastopnik je občinski svetnik, ni medsebojno nezdrumljivo v smislu 21. člena ZPKor, predstavlja pa takšna situacija konflikt interesov.

Komisija za preprečevanje korupcije je prejela tudi anonimno prijavo zoper direktorja Sklada za financiranje razgradnje NEK glede nezdrumljivosti opravljanja funkcije direktorja sklada in hkratnega opravljanja funkcije direktorja zasebnega podjetja Sova d.o.o.. Poslovni delež direktorja v podjetju Sova d.o.o. presega 20%, zaradi česar je podjetje uvrščeno na seznam poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja, kot jih določa 1. odstavek 28. člena ZPKor in Odločba Ustavnega sodišča RS U-I163/03-36 (Ur.l. RS, št. 97/05). Na podlagi dokumentacije, ki jo je posredoval direktor sklada in na podlagi javno dostopnih evidenc je Komisija ugotovila, da nezdrumljivosti ni.

Komisija je ob vpogledu v sodni register ugotovila, da župan Občine Moravske Toplice ob svoji funkciji, ki jo opravlja poklicno, opravlja tudi naloge zastopanja kot prokurist v javnem podjetju Čista narava d.o.o.. Zaradi navedenega je Komisija izdala sklep, da je funkcija župana kot poklicnega funkcionarja v smislu 20. člena ZPKor nezdrumljiva z opravljanjem dejavnosti zastopanja v gospodarskih družbah, kar je tudi prokura. Za odpravo nezdrumljivosti je Komisija določila rok treh mesecev od dneva prejema sklepa, ki poteče (rok) 11.01.2008.

IV. OMEJITVE PRI DARILIH

Na področju omejitev pri darilih v navedenem obdobju ni prišlo do nobenih sprememb, saj so vsi organi poročali o prejetih darilih, seznam pa je objavljen na spletni strani Komisije.

V. OMEJITVE PRI POSLOVANJU

Na podlagi naknadnih prijav o premoženjskem stanju je Komisija v poročevalnem obdobju dopolnila seznam poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja po 1. odstavku 28. člena ZPKor v skladu z odločbo Ustavnega sodišča U-I-163/05-36 (Ur.l. RS, št. 98/05). Seznam je bil dopolnjen z 19 poslovnimi subjekti. Na seznam sta bila dodana tudi dva poslovna subjekta, za katera velja omejitev poslovanja po 2. odstavku 28. člena ZPKor. S seznama je bil brisan en poslovni subjekt (občinski svetnik je zmanjšal poslovni delež na 20%).

Komisija je prejela eno zahtevo za izdajo dovoljenja po petem odstavku 28. člena ZPKor, ki Komisijo, kljub omejitvam iz prvega odstavka tega člena, pooblašča za izdajo dovoljenj pravnim subjektom za poslovanje z naročniki, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih. Komisija je v odločbi naročniku dovolila poslovanje s poslovnim subjektom.

V obravnavanem obdobju je Komisija prejela vprašanje s področja omejitve poslovanja, ki ga je pojasnila v pojasnilu št. 109, ki pravi, da Univerza v Mariboru v smislu 2. odstavka 28. člena ZPKor ne sme poslovati preko javnih naročil z družbo Probatas, d.o.o., Brestanica, katere ustanovitelj in direktor je hkrati član upravnega odbora Univerze v Mariboru.

VI. ZAKLJUČEK

Komisija se je v poročevalnem obdobju ukvarjala predvsem z logističnimi – arhivskimi opravili, saj je bilo potrebno pregledati in arhivirati veliko število odločb o dohodnini za leto 2005 in 2006, izdanih slovenskim funkcionarjem. Poleg tega se je pokazalo, da si nekateri, predvsem novoizvoljeni funkcionarji na lokalni ravni kljub prizadevanjem Komisije ob lokalnih volitvah 2006 (vse lokalne funkcionarje smo preko njihovih občin s posebno zloženko obvestili o njihovih pravicah in dolžnostih po ZPKor) še vedno niso najbolj na jasnem glede določb ZPKor, ki veljajo za njih. Zaradi tega bo Komisija temu ob naslednjih podobnih priložnostih, zlasti ob parlamentarnih volitvah 2008, posvetila še več pozornosti.

Komisija je v obravnavanem obdobju tudi izkoristila možnost tim. »volonterskega« pripravništva in kljub resnemu pomanjkanju finančnih sredstev brezplačno zaposlila dva pripravnika, ki ob svojem osnovnem delu pomagata Komisiji tudi pri enostavnih logističnih opravilih.

Poudariti pa velja, da je Vlada RS Komisiji iz sredstev rezerve v dveh obrokih pred koncem leta zagotovila vsa sredstva, ki jih je Komisija potrebovala za normalno dokončanje leta 2007. To se seveda nanaša na še vedno kritično nizko število zaposlenih, ki samo z maksimalnim angažiranjem zagotavljajo sprotno izvrševanje nalog po ZPKor.

Drago KOS
PRESESEDNIK