



REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

1000 Ljubljana, Tržaška 19/a
Telefon: 01 478 8483, Fax: 01 478 8472
E-pošta: anti.korupcija@kpk-rs.si

Številka: 11-0312-1/2005,16
Datum: 22.03.2007

**Poročilo o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim
stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije za preprečevanje
korupcije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem
(32. do vključno 39. člen ZPKor) za obdobje od 22.12.2006 do
22.03.2007**

I. UVOD

Pričujoče Poročilo Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije obravnava področje nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev ter ugotovitev in mnenj Komisije za preprečevanje korupcije povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem v obdobju od 22.12.2006 do 22.03.2007.

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, v nadaljevanju ZPKor) dolžna Komisiji Državnega zbora po Zakonu o preprečevanju korupcije (v nadaljevanju Komisija DZ) vsake tri mesece poročati o vsebini in obsegu nadzora nad premoženjskim stanjem ter ugotovitvah in mnenjih Komisije, povezanih z nezdržljivostjo, darili in poslovanjem (32. do 39. člen ZPKor).

Vse gradivo, ki je omenjeno v poročilu je dostopno na spletni strani Komisije (www.kpk-rs.si).

II. SPREMLJANJE PREMOŽENJSKEGA STANJA

II.1.

Glede ravnanja funkcionarjev Antona Riflja, Tomaža Vesela in Pavla Rugarja, ki so na področju poročanja o premoženjskem stanju opustili vpis posameznih podatkov (Anton Rifelj ni vpisal družinskega člana, Tomaž Vesel ni prijavil pridobitne dejavnosti, Pavle Rugar pa nepremičnin), je Komisija sprejela sklepe, v katerih ugotavlja, da so navedeni funkcionarji sicer opustili vpis potrebnih podatkov, vendar te opustitve niso onemogočile spremljanja pomembnih podatkov v premoženjskem stanju funkcionarjev oziroma njihovih družinskih članov. Komisija je o ravnanju omenjenih funkcionarjev obvestila pristojna državna tožilstva, da ugotovijo, ali so bili mogoče z ravnanjem funkcionarjev izpolnjeni znaki kaznivega dejanja Overitve lažne vsebine po 258. členu KZ. Do dneva sprejema tega poročila Komisija še ni bila seznanjena z odločitvijo tožilstev.

Komisija je v obravnavanem obdobju zaključila z obravnavo premoženjskega stanja Boruta Sajovica in zaenkrat ugotovila, da ni prišlo do kršitve določil ZPKor o prijavljanju premoženjskega stanja, vendar je zaradi sumov drugih nepravilnosti o svojih ugotovitvah obvestila Notarsko zbornico RS, Ministrstvo za pravosodje in pristojno okrožno državno tožilstvo s predlogi določenih ukrepov.

II.2.

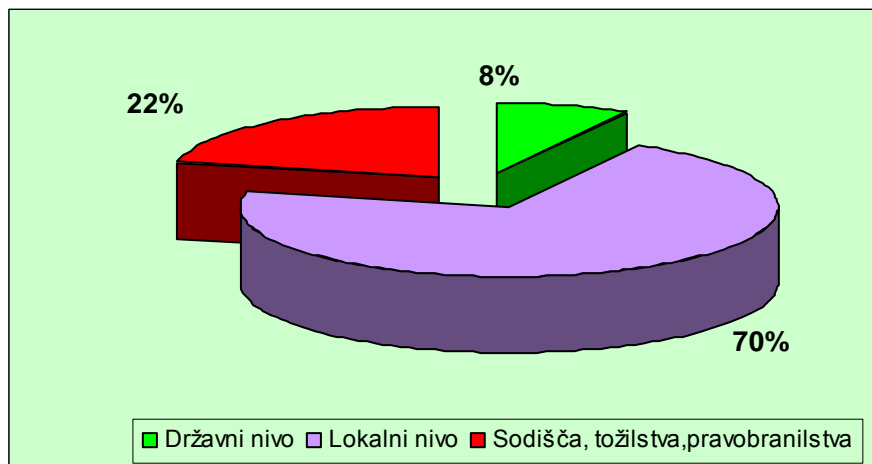
Na podlagi seznamov 210 (novih) občinskih svetov je Komisija vzpostavila evidenco vseh aktivnih funkcionarjev na lokalni ravni in ločeno evidenco vseh funkcionarjev, ki jim je funkcija potekla.

Na podlagi te evidence je vsem novoizvoljenim funkcionarjem posredovala obrazec za prijavo o premoženjskem stanju z navodili za izpolnjevanje. Vsem funkcionarjem, ki so bili ponovno izvoljeni v občinske svete, je posredovala dopis, s katerim jih je seznanila, da jim obrazca o premoženjskem stanju funkcionarjev ni potrebno ponovno pošiljati, v kolikor se njihovo premoženjsko stanje od zadnjega poročanja ni spremenilo za več kot 10.432 EUR.. V ta namen so z dopisom prejeli posebno izjavo, s katero so lahko to dejstvo tudi potrdili.

V spodnji tabeli so prikazani numerični podatki o številu vseh funkcionarjev, ki so po zakonu dolžni poročati o premoženjskem stanju na dan 22.03.2007.

Tabela 1: Število funkcionarjev v RS po nivoju opravljanja funkcije

Raven opravljanja funkcije	Število	%
Državni nivo	411	7,99
Lokalni nivo	621	70,42
Sodišča, tožilstva, pravobranilstvo	110	21,59
Skupaj	5.142	100,00



Število funkcionarjev, ki hkrati opravljajo funkcijo na državnem in lokalnem nivoju, je 64 (poslanec in župan, poslanec in občinski svetnik, državni svetnik in župan....).Ti funkcionarji so upoštevani v številu funkcionarjev na državnem nivoju.

II.3. Funkcionarji, ki niso poročali o premoženjskem stanju

Po 33. členu ZPKor mora organ, v katerem funkcionar opravlja funkcijo, o tem, da je funkcionar nastopil funkcijo, oziroma, da mu je funkcija prenehala, obvestiti Komisijo v sedmih dneh od dneva nastopa oziroma prenehanja funkcije.

Ker občine niso posredovale seznamov v sedmih dneh od dneva svojih konstitutivnih sej, Komisija funkcionarjev ni mogla še posebej (poleg jasno zapisane zakonske obveznosti) pozvati k podaji prijave premoženjskega stanja in tako tudi funkcionarji niso pravočasno posredovali podatkov o svojem premoženjskem stanju v roku enega meseca po nastopu funkcije.

Tako obrazci o premoženjskem stanju kot tudi izjave, s katerimi ponovno izvoljeni funkcionarji izjavljajo nespremenjeno stanje premoženja, še vedno prihajajo na Komisijo.

Število funkcionarjev na lokalnem nivoju, ki so poročali oziroma niso poročali o premoženjskem stanju na dan 22.03.2007 je prikazano v spodnji tabeli.

Tabela 2: Število funkcionarjev na lokalnem nivoju glede na posredovane/ne posredovane podatke o premoženjskem stanju.

Funkcionarji na lokalnem nivoju	Ponovno izvoljeni	Novoizvoljeni
Funkcionarji, ki so poročali	867	1.208
Funkcionarji, ki niso poročali	623	844
Skupaj	1.490	2.052

Razlika med skupnim številom funkcionarjev na lokalnem nivoju po tabeli 1 (3.621) in skupnim številom funkcionarjev glede po tabeli 2 znaša 79 in je nastala zaradi članov individualnih ali kolektivnih poslovodnih organov v javnih zavodih, javnih podjetjih, javnih skladih, javnih agencijah in gospodarskih družbah v večinski lasti lokalnih skupnosti.

II.4. Funkcionarji, ki niso oddali odločbe o dohodnini

Komisija za preprečevanje korupcije je v obravnavanem obdobju zaprosila Davčni urad RS za preučitev možnosti direktnega pridobivanja odločb o dohodnini za funkcionarje brez njihovega posebnega pooblastila, da bi njih in sebe tako razbremenila nepotrebnih formalnosti.

S predlogom se je DU RS strinjala, tako da Komisija sedaj lahko na podlagi 23. člena Zakona o davčnem postopku – ZdavP-2 (Ur.l. RS, št. 117/06) pridobiva odločbe o dohodnini brez vsakoletnega posebnega pooblastila funkcionarja, kar tudi pomeni, da funkcionarjem teh odločb letno ne bo več potrebno pošiljati. V praksi bo to pomenilo, da bodo funkcionarji po prvem poročanju o premoženjskem stanju obremenjeni samo še s poročanjem o letnih spremembah v premoženjskem stanju, ki bodo presegle 10.432 EUR.

Iz navedenih razlogov bo Komisija takoj, ko bo vzpostavila popolno operativno sodelovanje z DU RS, s svoje spletne strani tudi umaknila seznam funkcionarjev, ki odločb o dohodnini še niso posredovali.

III. NEZDRUŽLJIVOST

Glede županov občin Škocjan, Ivančne Gorice, Kuzme, Vuzenice, Velike Lašče, Šmarje pri Jelšah, ki funkcijo opravljajo nepoklicno, hkrati pa so tudi ravnatelji osnovnih šol oziroma direktor javnega zavoda je Komisija izdala sklepe o nezdržljivosti v smislu 20. in 21. člena ZPKor. Za nepoklicne funkcionarje velja 21. člen ZPKor, ki določa, da ne smejo opravljati dejavnosti upravljanja ali zastopanja v javnem podjetju, javnem zavodu ali javni agenciji, če po svoji funkciji opravljajo nadzor nad njihovim delom. Mnenje je Komisija utemeljila z dejstvom, da po 71. členu Zakona o javnih finanah (Ur.l. RS, št. 79/99,124/00, 79/01, 30/02) naloge nadzora nad poslovanjem javnih podjetij, javnih zavodov, skladov ter agencij, ki opravljajo javno službo, opravlja za finance pristojen organ občinske uprave, župan pa na podlagi 49. člena Zakona o lokalni samoupravi /Ur.l. RS, št.100/05) usmerja in nadzira občinsko upravo, iz česar izhaja, da župan preko nadzora občinske uprave opravlja nadzor tudi nad delom javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina.

S takšnim mnenjem se ni strinjala Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLSRP), zaradi česar je Komisija njene predstavnike povabila na razgovor dne 29.01.2007. Po razpravi je bilo ugotovljeno, da obe strani vztrajata pri svoji razlagi 21. člena ZPKor, kar vnaša negotovost in zmedo in ni v skladu z načeli pravne države. Zaradi tega smo se dogovorili, da bo SVLSRP pridobila avtentično razlago tega določila s strani Državnega zbora RS. SVLSRP se je zaradi tega že obrnila na Ministrstvo za pravosodje, ki bo sedaj nadaljevalo postopek za pridobitev avtentične razlage.

V Občini Brežice je bila ugotovljena nezdržljivost opravljanja funkcije občinskega svetnika z delom v občinski upravi na delovnem mestu vzdrževalca (hišnika) v Oddelku za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, zaradi česar je Komisija sprejela sklep o nezdržljivosti opravljanja svetniške funkcije z delom v občinski upravi z zahtevkom za odpravo te nezdržljivosti.

Le občasno se je še pojavil kakšen problem, povezan z nezdržljivostjo, ki ga je Komisija rešila z mnenji ali s pojasnili:

- da je funkcija člana občinskega sveta združljiva s funkcijo državnega sekretarja in predstojnika Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (načelno mnenje št. 58),
- da opravljanje nalog člana nadzornega sveta javnega sklada in hkratno sodelovanje v projektu, ki je sofinanciran s sredstvi javnega sklada ni nezdržljivo, povzroči pa konflikt interesov, če član nadzornega sveta sodeluje pri sprejemu odločitve o sofinanciranju projekta (načelno mnenje št. 65),
- da funkcija člana občinskega sveta s smislu 37.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št.100/05-uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZLS) in v povezavi z 31. členom ZPKor ni nezdržljiva z delom gradbenega inšpektorja, če gradbeni inšpektor

- opravlja nadzor v občini, v kateri ni član občinskega sveta (načelno mnenje št. 68),
- da je funkcija nepoklicnega župana združljiva s funkcijo državnega sekretarja v Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, v smislu 21. člena ZPKor in 37. a člena ZLS (načelno mnenje št.72).

IV. OMEJITVE PRI DARILIH

Na podlagi ZPKor in 9.člena Pravilnika o načinu razpolaganja z darili, ki jih prejme funkcionar (Ur.l. RS, št. 17/05), so državni organi in organi lokalnih skupnosti dolžni kopije seznamov daril posredovati Komisiji do 31. marca za preteklo leto.

Ker rok za oddajo še ni potekel, seznam še ni dokončen. Komisija ga bo predvidoma objavila v začetku meseca maja 2007.

Komisija je v zadevi vodenja seznama daril sprejela načelno mnenje št. 57, ki se glasi:

»Državni in organi lokalnih skupnosti so dolžni voditi sezname sprejetih daril za funkcionarje na podlagi 25. člena ZPKor, za javne uslužbenke pa na podlagi 11. člena Zakona o javnih uslužbencih (Ur.l. RS, št. 56/02, 23/05, 113/05, 131/06)«.

V. OMEJITVE PRI POSLOVANJU

Komisija zahtev po petem odstavku 28. člena ZPKor, ki Komisijo kljub omejitvam iz prvega odstavka tega člena pooblašča za izdajo dovoljenj pravnim subjektom za poslovanje z naročniki, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih, ni prejela.

Komisija je prejela nekaj vprašanj, s področja omejitev poslovanja, ki jih je rešila z načelnim mnenjem in mnenjem:

- javno podjetje v smislu 2. in 3. odstavka 28. člena ZPKor prek javnih naročil ne sme poslovati s poslovnim subjektom, katerega direktor ali njegov družinski član je hkrati član nadzornega sveta tega javnega podjetja, kot tudi ne s poslovnim subjektom, katerega imetnik poslovnega ali upravljaljskega deleža v višini nad 20% oziroma njegov družinski član je hkrati član nadzornega sveta tega javnega podjetja (načelno mnenje št.61),
- pogodba o opravljanju storitev na področju varnosti pri delu, sklenjena med Splošno bolnišnico Slovenj Gradec in BVD – Ravne d.o.o., z dne 14. marec 1997, ni v nasprotju z drugim odstavkom 28. člena ZPKor (mnenje št.7).

Komisija na podlagi prejetih prijav, predvsem prijav premoženjskega stanja novoizvoljenih funkcionarjev na lokalni ravni, ažurira seznam poslovnih subjektov, za katere na podlagi določb ZPKor in na podlagi odločbe Ustavnega sodišča U-I-163/05-36 (Ur.l. RS, št. 98/05) veljajo omejitve poslovanja z naročniki, ki poslujejo po predpisih o javnih naročilih. Zaradi manjkajočih prijav seznam še ni popoln in bo predvidoma objavljen v Uradnem listu RS v drugi polovici aprila 2007.

VI. ZAKLJUČEK

Komisija je v obravnavanem obdobju resno občutila pomanjkanje ustreznega števila kvalificiranih javnih uslužbencev in je le z maksimalnimi napori zagotovila izpolnjevanje svojih osnovnih obveznosti.

V naslednjem obdobju bo Komisija največ pozornosti posvetila naslednjim področjem:

- pridobitvi prijav premoženjskega stanja od vseh funkcionarjev, ki tega še niso storili,
- pridobitvi vseh manjkajočih odločb o dohodnini od DURS,
- rešitvi vprašanja avtentične razlage 21. člena ZPKor,
- izdelavi seznama daril vseh zavezanih organov in
- izdelavi novega seznama poslovnih subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja.

Samo uresničevanje zgoraj naštetih nalog bo terjalo angažiranje vseh zaposlenih v Komisiji, ki se bo poleg teh seveda morala ukvarjati še z vrsto drugih predpisanih in priložnostnih obveznosti.

Drago KOS
PRESEDNİK