



Številka: 06200-4/2026/3 42006

Datum: 23. 3. 2026

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) na podlagi petega odstavka 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25, v nadaljevanju: ZUP), v postopku izdaje dovoljenja za sklenitev pogodbe brez vključitve protikorupcijske klavzule, uvedenem na zaprosilo Ministrstva za obrambo Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlagatelj), Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Borut Sajovic, minister, skladno z odločitvijo Komisije, sprejeto na 13. seji senata Komisije, dne 23. 3. 2026, v sestavi dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in mag. Aleš Kocjan, namestnik predsednika, izdaja

DOVOLJENJE

ZA SKLENITEV POGODBE BREZ PROTIKORUPCIJSKE KLAUZULE

1. Ministrstvu za obrambo Republike Slovenije, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Borut Sajovic, minister, se dovoli sklenitev druge spremembe medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH z Vlado ZDA, za nakup SAASM modulov za vojaški helikopter AW-139M v vrednosti 37.279,00 ameriških dolarjev brez DDV¹, brez vključitve protikorupcijske klavzule iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.
2. Posebni stroški v postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Vlagatelj je 12. 3. 2026 na Komisijo naslovil obrazloženo zaprosilo št. 510-66/2022-47 z dne 12. 3. 2026, s katerim je zaprosil, da se mu dovoli podpis druge spremembe medvladnega

¹ Po referenčnem tečaju Evropske centralne banke na dan 13. 3. 2026 v vrednosti 1,1476,00 dolarja za 1 evro znaša vrednost druge spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-D-DAH preračunano 32.4843,00 evrov brez DDV.

sporazuma LOA S3-D-DAH z Vlado ZDA, s katero se omogoča nakup dodatnih treh kosov SAASM modulov, potrebnih za operativno delovanje vojaških helikopterjev AW-139M Slovenske vojske, v vrednosti 37.279,00 ameriških dolarjev brez DDV, brez vključitve protikorupcijske klavzule iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.

Vlagatelj je zaprosilu priložil kopijo medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH, s katerim je v okviru projekta Večnamenski vojaški helikopter sklenil sporazum za nakup sedmih kosov SAASM modulov, potrebnih za operativno delovanje vojaških helikopterjev AW-139M Slovenske vojske in kopijo druge spremembe k medvladnemu sporazumu LOA S3-D-DAH, ki je predmet podpisa, s katero se omogoča nakup dodatnih treh kosov SAASM modulov.

Vlagatelj navaja, da mora v okviru zgoraj navedenega projekta izvesti nakup opreme, ki je definirana kot »Government furnished equipment – GFE«, ki se zaradi varovanja izključnih pravic lahko nabavi le preko Vlade ZDA. V okviru GFE opreme mora vlagatelj izvesti nakup SAASM modulov (Selective Availability Anti-Spoofing Modules) za vojaški GPS. Moduli omogočajo zmanjšanje natančnosti civilnih sprejemnikov GPS in dodatno zaščito vojaških GPS pred namerno povzročenimi netočnostmi pri določanju položaja. SAASM moduli bodo vgrajeni v vojaške helikoptere AW-139M.

Vlagatelj v zaprosilu pojasnjuje, da se naročila, ki jih ena vlada odda drugi vladi, izvajajo na podlagi medvladnih sporazumov, ki predstavljajo način nakupa obrambnih proizvodov in storitev. V tem primeru vlada kot kupec (Ministrstvo za obrambo) ne posluje z dobaviteljem na področju obrambe, saj prodajo izvede druga vlada. Podpisan medvladni sporazum predstavlja dogovor med vladama dveh držav o nakupu druge vlade za prvo vlado, ne pa pogodbe za dejanski nakup zahtevane opreme od dobavitelja. Dejanski nakup se izvede na podlagi sklenjene pogodbe med drugo vlado in njenim dobaviteljem po pravilih druge vlade. Medvladni sporazumi državam članicam, ki nabavljajo, omogočajo nabavo obrambnih zmogljivosti, ki niso dostopne na prostem trgu ali pa obrambnih zmogljivosti po dostopnih cenah zaradi učinka ekonomije obsega. Naročila, oddana s strani ene vlade drugi vladi, pogosto vključujejo logistično podporo, vzdrževanje, usposabljanje itd., pri takšnem poslovnem odnosu pa ima koristi predvsem naročnik, ki si s podpisom takšnega dogovora pridobi možnost dostopa do najnovejših tehnologij na vojaškem področju. Po vlagateljevih navedbah v konkretnem primeru Vlada ZDA opravi nakup SAASM modulov preko sklenjene pogodbe s svojim dobaviteljem. SAASM moduli zaradi varstva izključnih pravic ameriške vlade niso dostopni na prostem trgu.

Priložen medvladni sporazum je po navedbah vlagatelja podvržen pravni regulativi Vlade ZDA (Defence federal acquisition regulation - DFAR), ki vključuje protikorupcijsko klavzulo v obliki kot jo zahteva DFAR. S podpisom medvladnega sporazuma Vlada RS sprejme, da bo nakup izveden po regulativi Vlade ZDA, vključno z nabavno regulativo. Sam postopek sklepanja medvladnega sporazuma je opredeljen s strani Vlade ZDA in se uporablja v vseh primerih, ko Vlada ZDA sklepa medvladne sporazume z drugimi državami članicami Evropske unije ali zaveznitva NATO, tako da v pravila izvajanja postopka nakupa oziroma strukturo dokumentov vlagatelj ne more posegati.

Vlagatelj dodatno navaja, da je Komisija vlagatelju v preteklih primerih sklenitve tovrstnih sporazumov (LOA) že izdala dovoljenje za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule, saj se, glede na 7. 1. točko splošnih pogojev (Letter of offer and acceptance standard terms

and conditions), pri sklepanju medvladnih sporazumov z Vlado ZDA uporablja izključno pravo ZDA, med drugim tudi določbe glede protikorupcijske klavzule, ki jih zahteva zakonodaja ZDA. Iz točke 7.1 priloženega medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH je razvidno, da se zanj uporablja izključno ameriško pravo in regulativa, vključno z »U.S. procurement law«.

Po mnenju vlagatelja vključitev protikorupcijske klavzule v medvladni sporazum ni možna in ni primerna zaradi same narave dokumentov, saj gre za dogovore med vladama dveh držav, kamor protikorupcijska klavzula po svoji vsebini ne sodi. Gre za dokument, ki ga na strani Vlade ZDA predhodno potrdi podsekretar za nabavo in podporo na ministrstvu za vojno in združeni štab oboroženih sil ZDA ter za podpis katerega je potrebno predhodno seznaniti kongres ZDA, saj medvladni sporazum predstavlja pomemben dokument medvojaškega sodelovanja in ne le dogovor o nakupu. Takšni sporazumi pomenijo interoperabilnost med vojskami različnih držav ter kolektivno varnost, po drugi strani pa se s tovrstnimi nakupi vlagatelj izogne morebitnim korupcijskim tveganjem, saj se nabava ne izvaja prek morebitnih posrednikov oziroma zastopnikov posameznih proizvajalcev, temveč neposredno s tujo vlado.

Vlagatelj prav tako navaja, da bo podpis druge spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-D-DAH omogočil oziroma zagotovil nemoteno delovanje Slovenske vojske.

Vlagatelj na podlagi podane obrazložitve ocenjuje, da zaradi narave konkretne pogodbe vključitev protikorupcijske klavzule v drugo spremembo k medvladnem sporazumu LOA S3-D-DAH ni možna ali primerna in da obstaja pravna podlaga za izvzem protikorupcijske klavzule v okviru petega odstavka 14. člena ZIntPK.

K 1. točki izreka:

ZIntPK v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000,00 eurov brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino pogodb ob upoštevanju konkretnega primera vključiti vsebino iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK (protikorupcijsko klavzulo), lahko pa vključijo tudi dodatne določbe za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom. Ta določba velja tudi za sklepanje pogodb s ponudniki, prodajalci oziroma izvajalci del ali storitev izven ozemlja Republike Slovenije.

Zavezanci za vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo so v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZIntPK organi in organizacije javnega sektorja, pri čemer 4. točka 4. člena ZIntPK določa, da javni sektor predstavljajo:

- državni organi in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti;
- javne agencije, javni skladi, javni zavodi in javni gospodarski zavodi;
- Banka Slovenije;
- druge osebe javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti;
- pravne osebe, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost;
- javna podjetja, gospodarske družbe in druge pravne osebe, v katerih ima večinski delež oziroma prevladujoč vpliv država ali lokalna skupnost.

Vlagatelj je državni organ, in je kot tak zavezan k vključitvi protikorupcijske klavzule v pogodbo na podlagi drugega odstavka 14. člena ZIntPK. Dolžnost vključitve protikorupcijske klavzule velja ne glede na statusno obliko ponudnika, in velja tudi v primerih, ko je pogodbeni stranka iz javnega sektorja ustanoviteljsko ali lastniško povezana z drugo stranko, in ko so vse pogodbene stranke iz javnega sektorja. Samo dejstvo, da gre za sklenitev pogodbe z vlado druge države ne pomeni, da ne gre za ponudnika v smislu drugega odstavka 14. člena ZIntPK, saj statusno-pravna oblika ponudnika glede na drugi odstavek 14. člena ZIntPK z vidika presoje obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule ni pomembna.

Ni sporno, da pogodbena vrednost presega mejo vrednosti 10.000,00 eurov brez DDV, saj iz kopije druge spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-D-DAH izhaja, da vrednost slednje znaša 37.279,00 ameriških dolarjev brez DDV.

Za presojo obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule je bistvena vsebina pogodbe, in sicer da gre za nakup blaga, storitev ali del. Pogodba je vsako soglasje volj dveh ali več strank o sklenitvi posla, pri čemer oblika ni pomembna. Druga sprememba k medvladnemu sporazumu LOA S3-D-DAH, za katero vlagatelj zaproša za izzetje iz dolžnosti iz drugega odstavka 14. člena ZIntPK, po svoji vsebini predstavlja nakup blaga, saj tudi sam vlagatelj navaja, da se z njo zagotavlja nakup dodatnih treh kosov SAASM modulov (Selective Availability Anti-Spoofing Modules) za vojaški GPS, ki omogočajo zmanjšanje natančnosti civilnih sprejemnikov GPS in dodatno zaščito vojaških GPS pred namerno povzročenimi netočnostmi pri določanju položaja, in bodo vgrajeni v vojaške helikopterje AW-139M. Da gre za nakup blaga velja kljub dejstvu, da Vlada RS nakupa ne bo izvedla sama neposredno pri dobavitelju, temveč bo nakup izvedla Vlada ZDA preko sklenjene pogodbe z njihovim dobaviteljem. Za presojo je torej bistveno, da se bo izvedel nakup, in sicer na podlagi sklenjenega medvladnega sporazuma.

Nesporno je, da se vsebina medvladnega pravnega posla presoja po pravu ZDA, kot je določeno v 7.1 točki medvladnega sporazuma (Letter of offer and acceptance Standard terms and conditions), kot tudi navaja vlagatelj in izhaja iz priloženega sporazuma LOA S3-D-DAH.

Peti odstavek 14. člena ZIntPK določa, da v primeru, da organizacija javnega sektorja oceni, da zaradi narave posamezne pogodbe vključitev protikorupcijske klavzule ni mogoča ali primerna, ali če druga pogodbeni stranka s sedežem izven Republike Slovenije nasprotuje taki vključitvi, lahko organ ali organizacija Komisijo z obrazloženim predlogom zaprosi, da za posamezno pogodbo odobri izzetje iz dolžnosti, ki jo določa drugi odstavek 14. člena ZIntPK. Pri odločanju Komisija upošteva zlasti javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo, ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih. Dovoljenje Komisije za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule se objavi na spletnih straneh Komisije, oziroma se po dogovoru z organom ali organizacijo objavi takrat, ko ne more več vplivati na sklenitev pogodbe.

Vlagatelj utemeljuje svojo zahtevo z navedbami, da vključitev protikorupcijske klavzule v medvladni sporazum ni možna ali ni primerna zaradi narave konkretne pogodbe, saj da gre za dogovor med vladama dveh držav, kamor protikorupcijska klavzula po svoji vsebini ne

sodi. Medvladni sporazum LOA S3-D-DAH se presoja po pravu ZDA, kot je to razvidno iz točke 7.1 medvladnega sporazuma. To pomeni, da je v konkretnem primeru uporaba slovenskega prava izključena, kar je ena od objektivnih okoliščin, zaradi katere vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo ni možna ali ni primerna. Splošni pogoji (točka 7.1) torej veljajo za medvladni sporazum, pri čemer ni izključena uporaba »Foreign Corrupt Practices Act«, ki v okviru zakonodaje ZDA ureja prepovedana ravnanja v zvezi s podkupovanjem tujih uslužbencev. Ker pravo ZDA vsebuje varovalke za naslavljanje korupcijskih tveganj, medvladni sporazum in splošni pogoji pa jih ne izključujejo, Komisija zaključuje, da so v okviru ameriške zakonodaje v pogodbeni okvir vključene ustrezne protikorupcijske varovalke, ki zagotavljajo, da se bodo vsakršna (splošna in konkretna) korupcijska tveganja ustrezno naslovila preko ameriškega pravnega reda oziroma sodnega sistema. Komisija zaključuje, da je zaradi navedenih varovalk stopnja korupcijskega tveganja pri sklenitvi medvladnega sporazuma nizka.

Komisija tudi ugotavlja, da obstaja javni interes za sklenitev medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH. Vsebinsko gre namreč za pravni posel, ki spada v obseg zagotavljanja operativnega delovanja Slovenske vojske, pri čemer pa se Komisija v strokovno vprašanje pravilnosti ter obsega nakupa ne more spuščati.

Glede na navedeno Komisija ugotavlja, da **so izpolnjeni pogoji za izdajo dovoljenja** za sklenitev medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH brez vključitve protikorupcijske klavzule, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Dovoljenje Komisije za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule se bo skladno s petim odstavkom 14. člena ZIntPK objavilo na spletnih straneh Komisije.

K 2. točki izreka:

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja za sklenitev medvladnega sporazuma LOA S3-D-DAH brez vključitve protikorupcijske klavzule po petem odstavku 14. člena ZIntPK posebni stroški niso nastali, zato je Komisija odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka.

Komisija je skladno s prvim odstavkom 11. člena ZIntPK ter prvim odstavkom 42. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21) o predmetni zadevi odločala na 13. seji dne 23. 3. 2026, v sestavi dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in mag. Aleš Kocjan, namestnik predsednika.

Odločitev je bila sprejeta soglasno.

Pravni pouk: Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč je dopustno vložiti upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno

po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodila:
Jana Lesnik
svetnica Komisije

mag. Aleš Kocjan
namestnik predsednika Komisije za
preprečevanje korupcije

Vročiti:

- Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije, glavna.pisarna@mors.si (elektronsko vročanje po ZUP)