



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06243-2/2014-4 02009

Datum: 5/2/2015

Komisija za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS št. 69/2011, dalje ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013, v nadaljevanju: ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Gregorja Macedonija, [REDACTED], v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na seji dne 29. 1. 2014 izdaja naslednjo

ODLOČBO / DOVOLJENJE ŠT. 1/2015

1. Gregorju Macedoniju se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja delo župana Mestne občine Novo Mesto, **dovoli** opravljanje dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, v obliki nosilstva podjetja GM SVET, storitve in svetovanje, Gregor Macedoni, s.p., pod pogojem, da spoštuje omejitve iz točke 2. tega dovoljenja.
2. Poslovni subjekt GM SVET, storitve in svetovanje, Gregor Macedoni, s.p. v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z Mestno občino Novo Mesto.
3. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1 in 2 izreka:

Komisija za preprečevanje korupcije je dne 27.11.2014 prejela vlogo poklicnega funkcionarja – župana Mestne občine Novo Mesto Gregorja Macedonija (dalje prosilec) za odobritev začasnega opravljanja dejavnosti. Prosilec pojasnjuje, da je bil dne 19.10.2014 izvoljen za župana in je dne 4.11.2014 začel opravljati funkcijo župana Mestne občine Novo Mesto. 1.12.2014 je funkcijo župana pričel opravljati poklicno. Prosilec zaproša za dovoljenje za opravljanje naslednjih dejavnosti: (1) pridobivanje električne energije iz mikro sončne elektrarne, ki je postavljena na strehi stanovanjske hiše, [REDACTED]; (2) opravljanje nalog vodje strokovno-tehnične podpore za projekt ELENA, ki ga na podlagi javnega naročila za MOL opravlja podjetje ZEL-EN d.o.o.. Prosilec pojasnjuje, da se obe dejavnosti izvajata preko popoldanskega s.p. GM SVET, Gregor Macedoni s.p. in sicer prodaja električne energije na podlagi pogodbe, sklenjene s

podjetjem Borzen d.o.o., s podjetjem ZEL-EN d.o.o. pa na podlagi sprotnih naročilnic, ki krijejo stroške izvedbe v posameznem obdobju (mesečno, dvomesečno).

Komisija je prosilca z dopisom z dne 10.12.2014 in na podlagi 138. člena ZUP seznanila, da je poslovni subjekt GM SVET, Gregor Macedoni s.p. organiziran v statusni obliki samostojnega podjetnika posameznika, ki je fizična oseba - subjekt zasebnega prava, ki na trgu samostojno opravlja dejavnost, namenjeno pridobivanju dohodka oziroma dobička. Upošteva 26. in 27. člen ZIntPK sta funkcija poklicnega župana in opravljanje dejavnosti samostojnega podjetnika posameznika nezdružljivi. Prošilec zato lahko komisijo zaprosi za izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti samostojnega podjetnika posameznika in ne zgolj za opravo posameznih poslov, saj kot je navedeno zgoraj, dejavnost s.p. in funkcija poklicnega župana nista združljivi. Komisija je prosilca pozvala, da v roku 8 dni sporoči, ali dopolnjuje svojo vlogo na način, da zaproša za opravljanje dodatne dejavnosti samostojnega podjetnika, ter pri tem navede dejavnosti, s katerimi se ukvarja s.p., podatek o tem, ali zaposluje delavce, podatek o tem, kolikšno časovno obremenitev predstavlja delo prosilca za s.p. (na tedenski ali mesečni ravni - upošteva preteklo delo), ter druge podatke, za katere prosilec ocenjuje da so pomembni za razjasnitev dejanskega stanja.

Prošilec je v roku posredoval dopolnitev vloge in zaprosil za opravljanje dejavnosti s.p., ter pojasnil, da dejavnost s.p. ne zahteva redne zaposlitve in je zgolj pravni okvir za izvedbo posameznih poslov iz naslova upravljanja premoženja (sončna elektrarna) ali občasne strokovne dejavnosti (vodenje strokovno-tehnične podpore). Prav tako znotraj dejavnosti ni in ne bo zaposloval drugih zaposlenih. Dejavnost s.p. opravlja od leta 2010 kot popoldanski s.p. in sicer zaradi postavitve in delovanja manjše sončne elektrarne in sicer zaradi davčnih omejitev za to dejavnost. V dosedanem obdobju je opravljal občasna strokovna dela še zgolj za dva naročnika. V prihodnjem obdobju, za katerega vlaga vlogo za odobritev, pa želi kot s.p. samo nadaljevati upravljanje sončne elektrarne, kar ne zahteva posebnih časovnih obremenitev in zaključiti naloge vodje strokovno-tehnične podpore za projekt ELENA v časovnem obdobju do novembra 2015. Svoje delo na projektu lahko organizira na način, da zanj ne porabi več kot 2-4 ure/teden in to ne bo vplivalo na delo župana. Dejavnost s.p. ne predstavlja neposrednega ali posrednega sodelovanja z Mestno občino Novo Mesto, zato ni ovir, da se taka omejitev opredeli v dovoljenju.

Komisija je z vpogledom na portal ajpes.si ugotovila, da je prosilec nosilec podjetja GM SVET, storitve in svetovanje, Gregor Macedoni, s.p. s krajšim nazivom Gregor Macedoni, s.p., Drska 65B, 8000 Novo Mesto z matično številko 3678512000 in davčno številko SI 20793120, z glavno dejavnostjo 70.220 (drugo podjetniško in poslovno sodelovanje) in med drugim tudi z registrirano dejavnostjo (druga proizvodnja električne energije).

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon s področja lokalne samouprave niti kakšen drug zakon poklicnemu županu ne prepoveduje opravljanja dejavnosti samostojnega podjetnika (prepovedi oziroma omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK).

Ker v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojlo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, je bilo potrebno v nadaljnjem postopku odločati skladno s tistim delom četrtega

odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

Kar se tiče javnega interesa, komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom, ampak je še posebej v delu, ki zajema upravljanje sončne elektrarne, dejansko v javnem interesu, saj gre obnovljivi vir energije, kjer pri pretvorbi energije ne prihaja do škodljivih stranskih produktov in gre torej za izredno čist vir energije.

Stopnja tveganja, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obliki nosilstva podjetja (s.p.) vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije župana ali ogrozilo njeno integriteto, je po oceni komisije minimalna in dopušča izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti. Upravljanja sončne elektrarne in dejavnost svetovanja v projektu ELENA (energetska sanacija javnih zgradb) in drugih sorodnih projektih ne more negativno vplivati na integriteto županske funkcije, ki jo opravlja ista oseba. Kar se tiče vpliva dodatne dejavnosti na objektivnost in nepristranskost opravljanja javne funkcije, je komisija edino resnejše tveganje v tej smeri odpravila s prepovedjo, določeno v točki 2. izreka te odločbe. Med funkcijo, ki jo opravlja prosilec (župan), ter dodatno dejavnostjo (s.p.) namreč ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravih ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije; lahko pa bi prosilec kot občinski funkcionar preferiral svoje podjetje pri poslovanju z občino, kar je onemogočeno s popolno prepovedjo poslovanja s.p. z Mestno občino Novo Mesto.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca komisija nima razloga, da ne bi verjela navedbam prosilca, da upravljanje sončne elektrarne ne zahteva posebne časovne obremenitve, kar se tiče sodelovanja v projektih pa je to njegov tretji angažma vse od leta 2010 dalje in ga časovno obremenjuje od 2-4 ure/teden.

V primeru poslovanja funkcionarja z občino je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva, podeljevanja koncesije in podeljevanja posebnih ali izključnih pravic že v 35. členu ZIntPK vsebovana absolutna prepoved poslovanja, bi pa prosilec z izjemo prej navedenih postopkov ob spoštovanju določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov od občine, v kateri opravlja župansko funkcijo, lahko pridobival določena sredstva, kar bi iz zgoraj navedenih razlogov lahko ustvarjalo določena korupcijska tveganja. V izogib tem tveganjem je komisija, kot dodaten pogoj oziroma omejitev v celoti prepovedala poslovanje podjetja (s.p.) z občino, v kateri nosilec tega podjetja opravlja župansko funkcijo, pri čemer je komisija smiselno sledila tudi določbi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, po kateri funkcionar ne sme pridobivati dohodka od organa, v katerem opravlja funkcijo.

Glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo so po oceni komisije izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja prosilcu za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1. in 2. izreka te odločbe.

Komisija za preprečevanje korupcije je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 1/2015 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 29. 1. 2015 v sestavi:

Boris Štefanec (predsednik), dr. Igor Lamberger (namestnik predsednika) in Alma Maruška Sedlar (namestnica predsednika). Odločitev je bila sprejeta soglasno.

K točki 3 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

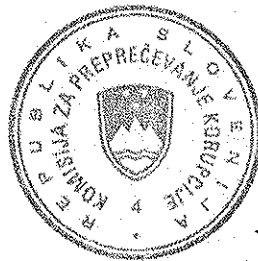
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vložijo pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodila:

Sergeja Oštir

Pooblaščenka za nasprotje interesov



Boris Štefanec
PREDSEDNIK

Vročiti:

- Gregor Macedoni, [REDACTED] – osebna vročitev z vročilnico po ZUP,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.