



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 0311-43/2011-5 38

Datum: 7/7/2011

Komisija za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS št. 45/2010, 26/2011 in 43/2011, dalje ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008 in 8/2010, dalje ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Jurija Lepa, v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na seji dne 7.7.2011 izdaja naslednjo

O D L O Č B O / DOVOLJENJE ŠT. 2/2011

1. Juriju Lepu, se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja delo župana Občine Selnica ob Dravi, **dovoli** opravljanje dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, v obliki nosilstva podjema **Jurales lesna proizvodnja in inženiring Lep Jurij s.p.**, ki se ukvarja z lesarsko obrtjo, pod pogojem, da spoštuje omejitve iz točke 2 tega dovoljenja.
2. Poslovni subjekt **Jurales lesna proizvodnja in inženiring Lep Jurij s.p.** v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z občino Selnica ob Dravi.
3. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1 in 2 izreka:

Komisija za preprečevanje korupcije je dne 26.5.2011 na podlagi prvega odstavka 29. člena ZIntPK izdala Juriju Lepu opozorilo o nezdržljivosti funkcije poklicnega župana Občine Selnica ob Dravi z opravljanjem dela samostojnega podjetnika preko podjema Jurales Lep Jurij s.p..

Komisija je dne 01.06.2011 prejela prošnjo poklicnega funkcionarja – župana Občine Selnica ob Dravi Jurija Lepa (dalje prosilec) za izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka v obliki nosilstva podjema Jurales Lep Jurij s.p.. Prosilec pojasnjuje, da je dne 29.11.2006 prevzel funkcijo župana Občine Selnica ob Dravi, bi pa ob tej funkciji želel še naprej opravljati lesno obrtno dejavnost v okviru svojega s.p., saj je že četrti rod, ki ohranja in nadaljuje to tradicijo. Meni, da ni možnosti, da bi ta dejavnost vplivala na opravljanje njegove županske funkcije, ter prosi da mu komisija omogoči, da še dalje nudi izobraževanje učencem, dijakom in študentom lesne stroke.

Konkretnije je prosilec v prošnji za izdajo dovoljenja pojasnil, da se že od leta 1923 v njegovi družini ukvarjajo z lesarsko dejavnostjo, da podjetje posluje pretežno v drugih občinah (Lovrenc na Pohorju, Podvelka in Maribor) in da v času, odkar opravlja župansko funkcijo, kot s.p. Občini Selnica ob Dravi ni izdal niti enega računa. Prav tako ima potrdilo Obrtne zbornice in Gospodarske zbornice Slovenije, da se lahko v njegovi delavnici šolajo in izobražujejo učenci, dijaki in študenti lesne stroke. V zadnjih tridesetih letih je pod njegovim mentorstvom uspešno zaključilo izobraževanje več kot štirideset mladostnikov, trenutno pa ima tudi učenca s posebnimi potrebami. Prav tako vsem za čas šolanja v delavnici izplača nagrade, kot s.p. pa za to nikoli ni dobil kakšnega plačila, razen v primeru dualno-vajeniških pogodb, vendar je takrat vajencem tudi vpisal delovno dobo. Delavcem vsa leta redno izplačuje plače ter plačuje davke in prispevke na plačo, izplačuje jim tudi regres ter plačuje davek iz dejavnosti. Ves čas je prav tako pomagal in podpiral šport, kulturo, izobraževanje in predvsem socialo v njihovih krajih. V nadaljevanju prosilec navaja, da je leta 2006 po izvolitvi na župansko funkcijo sprejel odločitev, da se registrira kot popoldanski obrtnik, v maju leta 2007 pa je zaposlil še enega mizarja. Delo v delavnici poteka po ustaljenih naročilih in vzorcih, zato njegova prisotnost ni nujno potrebna. Prosilec navaja še, da so se v letu 2009 in 2010 začela naročila zmanjševati in da ima trenutno zaposlena še dva delavca z mladima družinama, zato se še toliko bolj trudi, da ohrani delo in izobraževanje.

Komisija je z vpogledom v Poslovni register Slovenije ugotovila, da je prosilec nosilec podjetja Jurales lesna proizvodnja in inženiring Lep Jurij s.p. s krajšim nazivom Jurales Lep Jurij s.p., Lovska ulica 1, 2352 Selnica ob Dravi z matično številko 5393111000 in davčno številko SI19457375.

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, Komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon s področja lokalne samouprave niti kakšen drug zakon poklicnemu županu ne prepoveduje opravljanja dejavnosti samostojnega podjetnika (prepovedi oziroma omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK).

Ker v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, je bilo potrebno v nadaljnjem postopku odločati skladno s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da Komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer Komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

Kar se tiče javnega interesa, Komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom, ampak je dejansko v javnem interesu, saj prosilec preko svojega obrata zagotavlja možnost izobraževanja dijakom in študentom lesne stroke. Iz potrdila Obrtno – podjetniške zbornice št. U.P.OZS5/P2 z dne 23.6.2011 izhaja, da prosilec zagotavlja ustreznost obratovalnice za izučevanje za poklice in iz potrdila Gospodarske zbornice Slovenije št. vpisa v register 486/2010 z dne 23.2.2010 izhaja, da prosilec izpolnjuje pogoje za izvajanje praktičnega izobraževanja študentov v podjetju. Iz potrdila Lesarske šole Maribor pa izhaja, da prosilec že od leta 1991 do danes redno usposablja dijake in študente. Z javnim interesom sovpadata tudi dejstva, da prosilec preko svoje dejavnosti omogoča prakso oziroma delo učencem s posebnimi potrebami in da zaposluje delavce z mladimi družinami.

Stopnja tveganja, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obliki nosilstva podjetja Jurales Lep Jurij s.p. vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije župana ali ogrozilo njeno integriteto, je po oceni Komisije minimalna in dopušča izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti. Vzdrževanje tradicije na področju dejavnosti, ki postaja čedalje redkejša, je po mnenju Komisije vredno spoštovanja in ne more negativno vplivati na integriteto županske funkcije, ki jo opravlja ista oseba. Kar se tiče vpliva dodatne dejavnosti na objektivnost in nepristranskost opravljanja javne funkcije, je Komisija edino resnejše tveganje v tej smeri odpravila s prepovedjo, določeno v točki 2 izreka te odločbe. Med funkcijo, ki jo opravlja prosilec (župan), ter dodatno dejavnostjo (samostojni podjetnik lesne obrti) namreč ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije; lahko pa bi prosilec kot občinski funkcionar preferiral svoje podjetje pri poslovanju z občino, kar je onemogočeno s popolno prepovedjo poslovanja podjetja Lep Jurij s.p. z občino Selnica ob Dravi.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca Komisija nima razloga, da ne bi verjela navedbam prosilca, da delo v obratu poteka po ustaljenih naročilih in vzorcih, zato njegova prisotnost ni nujno potrebna; da ima prosilec zaposlene delavce, pa je razvidno tudi iz javno dostopnih podatkov (bizi. si –poslovni imenik).

V primeru poslovanja funkcionarja z občino je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva, podeljevanja koncesije in podeljevanja posebnih ali izključnih pravic že v 35. členu ZIntPK vsebovana absolutna prepoved poslovanja, bi pa prosilec z izjemo prej navedenih postopkov ob spoštovanju določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov od občine, v kateri opravlja župansko funkcijo, lahko pridobival določena sredstva, kar bi iz zgoraj navedenih razlogov lahko ustvarjalo določena korupcijska tveganja. V izogib tem tveganjem je Komisija, kot dodaten pogoj oziroma omejitev v celoti prepovedala poslovanje podjetja Jurales Lep Jurij s.p. z občino, v kateri nosilec tega podjetja opravlja župansko funkcijo, pri čemer je Komisija smiselno sledila tudi določbi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, po kateri funkcionar ne sme pridobivati dohodka od organa, v katerem opravlja funkcijo.

Glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo so po oceni Komisije izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja prosilcu za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je Komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1 in 2 izreka te odločbe.

Komisija za preprečevanje korupcije je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 2/2011 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 7.7.2011 v sestavi: mag. Goran Klemenčič (predsednik), Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika). Odločitev je bila sprejeta soglasno.

K točki 3 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato Komisija o njih ni odločala.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vložijo pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodil/a:

Natalija Ulaga, zunanja sodelavka

Ulaga Natalija



Goran Klemenčič
PREDSEDNIK

Goran Klemenčič

Vročiti:

- Jurij Lep,
 - zbirka dokumentarnega gradiva, tu.
- osebna vročitev z vročilnico po ZUP,