



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLICA SLOVENIJA

Številka: 06243-1/2013/2

Datum: 29. 1. 2013

Senat Komisije za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 –uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06- uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljevanju: ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Uroša Rožiča, državnega sekretarja na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na seji senata dne 29. 1. 2013 izdaja naslednjo

ODLOČBO/DOVOLJENJE ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI ŠT. 2/2013

1. Urošu Rožiču se kot poklicnemu funkcionarju - državnemu sekretarju na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo za obdobje od vročitve tega dovoljenja do 31.12.2013, dovoli opravljanje občasnih predavanj na temo davka na dodano vrednost dela za naročnika Slovenski raziskovalni inštitut za management v skupnem trajanju največ 40 ur.

Poklicni funkcionar je dolžan Komisijo, najkasneje v treh dneh po vsaki izvedeni delavnici oziroma predavanju, pisno obvestiti o datumu in časovni obremenitvi, ter o temi izvedenega predavanja.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1 izreka:

Komisija za preprečevanje korupcije (dalje: komisija) je dne 11.1.2013 prejela prošnjo Uroša Rožiča, državnega sekretarja na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: prosilec) za dovoljenje za opravljanje dodatne dejavnosti v skladu s četrtrim odstavkom 26. člena ZIntPK.

Prosilec želi s Slovenskim raziskovalnim inštitutom za management skleniti avtorsko pogodbo za občasna predavanja na temo davka na dodano vrednost. Skladno z dogovorom naj bi se predavanja izven delovnega časa in sicer cca. 40 ur na leto; veljavnost pogodbe bi potekla 31.12.2013. Prosilec je pripravljen sprejeti dodatne pogoje in omejitve opravljanja dodatne dejavnosti.

Iz osnutka avtorske pogodbe izhaja, da bi prosilec za naročnika - Slovenski raziskovalni inštitut za management izvajal le pedagoško izobraževalno delo, kot je izobraževanje, šole in posvete na temo davka na dodano vrednost.

Komisija na podlagi osnutka avtorske pogodbe ocenjuje, da v konkretnem primeru ne gre za izvajanje pedagoške dejavnosti, saj naročnik avtorskega dela ni pedagoška institucija temveč subjekt, ki svoje storitve

ponuja na trgu, zato je prosilec pravilno zaprosil komisijo za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, kot to določa četrti odstavek 26. člena ZIntPK.

Komisija je prosilcu v okviru postopka, ki ga je vodila pod št. 06243-2/2012, izdala dovoljenje št. 3/2012 za opravljanje iste dejavnosti in za isti subjekt, kot zaproša prosilec v tem postopku in sicer dne 31.7.2012. Ker se dejansko stanje po oceni komisije ni spreminjalo, komisija pa je okoliščine, relevantne za postopek izdaje dovoljenja že razčistila v prej navedenem postopku, Slovenskega raziskovalnega inštituta ni ponovno pozivala k podaji pojasnil in dokumentacije, temveč je se je oprla na podatke pridobljene v predhodnem postopku. Komisija je prosilcu naložila dodaten pogoj in sicer, da je dolžan komisijo, najkasneje v treh dneh po vsaki izvedeni delavnici oziroma predavanju, pisno obvestiti o datumu in časovni obremenitvi, ter o temi izvedenega predavanja. Prosilec je komisijo o tem obveščal.

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. Zakon o vladi (Uradni list RS, št. 24/2005-uradno prečiščeno besedilo, št. 109/2008, 8/2012) ne vsebuje določb, ki bi državnim sekretarjem prepovedovale opravljanje dodatne pridobitne dejavnosti, zanje se v zvezi z nezdržljivostjo funkcij uporabljajo določbe ZIntPK. Komisija ugotavlja, da se za državne sekretarje uporablja Sklep Vlade št. 130-00/2004-3 z dne 23.12.2004, ki v 6. odstavku določa, da ministri in državni sekretarji ne smejo proti plačilu sodelovati na strokovnih posvetih, konferencah in usposabljanjih. Skladno z razlago Ministrstva za pravosodje in javno upravo (dokument št. 007-1139/2012/2 z dne 2.7.2012), se navedeni sklep (izhajajoč iz celotne vsebine sklepa) omejuje na delovno področje ministrstva, v katerem minister ali državni sekretar opravlja funkcijo. Osnovni namen ureditve je, po mnenju Ministrstva za pravosodje in javno upravo, da minister ali državni sekretar ne sodelujeta na posvetih in usposabljanjih in prosti plačilu razlagata predpise ali ureditev predvsem s svojega delovnega področja.

ZIntPK v prvem odstavku 26. člena določa, da poklicni funkcionar ob javni funkciji ne sme opravljati poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi. Ne glede na navedeno, pa lahko komisija v skladu s četrtrim odstavkom 26. člena ZIntPK, pod zakonsko določenimi pogoji, dovoli poklicnemu funkcionarju, da opravlja druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben drug zakon državnemu sekretarju ne prepoveduje opravljanja dela, za dovoljenje katerega je zaprosil prosilec, niti tega ne prepoveduje zgoraj navedeni sklep Vlade RS iz leta 2004. V konkretnem primeru prepovedi oziroma omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK. Prav tako je bilo ugotovljeno, da v konkretnem primeru dohodek iz opravljanja druge dejavnosti ne bi bil pridobljen od organa, v katerem prosilec opravlja funkcijo državnega sekretarja.

Glede na navedeno komisija ugotavlja, da ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presajo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka.

Na podlagi podatkov, ki jih je komisija pridobila od Slovenskega raziskovalnega inštituta za management (dne 18.6.2012) izhaja, da je prosilec njihov dolgoletni predavatelj (približno 10 let) na področju DDV-ja in davčne zakonodaje. Na izobraževalnih dogodkih opravi predavanje-pedagoško delo v zvezi z aktualnimi spremembami na področju DDV in sicer v mednarodnem prometu blaga ter DDV med državami članicami EU. Dogodki so tipa delavnic z novostmi na področju mednarodnega DDV-ja, slušatelji pa predstavniki izvozno-uvoznih podjetij. Dogodki so plačljivi (nizke kotizacije), da pokrijejo stroške organizacije ter sodelavke, ki pripravljajo delavnice. Prosilca običajno povabijo k sodelovanju, ko je potrebno predstaviti slušateljem spremembe DDV-ja. Predavatelj mora imeti univerzitetno strokovno izobrazbo s področja prava in veliko praktičnih izkušenj. Poudarjajo, da je v Sloveniji vrsta davčnih strokovnjakov, vendar prosilec pokriva področje mednarodnega DDV-ja in za to področje nimajo predavatelja. To so specifična znanja, ki jih je prosilec pridobil tekom let. S svojim znanjem in izkušnjami veliko pripomore udeležencem, da dobro

opravljajo delo v uvozno-izvoznih podjetjih. Slovenski raziskovalni inštitut za management poslovno ne sodeluje z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Komisija je zato v nadaljnjem postopku odločala v skladu s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

Pri presoji javnega interesa je komisija upoštevala status in vlogo Slovenskega raziskovalnega inštituta za management, ki je zavod, ustanovljen za izvajanje interdisciplinarnih družboslovnih raziskav na področju sociologije, prava, ekonomije, organizacije in managementa; raziskovalno delo, svetovanje, poslovni inženiring, posredovanje informacij na različnih področjih, med njimi na področju poslovanja in razvoja podjetij, finančno-ekonsko področje itd. Sredstva, potrebna za izvajanje svoje dejavnosti pridobiva iz sredstev ustanoviteljev, s prodajo storitev na trgu. Iz proračuna RS pridobiva sredstva, potrebna za izvajanje raziskovalnih, razvojnih, konsultantskih in izobraževalnih projektov iz področja svojega delovanja, lahko pa tudi iz drugih virov. Komisija je kot relevantno upoštevala tudi pojasnilo Slovenskega raziskovalnega inštituta za management, da gre za specifična znanja, ki jih je prosilec pridobil tekom let, ter da kljub temu da je v Sloveniji vrsta davčnih strokovnjakov, za področje mednarodnega DDV-ja nimajo predavatelja.

Komisija ugotavlja, da področje davkov (davka na dodano vrednost) vsebinsko sodi v delovno področje Ministrstva za finance in ne Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, kjer prosilec opravlja svojo funkcijo, kar pomeni, da med obema zadolžitvama prosilca ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje proslilčeve funkcije. V luči tega, komisija v nadaljevanju ocenjuje, da je stopnja tveganja, da bi opravljanje dodatnega dela (predavatelja) s področja davkov – DDV-ja v predvidenem obsegu (cca. 40 ur na leto), vplivala na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije prosilca ali ogrozilo njeno integriteto, minimalna in dopušča izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti. Ob presojanju delovne in časovne obremenitve prosilca komisija meni, da dodatno delo v predvidenem obsegu ne predstavlja tveganja za preobremenitev prosilca oziroma nevarnosti, in bi zaradi te dodatne dejavnosti zanemarjal svojo primarno funkcijo državnega sekretarja. Kar se tiče vpliva dodatne dejavnosti na objektivnost in nepristranskost opravljanja javne funkcije, komisija ugotavlja, da iz spletne aplikacije *Supervisor* (<http://supervisor.kpk-rs.si/organ/21300/podj/28110285/>) izhaja, da med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Slovenskim raziskovalnim inštitutom za management do dne 17.1.2013 ni bilo transakcij/poslovnega sodelovanja.

Glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo so po oceni komisije izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja prosilcu za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je komisija to dovoljenje izdala za čas, ki izhaja iz prošnje prosilca in iz osnutka avtorske pogodbe, kot izhaja iz točke 1 izreka te odločbe. Je pa komisija prosilcu, skladno s četrtrim odstavkom 26. člena ZIntPK, postavila dodaten pogoj in sicer, da je dolžan komisijo, najkasneje v treh dneh po vsaki izvedeni delavnici oziroma predavanju, pisno obvestiti o datumu in časovni obremenitvi (z navedbo števila ur), ter o temi izvedenega predavanja. S tem bo komisija dejansko lahko nadzorovala spoštovanje izdanega dovoljenja, tako časovno obremenitev, kot tudi področje izvajanja dela prosilca. Če komisija ugotovi, da prosilec ne spoštuje pogojev iz dovoljenja, komisija z odločbo dovoljenje prekliča.

K točki 2 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vložijo pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodila:

Sergeja Oštir, Pooblaščenka za nasprotje interesov

Senat Komisije za preprečevanje korupcije je sprejel to odločbo/dovoljenje št. 2/2013 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 29. 1. 2013 v sestavi: Goran Klemenčič, (predsednik) in Rok Praprotnik (namestnik predsednika). Odločitev je bila sprejeta soglasno. Dr. Liljana Selinšek je iz obravnavanja in odločanja v zadevi izločena.




Goran Klemenčič
PRESEDNIK

Vročiti:

- Uroš Rožič,
- zbirka dok.gradiva.

– osebna vročitev z vročilnico po ZUP,