

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06243-1/2015-6 02012

Datum: 23/2/2015

Komisija za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS št. 69/2011, dalje ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013, v nadaljevanju: ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Antona Mežana, [REDACTED], v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na seji dne 19. 2. 2015 izdaja naslednjo

ODLOČBO / DOVOLJENJE ŠT. 2/2015

1. Antonu Mežanu se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja delo podžupana občine Bled, dovoli opravljanje dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, v obliki nosilstva podjetja MAGIČNI TEATER JABA-DABA-DU Anton Mežan, s.p., pod pogojem, da spoštuje omejitve iz točke 2. tega dovoljenja.
2. Subjekt MAGIČNI TEATER JABA-DABA-DU Anton Mežan, s.p., v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z občino Bled.
3. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1 in 2 izreka:

Komisija za preprečevanje korupcije je dne 8.1.2015 prejela dopis Antona Mežana, poklicnega podžupana občine Bled (dalje prosilec), s katerim je seznanil Komisijo za preprečevanje korupcije (dalje Komisija) v smislu drugega odstavka 26. člena ZIntPK, da je s 1.1.2015 pričel poklicno opravljati funkcijo podžupana občine Bled in da opravlja storitve (ne za občino Bled) preko svojega podjetja (MAGIČNI TEATER JABA-DABA-DU Anton Mežan, s.p., Grajska cesta 12, 4260 Bled) in preko dopolnilne kmetijske dejavnosti, prevozi s kočijo (Anton Mežan – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji (prevozi s kočijo), Grajska cesta 12, 4260 Bled). K predmetnemu dopisu je prosilec priložil tudi soglasje delodajalca (župana občine Bled) št. 033-1/2014-4 z dne 8.1.2015, iz katerega izhaja, da lahko prosilec opravlja obe dodatni dejavnosti preko

omenjenih (poslovnih) subjektov, ter Sklep o imenovanju podžupana občine Bled, št. 032-7/2014-1 z dne 17.10.2014.

Komisija je prosilca z dopisom št. 06243-1/2015-3 z dne 23.1.2015 in na podlagi 138. člena ZUP seznanila, da je poslovni subjekt MAGIČNI TEATER JABA-DABA-DU Anton Mežan, s.p. organiziran v statusni obliki samostojnega podjetnika posameznika, ki je fizična oseba - subjekt zasebnega prava, ki na trgu samostojno opravlja dejavnost, namenjeno pridobivanju dohodka oziroma dobička. Upošteva 26. in 27. člen ZIntPK sta funkcija poklicnega podžupana in opravljanje dejavnosti samostojnega podjetnika posameznika nezdružljivi. Prosilec zato lahko Komisijo zaprosi za izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti samostojnega podjetnika posameznika in ne zgolj za opravo posameznih dejanj (npr. kulturno-umetniških ipd.), saj kot je navedeno zgoraj, dejavnost s.p. in funkcija poklicnega podžupana nista združljivi. Komisija je prosilca pozvala, da v roku 8 dni sporoči, ali dopolnjuje svojo vlogo na način, da zaproša za opravljanje dodatne dejavnosti samostojnega podjetnika, ter pri tem navede še podatek o tem, ali zaposluje delavce, podatek o tem, kolikšno časovno obremenitev predstavlja delo prosilca za s.p. (na tedenski ali mesečni ravni – upošteva preteklo delo), ter druge podatke, za katere prosilec ocenjuje da so pomembni za razjasnitev dejanskega stanja.

Prosilec je v roku posredoval dopolnitev vloge in zaprosil za opravljanje dejavnosti s.p., ter pojasnil, da ni in ne bo zaposloval drugih delavcev. Dejavnost s.p. opravlja od leta 1995, ko je bil vpisan pri registrskem organu AJPEŠ. Delo prosilca v okviru omenjenega s.p. je v letu 2012 predstavljalo 460 ur na letni ravni (mesečno povprečje 38 ur), leta 2013 368 ur (mesečna raven 30 ur), v letu 2014 je bila ta obremenitev 310 ur (mesečno povprečje 25 ur), v letu 2015 pa ta obremenitev, kot zagotavlja prosilec, ne bo višja od 250 ur na letni ravni, kar bi pomenilo približno 20 ur mesečno. Gre, kot pojasnjuje prosilec v nadaljevanju, za aktivnosti, ki se v veliki meri izvršujejo preko vikendov in v času dela prostih dni, pa še to s prilagajanjem na podžupanske obveznosti. Prav tako prosilec poudarja, da ne bo izvajal svojih kulturnih-umetniških del na območju občine Bled, občine Gorje, Železniki in Bohinja ter drugih občin, ki bi bile na kakršen koli način povezane z občino Bled.

Komisija je z vpogledom na portal ajpes.si ugotovila, da je prosilec nosilec podjetja MAGIČNI TEATER JABA-DABA-DU Anton Mežan, s.p., s krajšim nazivom Anton Mežan s.p., Grajska cesta 12, 4260 Bled z matično številko 5613767000 in davčno številko SI 82131341 in z glavno dejavnostjo 90.010 (umetniško uprizorjanje).

Prav tako je Komisija z vpogledom na portal ajpes.si ugotovila, da je Anton Mežan tudi nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji (polno ime: Anton Mežan – nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji, Grajska cesta 12, 4260 Bled; matična številka 1862375000 in davčna številka 82131341), z glavno dejavnostjo cestni tovorni promet.

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, Komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon s področja lokalne samouprave niti kakšen drug zakon poklicnemu podžupanu ne prepoveduje opravljanja dejavnosti samostojnega podjetnika (prepovedi oziroma omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK).

Ker v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, je bilo potrebno v nadaljnjem postopku odločati skladno s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da Komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer Komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

Kar se tiče javnega interesa, Komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom, saj gre za kulturno-umetniške dejavnosti, kar pa bi lahko nenazadnje šteli tudi za javni interes.

Stopnja tveganja, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obliki nosilstva podjetja (s.p.) vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije podžupana ali ogrozilo njeno integriteto, je po oceni Komisije minimalna in dopušča izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti. Udejstvovanje oziroma opravljanje kulturno-umetniških dejavnosti ne more negativno vplivati na integriteto podžupanske funkcije, ki jo opravlja ista oseba. Kar se tiče vpliva dodatne dejavnosti na objektivnost in nepristranskost opravljanja javne funkcije, je Komisija edino resnejše tveganje v tej smeri odpravila s prepovedjo, določeno v točki 2. izreka te odločbe. Med funkcijo, ki jo opravlja prosilec (podžupan), ter dodatno dejavnostjo (s.p.) namreč ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije; lahko pa bi prosilec kot občinski funkcionar preferiral svoj podjem pri poslovanju z občino, kar je onemogočeno s popolno prepovedjo poslovanja s.p. z občino Bled.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca Komisija nima razloga, da ne bi verjela navedbam prosilca, da tovrstno udejstvovanje ne vpliva na opravljanje funkcionarske funkcije (kar naj bi bilo že vsa leta do sedaj), saj kot navaja in poudarja, da tovrstno dejavnost opravlja zgolj med vikendi in v času dela prostih dni. V preteklosti (povprečje v letih 2012, 2013 in 2014) je časovna obremenitev predstavljala približno 31 ur na mesec, v letu 2015 pa prosilec poudarja, da ta obremenitev ne bo presejala 250 ur na letni ravni oziroma 20 ur mesečno, kar predstavlja približno 5 ur tedensko.

V primeru poslovanja funkcionarja z občino je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva, podeljevanja koncesije in podeljevanja posebnih ali izključnih pravic že v 35. členu ZIntPK vsebovana absolutna prepoved poslovanja, bi pa prosilec ob spoštovanju določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov od občine, v kateri opravlja podžupansko funkcijo, lahko pridobival določena sredstva, kar bi iz zgoraj navedenih razlogov lahko ustvarjalo določena korupcijska tveganja. V izogib tem tveganjem je Komisija, kot dodaten pogoj oziroma omejitev, v celoti prepovedala poslovanje podjetja (s.p.) z občino, v kateri nosilec tega podjetja opravlja podžupansko funkcijo, pri čemer je Komisija smiselno sledila tudi določbi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, po kateri funkcionar ne sme pridobivati dohodka od organa, v katerem opravlja funkcijo.

Komisija še izpostavlja, da v skladu s drugim odstavkom 26. člena ZIntPK poklicni funkcionar lahko med drugim tudi vodi kmetijo (nosilec kmetijske dejavnosti), zaradi česar prosilec ne potrebuje posebnega dovoljenja s strani Komisije.

Glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo so po oceni Komisije izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja prosilcu za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je Komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1. in 2. izreka te odločbe.

Komisija za preprečevanje korupcije je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 2/2015 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 19. 2. 2015 v sestavi: Boris Štefanec (predsednik), dr. Igor Lamberger (namestnik predsednika) in Alma Maruška Sedlar (namestnica predsednika). Odločitev je bila sprejeta soglasno.

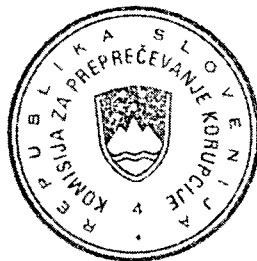
K točki 3 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato Komisija o njih ni odločala.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vložijo pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodil:
dr. Jure Škrbec
NADZORNIK ZA NASPROTJE INTERESOV



Boris Štefanec
PRESEDNIK

Vročiti:

- Anton Mežan, [REDACTED] – osebna vročitev z vročilnico po ZUP,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.