

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06243-2/2015-2 02009

Datum: 18/3/2015

Komisija za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS št. 69/2011, dalje ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013, v nadaljevanju: ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Aleša Cantaruttija, [REDACTED], v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na seji dne 19. 3. 2015 izdaja naslednjo

O D L O Č B O / DOVOLJENJE ŠT. 3/2015

1. Alešu Cantaruttiju se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja funkcijo državnega sekretarja na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, **dovoli** opravljanje dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, v obliki nosilstva podjetja FABRIKA PLUS, Tržne komunikacije Aleš Cantarutti s.p., pod pogojem, da spoštuje omejitve iz točke 2. tega dovoljenja.
2. Poslovni subjekt FABRIKA PLUS, Tržne komunikacije Aleš Cantarutti s.p. v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo.
3. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1 in 2 izreka:

Aleš Cantarutti (dalje: prosilec) je Komisijo za preprečevanje korupcije (dalje: komisija) dne 31.12.2014 obvestil o opravljanju dopolnilnega dela - pedagoško delo na Višji strokovni šoli v Postojni, priložil je Pogodbo o sodelovanju ter pojasnil, da je zaprosil za soglasje k dopolnilnemu delu, ki pa ga še ni pridobil. Dne 8.1.2015 je komisiji posredoval še Sklep Vlade RS s katerim je pridobil soglasje za pedagoško raziskovalno delo na Višji strokovni šoli v Postojni, vendar ne več kot 8 ur skupnega tedenskega dopolnilnega dela. Iz priložene pogodbe je razvidno, da kot pogodbeni stranka ne nastopa Aleš Cantarutti, ampak podjetje FABRIKA PLUS, Tržne komunikacije Aleš Cantarutti s.p.. Komisija je prosilcu dne 3.2.2015 posredovala obvestilo, da lahko zaprosi za izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti, ki jo izvaja preko s.p..

Prosilec je vlogo dne 12.2.2015 dopolnil na način, da je zaprosil za opravljanje dodatne dejavnosti s.p. in pojasnil, da pedagoško delo na Višji strokovni šoli v Postojni opravlja kot s.p., ki je registriran za oglaševanje ter podjetniško in poslovno svetovanje. Ne zaposluje dodatnih delavcev, njegovo delo za s.p. pa predstavlja 72 ur (42 ur predavanj in 30 ur vaj) v šolskem letu za redne študente ter 32 ur (16 ur predavanj in 20 ur vaj) za izredne študente. Obveznost je razporejena čez celotno šolsko leto (kar nekaj obveznosti je med vikendom) in ne vpliva bistveno na njegov delovnik oz. opravljanje obveznosti na delovnem mestu. Poleg opravljanja pedagoškega dela na Višji strokovni šoli v Postojni preko s.p.-ja ne opravlja nobenih drugih pridobitnih dejavnosti.

Komisija je z vpogledom na portal ajpes.si ugotovila, da je prosilec nosilec podjetja FABRIKA PLUS, TRŽNE KOMUNIKACIJE ALEŠ CANTARUTTI S.P., Klenik 2, 6257 Pivka z matično številko 3104478000 in davčno številko SI 28605713.

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon ne vsebuje določb, ki bi državnim sekretarjem prepovedovale opravljanje dodatne pridobitne dejavnosti, zanje se v zvezi z nezdržljivostjo funkcij uporabljajo določbe ZIntPK.

Ker v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, je bilo potrebno v nadaljnjem postopku odločati skladno s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

Kar se tiče javnega interesa, komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom, ampak je v javnem interesu, saj gre za izvajanje pedagoške dejavnosti na Višji strokovni šoli v Postojni. Izvajanje pedagoške dejavnosti pa je, že v samem ZIntPK, opredeljeno kot izjema od prepovedi opravljanja dodatne dejavnosti, pri čemer je v konkretnem primeru prosilec podal vlogo, ker to dejavnost ne izvaja kot posameznik, temveč kot s.p..

Stopnja tveganja, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obliki nosilstva podjetja (s.p.) in v zgoraj predstavljenem obsegu vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije državnega sekretarja ali ogrozilo njeno integriteto, je po oceni komisije minimalna in dopušča izdajo dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti. Izvajanje pedagoške dejavnosti na višji strokovni šoli ne more negativno vplivati na integriteto funkcije, ki jo opravlja ista oseba. Kar se tiče vpliva dodatne dejavnosti na objektivnost in nepristranskost opravljanja javne funkcije, je komisija edino resnejše tveganje v tej smeri odpravila s prepovedjo, določeno v točki 2. izreka te odločbe. Med funkcijo, ki jo opravlja prosilec, ter dodatno dejavnostjo (s.p.) namreč ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca komisija nima razloga, da ne bi verjela navedbam prosilca, da njegovo delo za s.p. predstavlja 72 ur (42 ur predavanj in 30 ur vaj) v šolskem letu za redne študente ter 32 ur (16 ur predavanj in 20 ur vaj) za izredne študente in da je obveznost razporejena čez celotno šolsko leto (kar nekaj obveznosti je med vikendom) in ne vpliva bistveno na njegov delovnik oz. opravljanje obveznosti na delovnem mestu. Poleg opravljanja pedagoškega dela na Višji strokovni šoli v Postojni prosilec preko s.p.-ja ne opravlja nobenih drugih pridobitnih dejavnosti.

V primeru poslovanja funkcionarja z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva, podeljevanja koncesije in podeljevanja posebnih ali izključnih pravic že v 35. členu ZIntPK vsebovana absolutna prepoved poslovanja, bi pa prosilec z izjemo prej navedenih postopkov ob spoštovanju določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov od ministrstva, kjer opravlja funkcijo državnega sekretarja, lahko pridobival določena sredstva, kar bi iz zgoraj navedenih razlogov lahko ustvarjalo določena korupcijska tveganja. V izogib tem tveganjem je komisija, kot dodaten pogoj oziroma omejitev v celoti prepovedala poslovanje podjetja (s.p.) z ministrstvom, v katerem nosilec tega podjetja opravlja svojo funkcijo, pri čemer je komisija smiselno sledila tudi določbi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, po kateri funkcionar ne sme pridobivati dohodka od organa, v katerem opravlja funkcijo.

Glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo so po oceni komisije izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja prosilcu za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1. in 2. izreka te odločbe.

Komisija za preprečevanje korupcije je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 3/2015 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 19. 3. 2015 v sestavi: Boris Štefanec (predsednik) in dr. Igor Lamberger (namestnik predsednika). Odločitev je bila sprejeta: soglasno.

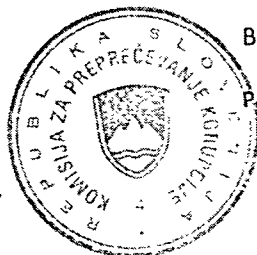
K točki 3 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vložijo pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodila:
Sergeja Oštir, Pooblaščenka za nasprotje interesov



Boris Štefanec
PREDESEDNIK

Vročiti:

- Aleš Cantarutti, ██████████ – osebna vročitev z vročilnico po ZUP,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.