

**GENERALNI DIREKTORAT ZA ČLOVEKOVE PRAVICE IN PRAVNE ZADEVE
DIREKTORAT ZA MONITORING**

Strasbourg, 13. junij 2008

**Greco RC-II (2006) 1E
Dodatek**

Drugi krog ocenjevanja

Drugi dodatek k Poročilu o Republiki Sloveniji in njenem izpolnjevanju priporočil

Sprejel GRECO
na svojem 38. plenarnem zasedanju
(Strasbourg, 9-13 junij 2008)

I. UVOD

1. GRECO je sprejel Poročilo v drugem krogu ocenjevanja za Republiko Slovenijo na svojem 16. plenarnem zasedanju (12. december 2003). Poročilo (Greco Eval II Rep (2003) 1E), ki vsebuje 10 priporočil, je bilo objavljeno 19. marca 2004.
2. Slovenski organi so svoje poročilo o ukrepih za uresničevanje priporočil predložili 4. julija 2005 in ga dopolnili z dodatnimi informacijami 2. februarja 2006. Na podlagi poročila je GRECO sprejel Poročilo o Republik Sloveniji in njenem izpolnjevanju priporočil v drugem ocenjevalnem obdobju na svojem 28. plenarnem zasedanju (12. maj 2006), objavljeno je bilo 21. avgusta 2006. V Poročilu o Republik Sloveniji in njenem izpolnjevanju priporočil (Greco RC-II (2006) 1E) je bilo ugotovljeno, da sta bili priporočili iii in ix ustrezno uresničeni, medtem ko sta bili priporočili i in x zadovoljivo obravnavani. Priporočila ii, iv, v, vi, vii in viii so bila delno uresničena in je GRECO zahteval dodatne informacije v zvezi z njihovim uresničevanjem. Dodatne zahtevane informacije so bile predložene dne 11. marca 2008.
3. V skladu z 9.1. točko 31. člena Poslovnika GRECO je cilj sedanjega Dodatka k Poročilu o Republik Sloveniji in njenem izpolnjevanju priporočil v drugem ocenjevalnem obdobju ocena uresničevanja priporočil ii, iv, v, vii in viii na podlagi dodatnih informacij, omenjenih v prejšnjem odstavku.

II. ANALIZA

Priporočilo ii.

4. *GRECO je priporočil, da se specializirana policijska protikorupcijska enota umesti dovolj blizu vrha Policije z jasnimi in kratkimi linijami pristojnosti in odgovornosti, s čimer bi zagotovili hiter in neposreden stik s tožilstvom.*
5. GRECO ponavlja, da je v RC-poročilu ugotovil, da so bili storjeni ukrepi za razjasnitev postopka obveščanja in sodelovanja med policijo in državnim tožilstvom. Priporočilo je bilo šteto kot delno uresničeno zaradi pomanjkanja argumentov o tem, ali je premestitev protikorupcijske enote v enoto za preiskovanje gospodarskega kriminala zadosti izboljšala postopke odločanja v policiji, da bi ti omogočili hitreše preiskovanje korupcijske kriminalitete. Razen tega je bil položaj protikorupcijske enote v času sprejetja RC poročila predmet nadaljnje obravnave slovenskih oblasti.
6. Slovenske oblasti zagotavljajo, da so bila organizirana nadaljnja posvetovanja na temo najbolj optimalne umestitve policijske protikorupcijske enote. Kot rezultat teh posvetovanj je sledila umestitev protikorupcijske preiskovalne enote v enoto za preiskovanje gospodarskega kriminala.
7. GRECO se je seznanil z vsebino poročila slovenskih oblasti. Glede na to, da iz njega ni razvidno, ali je premestitev protikorupcijske enote v enoto za preiskovanje gospodarskega kriminala zadostno poenostavila postopek za začetek preiskav korupcijske kriminalitete, GRECO ne more spremeniti svoje prvotne ocene.

8. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo ii delno uresničeno.

Priporočilo iv.

9. *GRECO je priporočil vzpostavitev rednega ocenjevanja, da se: 1) zagotovi, da organiziranost javne uprave (kot jo določa zakonodaja ali vladne uredbe) ne ustvarja možnosti za korupcijo; 2) ovrednotijo vplivi novega sistema kadrovanja in poklicnega napredovanja na imenovanje in ohranitev visoko usposobljenih strokovnjakov in 3) zagotovi izvajanje določb zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Rezultati tega ocenjevanja morajo biti objavljeni.*
10. GRECO ponavlja, da je v RC-poročilu ugotovil, da je bil opažen stalen napredek na vseh treh področjih, omenjenih v priporočilu iv. GRECO je predvsem pozdravil nadzor nad izvajanjem dostopa do informacij javnega značaja preko objave letnih poročil (priporočilo iv.3). Glede na odsotnost jasnih informacij v zvezi z učinkovitostjo rednega ocenjevanja javne uprave in objave njegovih rezultatov z namenom zmanjševanja možnosti za nastanek korupcije (priporočilo iv.1) ter v zvezi z vplivi novega sistema kadrovanja in poklicnega napredovanja na imenovanja in ohranitev visoko usposobljenih strokovnjakov (priporočilo iv. 2), je štel, da je bilo priporočilo delno uresničeno.
11. Slovenske oblasti so sedaj poročale, da se z namenom popolne zagotovitve sistema kadrovanja na temelju sposobnosti in z namenom nadzora organiziranosti in funkcioniranja javne uprave, vsako leto ocenjuje uspešnost javnih uslužbencev. Dodatni ukrepi, ki zagotavljajo večjo transparentnost javne uprave vključujejo vzpostavitev "kadrovskih poročil" s podatki o nivoju izobrazbe, spolu, strokovnih izkušnjah in strokovnih nazivih javnih uslužbencev. Poročila so javno dostopna na spletu. Nadalje je Zakon o preprečevanju korupcije uvedel načrte integritete v državnih organih in organih lokalne samouprave kot orodje za ocenitev tveganj in področij, izpostavljenih korupciji, pa tudi metod in konkretnih ukrepov za preprečevanje teh tveganj. Komisija za preprečevanje korupcije je bila odgovorna za pripravo smernic za implementacijo načrtov integritete ter za nadzor nad implementacijo. V tem smislu je Komisija za preprečevanje korupcije objavila "Smernice za izvajanje načrtov integritete" in omogočila izobraževanje za vse tiste institucije, ki so bile po zakonu dolžne sprejeti načrt integritete. Več kot 330 javnih uslužbencev iz 216 različnih državnih in lokalnih institucij se je udeležilo teh izobraževanj. Po sprejetju Zakona o nezdružljivosti funkcije s pridobitno dejavnostjo v februarju 2006 in odločitvi Ustavnega sodišča v marcu 2007 (odločba št. U-I-57/06-28)¹ vzpostavljanje načrtov integritete ni več obvezno. Številni organi, ki so že začeli z izvajanjem načrtov integritete, pa so, predvsem na državnem nivoju, relativno uspešno nadaljevali z njihovim izvajanjem.
12. GRECO se je seznanil z ukrepi za nadzor javne uprave. Sprejem načrtov integritete v javni upravi in nadzor njihove implementacije s strani Komisije za preprečevanje korupcije so bili obetavni ukrepi za izpolnjevanje prvega dela priporočila glede zagotavljanja, da organiziranost javne uprave ne ustvarja možnosti za korupcijo. GRECO obžaluje, da bo z ukinitvijo obvezne implementacije načrtov integritete izgubljeno pomembno orodje v boju zoper korupcijo v javni upravi. Kljub temu, da so bili storjeni ukrepi za povečanje učinkovitosti in transparentnosti v javni upravi (skozi letna ocenjevanja javnih uslužbencev in javno dostopne podatke o profilu slednjih), ti sami ne morejo zadovoljiti splošnega namena

¹ Odločitev Ustavnega sodišča je izvzela iz uporabe določene določbe Zakona o preprečevanju korupcije, ki še vedno predstavlja zakonski temelj na področju boja zoper korupcijo, npr. 30.člen, para 5 (prenehanje funkcije kot sankcija za ne-poročanje o premoženjskem stanju) in 40.-43. člena (načrti integritete).

priporočila. Prav tako ni bila posredovana nobena informacija o vplivu kariernega sistema na ohranitev visoko usposobljenih strokovnjakov.

13. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo iv delno uresničeno.

Priporočilo v.

14. *GRECO je priporočil, da se zaradi konflikta interesov sprejmejo omejitve, ki omogočajo sprejetje dosledno uresničljivih standardov za vse tiste, ki izvajajo ali so izvajali naloge v imenu države.*
15. GRECO ponavlja, da je v RC-poročilu analiziral nezdržljivosti, predstavljene v Zakonu o nezdržljivosti javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (v nadaljevanju: Zakon o nezdržljivosti) in ugotovil, da niso zadostne za izpolnjevanje priporočila. V tem smislu je GRECO ocenil, da je omejitev konflikta interesov širša kot zgolj nezdržljivost, ker se, na primer, nanaša tudi na dejavnosti funkcionarjev, ki sicer niso prepovedane, bi pa vseeno lahko povzročile konflikt s kakšnim uradnim opravilom. Dalje, GRECO je opazil, da standard nezdržljivosti ni bil sprejet za vse, ki opravljajo ali so opravljali javne funkcije. Predvsem je obstajala potreba po ureditvi konflikta interesov za delavce zasebnih poslovnih subjektov, ki imajo koncesije in/ali imajo pooblastila za izdajo javnih dovoljenj.
16. Slovenske oblasti poudarjajo, da je uresničevanje Zakona o nezdržljivosti javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (ki naj bi ukinil določbe Zakona o preprečevanju korupcije, vključno z ukinitvijo Komisije za preprečevanje korupcije) zadržalo Ustavno sodišče Republike Slovenije dne 24. aprila 2006, dokler se ne oceni ustavnost določenih določb zakona. Medtem je z namenom izpolnjevanja priporočila GRECO Komisija za preprečevanje korupcije pripravila osnutek Zakona o integriteti v javnem sektorju, ki je med drugim obravnaval omejitve konflikta interesov, vključno s premikom javnih uslužbencev v zasebni sektor (tudi z obveznima dvema letoma premora). Prej omenjen osnutek zakona je bil zavrnjen ob prvem branju v parlamentu (30 glasov za, 36 glasov proti).
17. Dne 29. marca 2007 je Ustavno sodišče izdalo odločbo (U-I-57/06-28), ki ukinja številne določbe Zakona o nezdržljivosti, in razglasilo nadzorni mehanizem v obliki parlamentarne komisije za protiustavnega (predvsem zaradi načela delitve oblasti, zagotovljenega z Ustavo). Nadalje je odločilo, da se nadaljuje z izvajanjem določb Zakona o preprečevanju korupcije, dokler se ne odpravijo protiustavne določbe (poglej opombo 1). V tem smislu je sedaj Vlada sestavila predlog Zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij, ki je bil sprejet v prvem branju v Parlamentu dne 29. februarja 2008 (37 glasov za, 36 glasov proti)². Predlog zakona vsebuje določbe, ki preprečujejo situacije, v katerih lahko pride do konflikta interesov (dejanskega in/ali možnega). Ukinitvev Komisije za preprečevanje korupcije se predvideva še naprej.
18. Glede na trenutno izvajanje standardov nezdržljivosti je Komisija za preprečevanje korupcije večkrat soočena s primeri dejanskih in možnih konfliktov interesov ter s preventivnimi nameni svetuje uradnikom (skozi neobvezne razlagalne smernice, na primer, z mnenji ali načelnimi mnenji) o potrebnih

² Zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij je bil sprejet na svojem 2.branju v Parlamentu dne 21. aprila 2008, ko je bilo odločeno da je Zakon pripravljen za dokončno sprejetje (3. branje). 3. branje je bilo predvideno za 22. april 2008, vendar je bilo prestavljen na eno izmed sledečih sej.

postopkih za izogibanje konfliktu interesov. Komisija za preprečevanje korupcije je na tem področju do konca februarja 2008 izdala 129 mnenj/načelnih mnenj.

19. Z namenom ureditve konflikta interesov za delavce zasebnih poslovnih subjektov, ki imajo koncesije in/ali imajo pooblastila za izdajo javnih dovoljenj, je Komisija za preprečevanje korupcije v drugi polovici leta 2007 predlagala Vladi Republike Slovenije, da se določbe o konfliktu interesov, navedene v Kodeksu ravnanja javnih uslužbencev, dodajo v vse pogodbe z zasebnim sektorjem. Dokončna odločitev Vlade v zvezi s tem predlogom je še v teku.
20. GRECO se je seznanil s tekočimi zakonskimi spremembami, zlasti z namero Vlade, da nadomesti veljavno zakonodajo, to je Zakon o preprečevanju korupcije, s predlogom Zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij. GRECO ni bil seznanjen z vsebino predloga, zato ne more oceniti, ali so bile njegove pripombe ustrezno obravnavane (na primer o tem, da so določbe o konfliktu interesov obsežnejše kot standardi nezdržljivosti in se uporabljajo za vse, ki opravljajo ali so opravljali javne funkcije). Glede na to, da predlog zakona še vedno ni bil sprejet, GRECO v tej fazi ne more predvideti in oceniti končnega rezultata.
21. Razen tega GRECO poudarja, da je glavni namen priporočila sprejetje dosledno uresničljivih standardov. V tem smislu GRECO pozdravlja nadzorno in svetovalno vlogo, ki jo je do sedaj na tem področju imela Komisija za preprečevanje korupcije. GRECO je bil seznanjen, da osnutek Zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij še vedno predvideva ukinitve Komisije za preprečevanje korupcije ter ga v primeru takšnih institucionalnih sprememb skrbi možnost padca doslednosti. Prav tako GRECO ponavlja, da je že izrazil zaskrbljenost zaradi možne slabitve nadzora nad standardi nezdržljivosti v primeru ukinitve Komisije za preprečevanje korupcije (glej Greco RC-I (2003) 1 E Dodatek). Končno tudi ni jasno, katero telo bi prevzelo ključno vlogo Komisije za preprečevanje korupcije na tem področju (če bo ukinjena) in do katere mere bodo institucionalne spremembe prinesle izboljšave v implementaciji.
22. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo v delno uresničeno.

Priporočilo vi.

23. *GRECO je priporočil, da naj vsaka obveznost poročanja o premoženjskem stanju vzpostavi tudi učinkovit mehanizem za svojo uveljavitev; naj bodo, na primer, namerne napačne izjave v poročilih kaznive po kazenskem zakoniku; naj bodo podatki, ki jih je treba sporočiti, vključno z vsakim novim standardom preprečevanja konflikta interesov, povezani z omejitvami, ki izvirajo iz poročevalčeve funkcije, in naj bodo zahtevana poročila podlaga za svetovanje o načinih, kako se izogniti možnim nasprotjem interesov.*
24. GRECO je v RC-poročilu priznal vzpostavitev potencialno učinkovitega mehanizma za izvajanje zahteve glede poročanja o premoženjskem stanju. Ker pa ni bila predložena nobena informacija o uporabi poročil o premoženjskem stanju v preventivne namene (priporočilo vi), je štel, da je bilo priporočilo delno uresničeno.
25. Slovenski organi poročajo o spremembah na tem področju od sprejetja RC-poročila. Komisija za preprečevanje korupcije je v letu 2006 sklenila dogovor z Davčno upravo RS pri Ministrstvu za finance o

hitrem posredovanju informacij o premoženjskem stanju funkcionarjev in njihovih dohodkih, sodelovanje je bilo vzpostavljeno tudi z drugimi državnimi organi, zadolženimi za podatke o premoženjskem stanju in nepremičninah funkcionarjev. Odločba Ustavnega sodišča (U-I-57/06-28) je ukinila obveznost načrtovane objave poročil o premoženjskem stanju. Predlog Zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij določa javnost podatkov o premoženju, pridobljenem v času izvajanja funkcije določenega funkcionarja.

26. V zvezi z neizpolnjenim delom priporočila, torej z uporabo poročil o premoženjskem stanju v preventivne namene, slovenske oblasti poročajo, da Komisija za preprečevanje korupcije analizira poročila o premoženjskem stanju in svetuje, kako se izogniti možnim konfliktom interesov. Do februarja 2008 je bilo izdanih 115 svetovalnih mnenj/pojasnil (neobveznih). Ko Komisija za preprečevanje korupcije pri analizi poročil o premoženjskem stanju ugotovi primere nezdržljivosti, izda zavezujočo odločbo o odpravi nepravilnosti. V primeru, da funkcionar ne upošteva odločitve Komisije, lahko slednja zahteva razrešitev funkcionarja. Do sedaj ni bilo takšnih primerov, čeprav je Komisija sprejela 87 odločitev o nezdržljivosti (v 80 primerih so funkcionarji upoštevali odločitev Komisije). V treh primerih so bile podane kazenske ovadbe zaradi lažnih navedb v poročilih o premoženjskem stanju. Komisija je te primere posredovala pristojnim tožilstvom.
27. GRECO je zadovoljen, da Komisija za preprečevanje korupcije skladno s priporočilom uporablja poročila o premoženjskem stanju kot preventivno sredstvo skozi svetovanje zavezancem o tem, kako se izogniti možnim konfliktom interesov. GRECO pozdravlja tudi trud Komisije pri vzpostavljanju sodelovanja z drugimi organi z namenom hitrega in učinkovitega pospeševanja zbiranja in navzkrižnega nadzora finančnih podatkov.
28. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo vi uresničeno na zadovoljiv način.

Priporočilo vii.

29. *GRECO je priporočil, naj se sprejme osnutek protikorupcijske strategije in naj se takoj začnejo izvajati njene določbe o spodbujanju izobraževanja, usposabljanja in svetovanja v zvezi s kodeksi ravnanja in drugimi standardi javnih služb; GET je tudi priporočil, naj Komisija za preprečevanje korupcije dobi določena pooblastila za preglede – javne, če je primerno – načinov, kako delodajalci zagotavljajo preventivno ravnanje in kako uveljavljajo kodekse.*
30. GRECO obnavlja, da je bilo v času sprejetja RC-poročila priporočilo vii obravnavano kot delno uresničeno zaradi negotovosti o nadaljnjem obstoju Komisije za preprečevanje korupcije in prenosu njenih pristojnosti (področja, omenjena v priporočilu).
31. Slovenske oblasti sedaj poročajo, da Resolucija o preprečevanju korupcije še vedno predstavlja temeljni strateški dokument pri določanju ciljev in odgovornosti pri preprečevanju in boju zoper korupcijo. Prav tako Zakon o preprečevanju korupcije še vedno predstavlja temeljno zakonodajo na področju protikorupcijskih ukrepov Republike Slovenije, vsaj dokler vlada ne odpravi protiuustavnosti Zakona o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (glej odstavek 17). Oba instrumenta nalagata ključno odgovornost za celotno uskladitev protikorupcijske politike (vključno s področji, omenjenimi v priporočilu vii) Komisiji za preprečevanje korupcije. Od sprejetja RC-poročila je Komisija nadaljevala z izobraževalnimi, svetovalnimi in osveščevalnimi aktivnostmi v zvezi s standardi etike v

javni upravi. V času med letom 2005 in 2007 je Komisija organizirala 22 seminarjev, na katerih je bilo z namenom izobraževanja in usmerjanja glede kodeksov ravnanja in drugih standardov v javni upravi prisotnih 275 predstavnikov iz 42 različnih institucij. Razen tega je Komisija sprejela 120 načelnih mnenj, 9 mnenj, 114 pojasnil in 405 poročil (vse neobvezujoče narave), ki so bila posredovana različnim institucijam, predvsem policiji, tožilstvu in ministrstvu v obdobju med 1. oktobrom 2004 in 22. februarjem 2008. Slednji dokumenti med drugim vsebujejo tudi nasvete različnim delodajalcem, kako zagotoviti smiselno preventivo in uskladiti uporabo različnih kodeksov ravnanja.

32. Glede učinkovite implementacije etičnih standardov se ugotavlja, da se slednji nahajajo v sedanjem Kodeksu ravnanja javnih uslužbencev iz leta 2001 in tudi v Zakonu o javnih uslužbencih iz leta 2002. Zakon o javnih uslužbencih vsebuje določbe o disciplinskih sankcijah, vendar se te ne uporabljajo pri kršitvi etičnega kodeksa.
33. GRECO pozdravlja vztrajne napore Komisije za preprečevanje korupcije pri osveščanju državljanov in podpiranju praktične uporabe etičnih standardov v javni upravi. Ne glede na to GRECO obnavlja svojo skrb, izraženo v poročilu drugega kroga ocenjevanja (odstavek 48) glede slabe implementacije teh standardov, ki še vedno prevladuje, saj se kršitve določb etičnega kodeksa za javne uslužbence ne sankcionirajo. Nadalje, GRECO opominja, da je situacija še vedno negotova, tako kot v času sprejemanja RC-poročila: zakonodajna in institucionalna sprememba na tem področju, vključno z možno ukinitvijo Komisije za preprečevanje korupcije (ki je do sedaj bila ključna institucija za implementacijo področij iz priporočila vii), sta še vedno predmet debat. GRECO zaradi tega na podlagi posredovanih informacij ne more spremeniti svojega prejšnjega zaključka.
34. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo vii delno uresničeno.

Priporočilo viii.

35. *GRECO je priporočil, da uslužbenci preiskovalnih in sodnih organov v celoti izkoriščajo določbe Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja in so za izpolnitev svojih znanj deležni posebnih usposabljanj o boljši uporabi teh določb.*
36. GRECO ponavlja, da je bilo priporočilo ne glede na zagotovljena usposabljanja o boljši uporabi določb o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja delno uresničeno, ker je praktična uporaba teh določb ostala omejena.
37. Slovenski organi poročajo, da so nadaljevali z usposabljanjem na tem področju. Izobraževalni center pri pravosodju je vključil poglavja o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja, vključno s korupcijskimi kaznivimi dejanji, v svoj redni izobraževalni program. Seminarji so bili organizirani v letu 2006 in 2007 ter predvideni za leto 2008. Podobno je bilo izdano kar nekaj člankov v Pravosodnem biltenu (redna tiskovina, namenjena tožilcem, sodnikom in drugim organom pregona in sojenja) v zvezi z različnimi vidiki odgovornosti pravnih oseb (na primer pri davčni utaji, korupciji, itd). Ukrepi o osveščanju so med drugim pripeljali tudi do izmerljivih izboljšanj pri učinkoviti uporabi Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja v praksi: v letu 2005 se je 14 odstotkov vloženih kazenskih ovadb zoper pravne osebe končalo z obsodbo; v letu 2006 je bil ta odstotek že 42 (3 primeri so bili povezani s korupcijskimi dejanji).

38. GRECO pozdravlja izobraževanja za izpopolnitev znanj pripadnikov preiskovalnih in sodnih organov o določbah o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja, saj so se pokazala kot učinkovita za boljšo aplikacijo določb Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja v praksi. GRECO je z zadovoljstvom opazil hiter porast obtožb in obsodb na tem področju.
39. GRECO ugotavlja, da je bilo priporočilo viii zadovoljivo uresničeno.

III. ZAKLJUČEK

40. Na podlagi zgoraj navedenega GRECO ugotavlja, da sta bili priporočili vi in viii zadovoljivo uresničeni. Priporočila ii, iv, v in vii ostajajo delno uresničena. Republika Slovenija je storila pomembne korake pri zvišanju integritete v institucijah; nadzorna in svetovalna vloga Komisije za preprečevanje korupcije sta se tu pokazali kot ključni. Napredek se je pokazal tudi pri uporabi določb o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja v praksi. Kar zadeva preostala priporočila, je pomembno, da se omogoči takšna umestitev specializirane policijske protikorupcijske enote, ki bo zagotovila hitrejše preiskave korupcijskih ravnanj. GRECO vzpodbuja oblasti, da nadaljujejo z rednim ocenjevanjem javne uprave, omogočijo bolj učinkovito administrativno implementacijo etičnih kodeksov in sprejmejo standarde konflikta interesov za vse osebe, ki opravljajo ali so opravljale javno funkcijo.
41. Na splošno so slovenske oblasti ustvarile impresivne institucionalne in zakonodajne mehanizme za preprečevanje in boj zoper korupcijo. Spodbudni ukrepi, storjeni na tem področju, so bili večkrat priznani s strani GRECO in so za druge države predstavljali primer dobrih praks. GRECO je posebej pozdravil ustanovitev specializiranega in samostojnega organa za celotno politiko preprečevanja korupcije v Republiki Sloveniji, to je Komisije za preprečevanje korupcije, skladno s priporočilom GRECO v prvem ocenjevalnem krogu. GRECO je večkrat priporočil ustanovitev samostojnega protikorupcijskega organa (brez poudarjanja določenega modela) z zagotovljenimi pooblastili in sredstvi in je mnenja, da ukinitvev takšnega organa brez ustanovitve drugega nadzornega organa, ki lahko enako nepristransko deluje, ni dober način za izkazovanje privrženosti strogim protikorupcijskim standardom. Zaradi omenjenih razlogov je GRECO z naraščujočo zaskrbljenostjo spremljal nedavno dogajanje v Republiki Sloveniji in možno ukinitvev Komisije za preprečevanje korupcije. GRECO je med drugim posebej poudaril, da bi ukinitvev imela negativen vpliv na celotno koordinacijo protikorupcijske politike v Republiki Sloveniji (Greco RC-I (2003) 1 E Dodatek). V okviru Sveta Evrope je bila zadeva obravnavana pred Svetom Ministrov na podlagi pisnega vprašanja člana Parlamentarne skupščine³. Kaže, da so enako zaskrbljene tudi številne druge mednarodne organizacije⁴.
42. Zaradi zakonodajne in institucionalne negotovosti glede prihodnosti slovenske protikorupcijske politike (številne spremembe na tem področju so trenutno tema notranjih debat) in glede na to, da je popolna implementacija priporočil iv, v in vii povezana s Komisijo za preprečevanje korupcije, katere ukinitvev je znova na dnevnem redu vlade, si GRECO želi biti obveščen o nadaljnjem razvoju dogodkov in dobiti

³ CM/AS(2007)Quest525final, 9. november 2007.

⁴ OECD Delovna skupina za preprečevanje podkupovanja tujih uradnih oseb v mednarodnih poslovnih transakcijah. je posebej signalizirala v svojem zadnjem poročilu o Republiki Sloveniji: 2. faza (sprejetem 21. junija 2007), da se v državi zmanjšujeta prioriteta in predanost v boju proti korupciji v času, ko bi naj bili mehanizmi za boj proti korupcije še bolj izostreni in okrepljeni. Priporočila je tudi Slovenskim oblastem, da podprejo Komisijo za preprečevanje korupcije (ali drug organ, v prihodnje zadolžen za boj zoper tujim podkupovanjem) pri njenih naporih za zmanjšanje korupcije v državi (cf. strani 4, 7 in 8).

zagotovila, da dosedanja prizadevanja na področju preprečevanja in zatiranja korupcije niso bila zaman. Zaradi tega GRECO zahteva od slovenskih oblasti, da predložijo dodatne informacije o implementaciji priporočil iv, v in vii in sicer do 31. decembra 2008.

43. Končno, GRECO slovenske oblasti poziva, da čim prej odobrijo objavo tega Dodatka, da poročilo prevedejo v nacionalni jezik in prevod objavijo.