



Številka: 06243-1/2020/5 22011

Datum: 16. 3. 2020

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS št. 69/2011, dalje ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013, v nadaljevanju: ZUP) v povezavi s 15. členom ZIntPK na podlagi vloge Saša Kogovška, v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti skladno z odločitvijo, sprejeto na 1. dopisni seji senata komisije v sestavi mag. Uroš Novak, namestnik predsednika in Simon Savski, namestnik predsednika, dne 16. 3. 2020 izdaja naslednjo

O D L O Č B O / DOVOLJENJE ŠT. 1/2020

1. Sašu Kogovšku se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja delo podžupana Mestne občine Nova Gorica, dovoli opravljanje naslednjih dejavnosti:
 - zakonitega zastopnika v podjetju EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika, d.o.o., matična številka 3656381000,
 - samostojnega podjetnika KS TRADE IN IZOBRAŽEVANJE Sašo Kogovšek s.p., matična številka 1472496000,
 - delo operaterja v Centru za obveščanje Nova Gorica na podlagi Pogodbe o službi v Civilni zaščiti št. 833-703/2009-1 z dne 14. 10. 2009 sklenjena z Ministrstvom za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje ter Aneksa št. 2 k pogodbi o službi v civilni zaščiti št. 833-54/2011-2 z dne 30. 12. 2016, pod pogojem, da spoštuje omejitve iz točk 2 in 3 tega dovoljenja.
2. EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika, d.o.o., matična številka 3656381000, v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z Mestno občino Nova Gorica.
3. KS TRADE IN IZOBRAŽEVANJE Sašo Kogovšek s.p., matična številka 1472496000, v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati z Mestno občino Nova Gorica.
4. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

K točki 1, 2 in 3 izreka:

Komisija je dne 7. 2. 2020 prejela prošnjo za izdajo dovoljenja za opravljanje druge pridobitne dejavnosti poklicnega funkcionarja Saša Kogovška (dalje prosilec) po 26. členu ZIntPK. Iz zaprosila izhaja, da je bil prosilec dne 1. 1. 2020 imenovan za podžupana Mestne občine Nova Gorica, ki svojo funkcijo opravlja poklicno, hkrati pa je zakoniti zastopnik podjetja EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika, d.o.o., matična številka 3656381000, opravlja dejavnost samostojnega podjetnika KS TRADE IN IZOBRAŽEVANJE Sašo Kogovšek s.p., matična številka 1472496000 ter na podlagi Pogodbe o službi v civilni zaščiti št. 833-703/2009-1 z dne 14. 10. 2009 sklenjena z Ministrstvom za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje ter Aneksa št. 2 k pogodbi o službi v civilni zaščiti št. 833-54/2011-2 z dne 30. 12. 2016 opravlja delo v Centru za obveščanje izpostava Nova Gorica. Prosilec pojasni, da podjetje EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika,

d.o.o. posluje na področju logistike, in sicer organizira prevoze, uvozno/izvozno carinjenje in skladiščenje blaga. V sklopu dejavnosti samostojnega podjetnika opravlja predvsem naloge izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja, nespecializiranega posredništva pri prodaji raznovrstnih izdelkov ter pomožne dejavnosti za izobraževanje. V Centru za obveščanje Nova Gorica opravlja delo operaterja (1. ekipa za popolnitev centra za obveščanje), in sicer enkrat mesečno po

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, se pravi, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Komisija je prejela Sklep o poklicnem opravljanju funkcije podžupana št. 100-11/2019-5 z dne 30. 12. 2019, Pogodbo o službi v Civilni zaščiti št. 833-703/2009-1 z dne 14. 10. 2009 sklenjena z Ministrstvom za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Aneks št. 2 k pogodbi o službi v civilni zaščiti št. 833-54/2011-2 z dne 30. 12. 2016 ter dodaten opis del, ki jih prosilec opravlja v sklopu samostojnega podjetnika. Iz prejete dokumentacije izhaja, da je prosilec nastopil funkcijo podžupana dne 1. 1. 2020 ter funkcijo podžupana opravlja poklicno. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon s področja lokalne samouprave, niti kakšen drug zakon ne prepoveduje opravljanje dejavnosti zakonitega zastopnika družbe z omejeno odgovornostjo, samostojnega podjetnika oziroma opravljanja dela v Centru za obveščanje v Civilni zaščiti (prepovedi oziroma omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK). V primeru poslovanja funkcionarja z občino je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva in za postopke podeljevanja koncesije že v 35. členu ZIntPK vsebovana prepoved poslovanja, bi pa prosilec z izjemo prej navedenih postopkov, ob spoštovanju določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov z občino lahko posloval, zato mu komisija je v izogib tem tveganjem, kot dodaten pogoj oziroma omejitev v celoti prepovedala poslovanje podjema (s.p. in d.o.o.) z občino, v kateri nosilec tega podjema opravlja podžupansko funkcijo, pri čemer je komisija smiselno sledila tudi določbi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, po kateri funkcionar ne sme pridobivati dohodka od organa, v katerem opravlja funkcijo.

Komisija je torej ugotovila, da v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je bilo potrebno v nadaljnjem postopku odločati skladno s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da komisija poklicnemu funkcionarju dovoli opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer komisija upošteva javni interes ter stopnjo tveganja in, če ni možnosti, da bi opravljanje te dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije.

Komisija je z vpogledom na portal AJPES ugotovila, da je prosilec zakoniti zastopnik podjetja EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika, d.o.o., matična številka 3656381000 z glavno dejavnostjo 52.290 (špedicija in druge spremljajoče prometne dejavnosti) ter nosilec subjekta KS TRADE IN IZOBRAŽEVANJE Sašo Kogovšek s.p., matična številka 1472496000 z glavno dejavnostjo 85.590 (drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje). Prosilec navaja tudi, da opravlja delo v Centru za obveščanje Nova Gorica, kar izhaja iz Pogodbe o službi v civilni zaščiti št. 833-703/2009-1 z dne 14. 10. 2009 sklenjena z Ministrstvom za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje ter Aneksa št. 2 k pogodbi o službi v civilni zaščiti št. 833-54/2011-2 z dne 30. 12. 2016.

V nadaljnjem ugotovitvenem postopku je komisija izhajala iz informacij, ki jih je posredoval prosilec skupaj s svojo vlogo za opravljanje pridobitne dejavnosti. Prosilec je pojasnil, da nobena od navedenih dejavnosti ni vsebinsko povezana z opravljanjem funkcije podžupana oziroma z nalogami in pristojnostmi, ki jih ima kot podžupan. Prosilec navaja še, da dejavnost, ki jo opravlja ne zahteva redne zaposlitve, ampak predstavlja občasno dejavnost, ki ne zahteva posebnih časovnih obremenitev in se lahko izvaja razpršeno, obseg dela pa se lahko prilagaja glede razpoložljivi prosti čas, skupna obremenitev ne presega 2 - 4 ure tedensko, dejavnost namerava opravljati izključno v svojem prostem času, popoldan, ob sobotah in nedeljah ter v času koriščenja letnega dopusta. Prosilec ocenjuje, da opravljanje te dejavnosti ne vpliva na opravljanje funkcije podžupana in prav tako ne vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogroža njeno integriteto. Od opravljanja dejavnosti podjetja EURIZONT LOGISTIKA, špedicija in logistika, d.o.o. so odvisne osebe, ki so v podjetju zaposlene. Z Mestno občino Nova Gorica pa ne bo sklepal pravnih poslov, prav tako pa ne bo iskal poslovnih priložnosti pri poklicnih funkcionarjih drugih slovenskih občin.

Komisija ugotavlja, da ni vsebinske sorodnosti med opravljanjem dela samostojnega podjetnika ter zakonitega zastopnika družbe z omejeno odgovornostjo in funkcijo podžupana. Pri ocenjevanju, ali obstaja možnost, da bi opravljanje predmetne dejavnosti v konkretnem primeru vplivale na prosilčevo objektivno in nepristransko opravljanje funkcije župana, je komisija presojala predvsem vsebinsko sorodnost zaprosene dejavnosti in njegovo delovno in časovno obremenitev ter izpostavljenost korupcijskim tveganjem, vključno s pomenom oziroma vplivom dodatnih dejavnosti prosilca na videz neodvisnosti in samostojnosti njegove funkcije.

Kar se tiče javnega interesa, komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom, ampak sledi navedbam prosilca da so od opravljanja dejavnosti podjetja EURIZONT LOGISTIKA d.o.o. odvisne osebe, ki so v njem zaposlene. Opravljanje dela v Centru za obveščanje Nova Gorica, pa je že v osnovi delo v javnem interesu.

Komisija torej ocenjuje, da med funkcijo, ki jo opravlja prosilec, ter dodatnimi dejavnostmi, ki bi jih želel opravljati, ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi nakazovala, da bi opravljanje dodatnih dejavnosti lahko vplivale na stopnjo tveganja in bi bilo v nasprotju z javnim interesom ter bi vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca komisija izhaja iz dejstva, da je prosilec pojasnil, da bo dodatni dejavnosti opravljal občasno, saj dejavnost zakonitega zastopnika podjetja EURIZONT LOGISTIKA d.o.o. in dejavnosti, ki jih opravlja v sklopu podjetja KS TRADE IN IZOBRAŽEVANJE Sašo Kogovšek s.p. ne zahtevata posebnih časovnih obremenitev in se lahko izvajata razpršeno, obseg dela pa lahko prilagodi glede na razpoložljivi prosti čas, skupna obremenitev pa tudi ne presega 2 - 4 ure tedensko. Dejavnosti namerava opravljati izključno v svojem prostem času, popoldan, ob sobotah in nedeljah ter v času koriščenja letnega dopusta. V Centru za obveščanje Nova Gorica opravlja delo. Po mnenju komisije našteje dejavnosti ne predstavljajo prevelike delovne in časovne obremenitve prosilca.

Gotovo najpomembnejša kriterija, ki ju je komisija tehtala pri odločitvi o izdaji dovoljenja za opravljanje dodatnih dejavnosti prosilcu, sta izpostavljenost korupcijskim tveganjem in pomen oziroma vpliv dodatne dejavnosti prosilca na videz neodvisnosti in samostojnosti njegove funkcije. Komisija je mnenja, da izpostavljenost prosilca takim pritiskom ni bistveno odvisna od tega, ali prosilec opravlja delo samostojnega podjetnika oziroma zakonitega zastopnika ali ne.

Nadalje komisija ocenjuje, da ob spoštovanju omejitve iz tega dovoljenja, pa tudi glede na organiziranost dela znotraj Mestne občine prosilec v sklopu samostojnega podjetnika in zakonitega zastopnika ne more zasledovati lastnih interesov v tem smislu, da bi kot podžupan za svoje podjetje pridobival kakršnekoli nedovoljene ugodnosti. Izpostavljenost prosilca korupcijskim tveganjem se z opravljanjem dela samostojnega podjetnika in zakonitega zastopnika po oceni komisije torej ne bo povečala; seveda pa se je prosilec kot podžupan (uradna oseba) dolžan izločiti iz slehernega postopka ali odločanja, ki bi se neposredno nanašalo na podjetje, katerega nosilec je sam.

Ob upoštevanju vsega navedenega komisija ocenjuje, da v konkretnem primeru ni možnosti, da bi opravljanje dejavnosti samostojnega podjetnika ter zakonitega zastopnika družbe z omejeno odgovornostjo v obsegu, kot izhaja iz izreka te odločbe, lahko vplivalo na javni interes ter stopnjo tveganja ter da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije podžupana, niti ob upoštevanju vseh okoliščin konkretnega primera ni verjetno, da bi izdaja dovoljenja povečala korupcijska tveganja ali ogrozila integriteto opravljanja funkcije podžupana. To pomeni, da so izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1. in 2. izreka te odločbe.

K točki 4. izreka:

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu - poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Komisija je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 1/2020 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na 1. dopisni seji dne 16. 3. 2020, v sestavi: mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika). Odločbo je sprejela soglasno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vloži pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.


Postopek vodila:

mag. Martina Josić

Nadzornica za omejevanje korupcije

Po pooblastilu Višja nadzornica za nasprotje interesov

mag. Uroš Novak
NAMESTNIK PREDSEDNIKA



Vročiti:

- Sašo Kogovšek,
- Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica – v vednost,
- spis, tu.