

ŠTEFAN KODILA

28.11.2025

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KOPRUPCIJE
DUNAJSKA CESTA 56
1000 LJUBLJANA

Zadeva: Izjasnitev v postopku št. 06211-67/2025

Spoštovani,

podajam izjasnitev o postopku, št. 06211-67/2025-12, kot je navedeno v vašem obvestilu, z dne 26.11.2025.

Določil zakona nisem poznal oziroma si jih nisem razlagal, kot navajate. Zato sem bil presenečen, ko sem meseca avgusta prejel obvestilo obravnavani osebi o uvedbi postopka ugotavljanja dejanskega stanja obstoja nasprotja interesov (št. 06211-67/2025/9), ker je nekdo aktualno politično motiviran podal prijavo zoper mene na KPK. Namreč glasovanja na takšen način so stalnica v naši občini in nikoli nihče ni opozoril na to, da bi bilo kaj narobe. Dejanske okoliščine v naši občini poznam zelo dobro in v primeru zadeve, ki mi jo očitata, podajam dejstva, ki so relevantna.

Kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju KMVVI) Občine Moravske Toplice sem bil eden od petih članov, ki je glasoval o predlogih za imenovanje predstavnikov ustanovitelja Občine Moravske Toplice (v nadaljevanju OMT), v Svet zavoda Vrtci Občine Moravske Toplice (v nadaljevanju VOMT).

V kolikor bi razumel oz. vedel za določilo zakona ZintPK, da v dotičnem primeru ni dovoljeno glasovati o samem sebi, bi se iz glasovanja izločil. Namreč v naši občini že leta prevladuje stališče, da sami o sebi lahko glasujemo in to smo tudi vseskozi počeli pri drugih, podobnih imenovanjih, kot so delovna telesa, itd.. V kolikor temu nebi bilo tako, bi na seji KMVVI ostali člani zagotovo (od tega sta dva podžupana – eden je hkrati predsednik KMVVI, en član pa je predsednik Statutarno pravne komisije) opozorili, da se moram izločiti oziroma ne smem glasovati o sebi.

KPK je v osnutku ugotovitev zapisala, da je vseh 5 članov (vključno z menoj) glasovalo za moje imenovanje v Svet zavoda VOMT. Čeprav mi je iz ugotovitev KPK jasno, da bi se moral izločiti iz glasovanja, navajam, da moje glasovanje ni vplivalo na dejansko izbiro, ker so ostali 4 člani KMVVI glasovali za moje imenovanje v Svet zavoda VOMT – pomeni, da moj glas ni vplival/odločal o izbiri.

Želim omeniti tudi to, da je članstvo v Svetu zavoda VOMT brez plačila, kar pomeni, da člani za udeležbo na sejah ne prejemamo nobenih sejin, nobenih povračil potnih stroškov, niti nobenih drugih nadomestil – pomeni, da to funkcijo opravljamo popolnoma brezplačno.

Očitata mi tudi, da sem glasoval o mojem imenovanju v Svet zavoda VOMT, na seji občinskega sveta OMT, kar je v nasprotju z določili ZintPK in bi se moral izločiti. Drži, sem eden od 15 članov občinskega sveta OMT. Ponovno navajam ista dejstva, kot v prejšnjih odstavkih pri KMVVI, ki so še bolj vplivala na moje prepričanje, da ni nič narobe, če glasujem tudi o sebi.

Namreč na sejah občinskega sveta smo zmeraj pri vseh glasovanjih vsi člani OS glasovali o sebi, ko se je odločalo o oblikovanju delovnih teles, imenovanjih v druge Svete zavodov, nadzorne svete, itd... Na sejah OS so zmeraj poleg članic in članov OS prisotni predstavniki občinske uprave, z županom, eden ali oba podžupana (eden je predsednik KMVVI), predsednik Statutarno pravne komisije, predsedniki delovnih teles in prav nihče od navedenih ni nikoli opozoril člane občinskega sveta, niti člani OS nismo vedeli/opozorili, da je glasovanje o samem sebi v takšnih primerih v nasprotju z določili ZintPK.

Obenem navajam še enako, kot v primeru KMVVI, da moje glasovanje na OS ni v ničemer vplivalo na rezultat izbire predlaganih članov ustanovitelja v Svet zavoda VOMT, ker je OS soglasno potrdil oba predlagana kandidata in moj glas o sebi ni odločal o ničemer.

Iz ugotovitev KPK preberem, da je v celoti na meni, da bi moral poznati določila ZintPK in da bi moral oziroma da nisem obvestil svojega nadrejenega oziroma ostalih članov KMVVI, predsedujočega oz. ostalih članov OS. Ta navedba KPK ne drži. Predsedujočega in ostale člane KMVVI sem obvestil pisno, da kandidiram, saj sem v roku poslal pisno prijavo in soglasje za člana Sveta zavoda VOMT.

Hkrati želim opozoriti tudi na dejstvo, da po Statutu OMT velja določilo, da je predstojnik občine, torej župan, dolžan zadržati izvajanje nezakonitih sklepov. Namreč iz ugotovitev KPK razumem, da je bilo moje imenovanje nepravilno, smatram torej, da nezakonito?! Župan sklepa OS o imenovanju članov Sveta zavoda VOMT ni zadržal, zato sem bil imenovan.

Prosim KPK za odgovor glede nezakonitosti oziroma potrebe po zadržanju takšnega sklepa. Obenem vas prosim, da sistemsko opozorite vse slovenske občine, da se bo prenehalo s kršenji določil ZintPK, v podobnih primerih. Namreč na podlagi zbranih informacij, pridobljenih tudi od KPK, se v marsikateri občini dogajajo podobna glasovanja. V kolikor v KPK želite doseči sistematična odpravljanja nasprotja interesov in utrditi integriteto, ki jo za učinkovito delo potrebujete, bi morali dejavneje o tem opozarjati občine, predvsem pa dosledno sankcionirati kršitelje na visokih državnih funkcijah, v državnih podjetjih (kjer so eklatantni konflikti interesov, z neupravičeno pridobljenimi koristmi) - iz odmevnih medijskih primerov, ki vplivajo zelo škodljivo na vse podsisteme države in imajo škodljive posledice, mogoče celo hujšo korupcijo.

Čeprav je v navedenem primeru prišlo do kršitve določil ZintPK, izjavljam, da gre za brezplačno funkcijo člana Sveta zavoda VOMT.

Za funkcijo člana Sveta zavoda VOMT ne prejemam nobenih materialnih ali nematerialnih koristi. Funkcija je tako »zelo zaželjena«, da je ne želi opravljati noben član občinskega sveta (ker ni sejin, hkrati pa ni nihče starš vrtčevskemu otroku).

Lep pozdrav,

Štefan Kodija