



Številka: 06210-27/2025/20 42128 in 42124

Datum: 9. 7. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK), petega in šestega odstavka 33. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/2021; v nadaljevanju: Poslovnik) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, in Martina Divjak, namestnica predsednika, v postopku zaradi suma kršitve integritete uradne osebe v zadevi zaposlitve Damirja Črnčeca kot pomočnika predsednika uprave Slovenskega državnega holdinga, d. d. (v nadaljevanju: SDH) na 33. seji dne 9. 7. 2025 sprejema naslednje

UGOTOVITVE

1. Komisija v okviru postopka v zvezi z očitanimi ravnanji ni potrdila utemeljenega suma kršitev določil Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, zato se postopek v zadevi ustavi.
2. Zaradi zaznanih korupcijskih tveganj v povezavi s pomanjkljivo urejenostjo instituta vrtljivih vrat v Sloveniji se Vladi RS izda priporočilo, da ustrezno uredi to področje.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

1. Komisija je postopek predhodnega preizkusa zaradi suma domnevnih nepravilnosti v postopku zaposlitve Damirja Črnčeca kot pomočnika predsednika uprave SDH za korporativno varnost pričela na podlagi anonimne prijave.

- 2 Iz anonimne prijave izhaja očitek, da gre za politično kadrovanje in da je razpis prilagojen za točno določenega kandidata. Komisija je v zvezi s prijavo preučila medijske objave, javno dostopne evidence, strokovne članke in prejeta pojasnila SDH skupaj s prilogami.

A.1 SISTEMIZACIJA NOVEGA VODILNEGA DELOVNEGA MESTA

- 3 V zvezi s postopkom zaposlitve pomočnika predsednika uprave je bilo ugotovljeno, da je uprava SDH v letu 2024 identificirala tveganja s področja korporativne varnosti zaradi sprememb v lokalnem in mednarodnem okolju. V okviru izvajanja upravljaljskih aktivnosti so zaznali, da družbe iz portfelja SDH ob povečanih tveganjih na področju korporativne varnosti sistemsko ne izvajajo vseh ukrepov za odporno delovanje družb v kriznih razmerah. Navajajo, da se Slovenija sooča s povečanimi kibernetскими napadi na družbe, ki sodijo v kritično infrastrukturo. Kot primer navajajo kibernetски napad na gospodarsko družbo Holding Slovenske elektrarne, d. o. o. (v nadaljevanju: HSE).
- 4 Iz tega razloga so se v SDH odločili, da področje korporativne varnosti uvrstijo med ključne projekte, upravljaljske cilje in razvojne aktivnosti v Letni načrt upravljanja naložb za leto 2025 (v nadaljevanju: LNU). Osnutek LNU je bil pripravljen oktobra 2024. Uprava SDH ga je potrdila 6. 11. 2024, nadzorni svet SDH pa 11. 11. 2024.
- 5 V osnutku LNU so navedli, da spremembe v poslovnem okolju postajajo vse bolj nepričakovane in da se pojavljajo tveganja z globalnimi posledicami, kot so epidemije, vojni konflikti in izredne podnebne razmere. Hkrati poslovno okolje postaja vse bolj konkurenčno, komunikacijska infrastruktura in digitalna povezanost pa prinašata nova področja ranljivosti za podjetja. Pri tem so poudarili, da je ključno, da podjetja posvetijo ustrezen pomen zasnovi in izvedbi funkcije korporativne varnosti, ki vključuje identifikacijo in izvajanje sistemskih ukrepov za obvladovanje varnostnih tveganj v podjetju. Opisali so, da na splošno varnost zaposlenih zajema informacijsko varnost, fizično varnost, varnost pri delu in neprekinjeno poslovanje. Pomen korporativne varnosti za uspešnost podjetij je izjemen, saj omogoča nemoteno poslovanje, zmanjšuje tveganja in povečuje odpornost podjetja proti različnim grožnjam. S tem podjetjem pomaga ohranjati konkurenčno prednost, zaupanje strank in skladnost z zakonodajo, kar je ključno za dolgoročno uspešno delovanje.
- 6 Končna in posodobljena verzija LNU je bila potrjena 17. 1. 2025 s sklepom uprave SDH in 20. 1. 2025 še s sklepom nadzornega sveta SDH.
- 7 SDH je v okviru Poslovno-finančnega načrta SDH za leto 2025 (v nadaljevanju: PFN 2025) predvidel zaposlitev strokovnjaka za korporativno varnost kot strokovno delovno mesto in zaposlitev pomočnika predsednika uprave za določeno področje dela kot vodilno delovno mesto. Aktivnosti glede priprave PFN 2025 so potekale v novembru 2024, uprava SDH pa ga je potrdila 2. 12. 2024. Nadzorni svet SDH je PFN 2025 potrdil 11. 12. 2024.

- 8 Iz priloženega izseka PFN 2025 med drugim izhaja pojasnilo, da bo glede na spremembe v zunanjem poslovnem okolju poudarek tudi na povečevanju digitalnih kompetenc ter kompetenc s področja korporativne varnosti, in sicer tako v SDH kot tudi v organih nadzora in vodenja družb v upravljanju. V okviru korporativne varnosti pa bodo v središču pomembnosti ostali sistemi za kibernetско varnost.
- 9 V pojasnilu je SDH navedel, da je bilo delovno mesto strokovnjaka za korporativno varnost v družbi sistemizirano že februarja 2023, vendar je delovno mesto nezasedeno, del nalog pa je opravljal pomočnik direktorja službe za skladnost poslovanja in integriteto. Navedeno delovno mesto se nanaša izključno na del korporativne varnosti znotraj njihove družbe in ni primerljivo s področjem, ki ga pokriva pomočnik predsednika uprave. Zaradi pomanjkanja specifičnih kompetenc in časovne razpoložljivosti strokovnjak za korporativno varnost nima pristojnosti za sistemski razvoj področja korporativne varnosti v smislu upravljanja družb v portfelju SDH.
- 10 Uprava družbe je z namenom nadgradnje področja korporativne varnosti in krepitve varnostne kulture sprejela odločitev, da se sistemizira delovno mesto pomočnika predsednika uprave. Pred sprejetjem nove sistemizacije delovnih mest je 3. 12. 2024 SDH kot delodajalec na podlagi 92. člena Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – ZArbit, v nadaljevanju: ZSDU) izvedel posvetovanje s svetom delavcev SDH.
- 11 Iz zapisnika skupnega posvetovanja izhaja, da je svet delavcev SDH opozoril, da je uprava kolektivni organ in da ni jasno, zakaj je pomočnik dodeljen le predsedniku uprave. Namesto tega so predlagali delovno mesto pomočnika uprave.
- 12 Na enako nedoslednost je opozoril tudi Janez Saje, pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto, v elektronskem dopisu 17. 12. 2024,

Pojasnil je, da je uprava kolektivni organ in da gre pri sistemizaciji novega delovnega mesta pomočnika predsednika uprave, kateremu naloge določa predsednik uprave, za neobičajno rešitev. Ob tem, je še navedel, gre za vodilno delovno mesto, oseba pa je zaposlena na podlagi individualne pogodbe¹. Zato je priporočil, da se sistemizira delovno mesto pomočnika uprave.
- 13 Uprava navedenemu predlogu ni sledila in 19. 12. 2024 s sklepom št. 391/40/24 potrdila spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest družbe SDH skupaj s katalogom delovnih mest. Akt je stopil v veljavo 1. 1. 2025.
- 14 Iz pridobljenih pojasnil prav tako izhaja, da sta se takratni državni sekretar Ministrstva za obrambo Republike Slovenije (v nadaljevanju: MORS) Damir Črnčec in predsednik

¹ Individualne pogodbe so netipične pogodbe, pri katerih se med pogodbenima strankama (delodajalec sklene pogodbo s poslovodno osebo) lahko drugače uredijo pravice, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja na način, da ni treba upoštevati vseh določb iz delovnopravne zakonodaje, kolektivnih pogodb ali določb internih aktov.

uprave SDH Žiga Debeljak 11. 10. 2024 sestala na poslovnem kosilu. Namen srečanja je bila tema o aktualnih varnostnih in geopolitičnih razmerah z vidika ter vpliva na evropsko in slovensko gospodarstvo. Srečanje je bilo izvedeno na pobudo Žige Debeljaka. Poslovno kosilo je potekalo še pred sprejetjem PFN 2025 in sistemizacijo novega delovnega mesta.

- 15 Janez Saje, pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto, je na zaprosilo Komisije opravil razgovore z vsemi tremi člani komisije za pripravo javnega razpisa, odpiranje prijav, preverbo izpolnjevanja razpisnih pogojev, morebiten poziv k dopolnitvam vlog in izvedbo razgovorov s kandidati za delovno mesto pomočnika predsednika uprave (v nadaljevanju: razpisna komisija) in direktorico sektorja Gospodarstvo ter pridobil poročila o komunikaciji oz. stikih. Po pregledu registra sledljivosti stikov, nejavnih stikov ter neetičnih ali nezakonitih vplivov in ravnanj je ugotovil, da je v registru zabeleženo prej omenjeno poslovno kosilo med Žigom Debeljakom in Damirjem Črnčcem. Ravno tako je bil zabeležen sestanek z dne 11. 3. 2024 na temo poslovnega načrta nove družbe na lokaciji SDH. Na sestanku so bili na strani SDH prisotni Žiga Debeljak, Janez Tomšič ter na strani MORS Damir Črnčec in Željo Kralj. Hkrati so pojasnili, da glede postopka zaposlitve pomočnika predsednika uprave nihče ni vršil pritiska na člane uprave SDH oziroma člane razpisne komisije.
- 16 SDH je Komisiji dodatno pojasnil, da Damir Črnčec z izjemo navedenega sestanka in poslovnega kosila ni bil prisoten na sedežu družbe niti ni s komerkoli komuniciral na drug način. Edina komunikacija je potekala kasneje med razpisom za pomočnika predsednika uprave družbe.

A.2 POSTOPEK ZAPOSLOTVE POMOČNIKA PREDSEDNIKA UPRAVE

- 17 Komisija po preučitvi pridobljene dokumentacije ugotavlja, da je sektorja Kadri in splošne zadeve 23. 12. 2024 s sklepom imenovala člane razpisne komisije za pripravo javnega razpisa, odpiranje prijav, preverbo izpolnjevanja razpisnih pogojev, morebiten poziv k dopolnitvam vlog in izvedbo razgovorov s kandidati za delovno mesto pomočnika predsednika uprave (v nadaljevanju: razpisna komisija). Imenovani so bili Žiga Debeljak kot predsednik komisije, Janez Tomšič in
- 18 SDH je 23. 12. 2024 na svoji spletni strani in 24. 12. 2024 še na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje objavil javni razpis za prosto delovno mesto pomočnika predsednika uprave za področje korporativne varnosti v organizacijski enoti Uprava. Rok za prijavo je bil do vključno 8. 1. 2025 do 12. ure. Na razpis se je prijavilo sedem kandidatov.
- 19 Glede objave razpisa tik pred prazniki je SDH kot razlog navedel, da je bil akt o sistemizaciji sprejet 19. 12. 2024, sklep o imenovanju članov komisije pa 23. 12. 2024, čemur je sledila javna objava prostega delovnega mesta in da predpraznično obdobje ni v nobeni povezavi z razpisom.

- 20 Razpisna komisija je 9. 1. 2025 proučila vloge in ugotovila, da sta bili dve vlogi popolni oziroma da kandidata in Damir Črnčec² izpolnjujeta pogoje. Z obema kandidatoma je bil 14. 1. 2025 opravljen razgovor. Iz zapisnika o poteku razgovorov s kandidatoma izhaja, da je bil Janez Tomšič prisoten šele od 12. ure dalje, ko je bil predviden razgovor z Damirjem Črnčecem. Po opravljenem razgovoru je razpisna komisija ocenila, da je Damir Črnčec izkazal višji nivo znanja s področja korporativne varnosti oziroma da ima več izkušenj na strateškem nivoju in širok pogled na korporativno varnost. Dne 16. 1. 2025 je razpisna komisija upravi SDH pripravila predlog o izbiri predlaganega kandidata za zaposlitev.
- 21 V predlogu je bilo tudi navedeno, da bo sočasno ob nastopu dela kandidata prenehala potreba po opravljanju dodatnega dela pomočnika za skladnost poslovanja in integriteto.

Pri tem so ocenili, da je zaradi kompleksnosti področja in ob vedno pogostejših varnostnih grožnjah treba celostno pristopiti k področju, pripraviti strateške dokumente, politike in smernice z namenom pravočasnega prepoznavanja in preprečevanja nevarnosti, oblikovanja varnostnih ukrepov in morebitnega delovanja v kriznih situacijah širše v družbi, ne samo znotraj SDH.

- 22 Uprava SDH je 17. 1. 2025 sprejela sklep št. 11/2/25. iz katerega izhaja, da se uprava strinja s predlogom razpisne komisije o izbiri Damirja Črnčeca na delovno mesto pomočnika predsednika uprave za področje korporativne varnosti v organizacijski enoti Uprava. S sklepom so tudi potrdili predlog, da z dnem nastopa dela izbranega kandidata preneha potreba po opravljanju del in nalog strokovnjaka za korporativno varnost, ki jih je doslej poleg rednih nalog svojega delovnega mesta izvajal
- 23 V izjavi za javnost³ je SDH 22. 1. 2025 zapisal, da so med svoje upravljavške prioritete uvrstili tudi področje korporativne varnosti. Navedli so, da so se uspeli dogovoriti, da se ekipi SDH s 1. 2. 2025 pridruži Damir Črnčec. Pri tem so še navedli, da ima obsežne izkušnje na širokem področju delovanja, povezanem z varnostnimi vidiki in vidiki odpornosti tako nacionalnih sistemov kot tudi organizacij in bo kot pomočnik predsednika uprave za korporativno varnost odgovoren za oblikovanje politik in mehanizmov, ki bodo prispevale k razvoju kakovosti sistemov korporativne varnosti in posledično odpornosti podjetij v upravljavskem portfelju SDH.

² Damir Črnčec je 2. 6. 2022 nastopil funkcijo državnega sekretarja na Ministrstvu za obrambo. Na ministrstvu je bil pristojen za koordinacijo delovanja organov v sestavi, direktorats, Sekretariata generalnega sekretarja in Obveščevalno varnostne službe. Funkcijo državnega sekretarja je prenehal opravljati 31. 1. 2025.

³ <https://www.sdh.si/sl-si/novice/4890/eden-osrednjih-upravljavskih-fokusov-sdh-v-letu-2025-postaja-tudi-podrocje-korporativne-varnosti>.

- 24 Na vprašanje Komisije, če sta bila Žiga Debeljak in Janez Tomšič od leta 2023 tudi člana kakšne druge kadrovske komisije, so navedli, da je bil Janez Tomšič predsednik komisije v postopku izbora vodje projektov za področje javnega naročanja.
- 25 Glede predvidene zaposlitve strokovnjaka za korporativno varnost na podlagi sprejetega PFN 2025 je SDH pojasnil, da je to strokovno delovno mesto, namenjeno koordinaciji in izvajanju operativnih aktivnosti v zvezi z varnostnimi vidiki znotraj družbe SDH (fizična varnost, požarna varnost, informacijska varnost), vendar to še ne pomeni nujno, da je tudi zasedeno. O dejanski zasedenosti delovnih mest odloča uprava družbe po svoji presoji poslovnih potreb. Trenutno je navedeno delovno mesto še nezasedeno. Pri tem je SDH še pojasnil, da bo v primeru, če bo uprava ocenila, da bodo bodoče okoliščine in poslovne potrebe zahtevale polno zaposleno osebo tudi za to področje, tako zaposlitev tudi izvedla.

A.3 SKLENITEV POGODBE O ZAPOSLOTVI

- 26 SDH je 24. 1. 2025 z Damirjem Črnčecem sklenila pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, ki je začela veljati 1. 2. 2025 in je označena kot poslovna skrivnost – zaupno.

27

-
-
-
-
-
-
-
-

A.4 INSTITUT VRTLJIVIH VRAT V SLOVENIJI

- 28 Komisija je že v Analizi ocene korupcijskih tveganj v postopkih zaposlovanj v času menjav vlade Republike Slovenije št. 06299-2/2018 z dne 14. 10. 2022 (v nadaljevanju: Analiza) Vladi RS in ministrstvu podala priporočilo, da zakonodajalec sprejme zakonske določbe, ki bi uredile obdobje »ohlajanja« (t. i. cooling off period) za funkcionarje in osebe, zaposlene na zaupanje, po zaključku mandata. Prav tako je Komisija priporočila, da zakonodajalec sprejme zakonske določbe o pristojnem organu, ki bo izvajal nadzor nad spoštovanjem določb o obdobju »ohlajanja« in določbe o sami izvedbi nadzora (podatek o prezaposlitvi, nadomestilu itd.).
- 29 V Sloveniji je institut vrtljivih vrat delno urejen v ZIntPK, delno v Zakonu o slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/14 in 140/22; v nadaljevanju: ZSDH-1). Pravice funkcionarjev po prenehanju mandata pa so urejene v Zakonu o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93, 18/94 – ZRPJZ, 109/12 in 21/13; v nadaljevanju: ZFDO).
- 30 V ZIntPK to ureja 36. člen (začasna prepoved poslovanja po prenehanju funkcije) in tretji odstavek 56. člena (funkcionar ne sme lobirati pred potekom dveh let, odkar mu je prenehala funkcija). V ZSDH-1 pa je to med drugim določeno v tretji in peti alineji tretjega odstavka 21. člena (nezdružljivost članstva v nadzornem svetu v družbi s kapitalsko naložbo države med in po prenehanju funkcije) ter v šesti in sedmi alineji drugega odstavka 46. člena (nezdružljivost članstva v upravi SDH med in po prenehanju funkcije). Pravice funkcionarjev po prenehanju mandata pa so urejene v 14. členu ZFDO.
- 31 Komisija je v okviru postopka preučila članek »Pojav vrtljivih vrat v Republiki Sloveniji – razsežnosti pojáva, normativna ureditev in aktualne dileme« Verene Rošic Feguš, kjer avtorica obravnava pojav vrtljivih vrat z njegovimi razsežnostmi in različnimi vidiki. V članku so podrobneje razčlenjeni normativna ureditev v Sloveniji, praksa Komisije kot nadzornega organa in podatki o razširjenosti uporabe vrtljivih vrat v izvršilni veji oblasti v Sloveniji. Avtorica ugotavlja, da je veljavna normativna ureditev v Sloveniji nezadostna, zato predlaga spremembe in dopolnitve zakonodajnega okvira.
- 32 V članku je povzela prej omenjeno Analizo Komisije in izpostavila, da slovenska zakonodaja delno omejuje samo bodočo zaposlitev nekdanjih funkcionarjev, osebe, zaposlene na delovnih mestih, vezane na zaupanje, in javni uslužbenci pa v obstoječi normativni okvir niso zajeti. Poudarja, da poleg funkcionarjev v enaki ali celo nekoliko večji meri prehajajo tudi uradniki oziroma vsi drugi javni uslužbenci, kar lahko sproža popolnoma enake polemike kot v primeru, ko se v zasebnem sektorju zaposli nekdanji funkcionar. Avtorica meni, da bi po zgledu pravil, ki veljajo za uradnike institucij EU skladno s kadrovskimi predpisi, morda veljalo razmisliti o uvedbi obdobja ohlajanja za vse javne uslužbence in funkcionarje, kjer bi moral uradnik o nameri opravljanja poklicne dejavnosti obvestiti institucijo, kjer je prej deloval. Če bi bila zaposlitev povezana z delom, ki ga je opravljal v zadnjih treh letih, in bi lahko bila v nasprotju z legitimnimi interesi institucije, bi lahko organ takšno zaposlitev prepovedal ali pa opravljanje dejavnosti dovolil pod določenimi pogoji. Po mnenju avtorice takšna omejitev zaposlovanja ne bi preprečila vseh možnosti zaposlitve javnega uslužbenca ter

ne bi čezmerno omejila njegove človekove pravice do dela, saj bi se omejila na položaje, ko je omejitev ali prepoved poslovanja nujna in neizogibno potrebna (sorazmerna) za doseg zastavljenega cilja, torej varstva javnega interesa in integritete javnega sektorja. V prispevku pa je še zapisano, da bi morala kršitev obveznosti pridobitve delodajalčeve odobritve in kršitev določil o omejitvi poslovanja voditi do strožje sankcije (na primer ničnost pogodbe, kot velja za čas med trajanjem funkcije) in ne zgolj prekrškovne sankcije, saj utegnejo biti denarne kazni premalo učinkovite za odpravo negativnih posledic. Predlaga tudi, da bi veljalo razmisliti o vzpostavitvi uradno dostopnega registra o bodoči zaposlitvi v določenem časovnem obdobju po prenehanju funkcije po zgledu aplikacije ERAR ter objavi morebitne odločitve pristojnega organa o dopustnosti oziroma omejitvah bodoče zaposlitve.

- 33 Komisija ugotavlja, da so argumenti v navedenem članku, da bi bilo treba institut vrtljivih vrat razširiti tudi na javne uslužbenke, tehtni. Tudi prehajanje javnih uslužbencev iz javnega v zasebni sektor lahko predstavlja tveganja (npr. prehod uslužbenca iz službe za javna naročila v javnem zavodu v zasebno družbo, ki je ponudnik istemu javnemu zavodu), zato bi bilo smiselno to področje urediti celovito. Komisija bo tudi to vključila v priporočila.

A.5 MEDNARODNA PRIMERJAVA INSTITUTA VRTLJIVIH VRAT

- 34 Komisija je v okviru obravnave zadeve z namenom ugotavljanja dobrih praks na področju instituta vrtljivih vrat v tujini pregledala poročilo »Po javni zaposlitvi, dobre prakse za preprečevanje nasprotja interesov« (ang. »Post-Public Employment, good practices for preventing conflict of interest⁴«) Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (v nadaljevanju: OECD).
- 35 Kot OECD navaja v poročilu, imajo mnoge države urejen institut vrtljivih vrat z namenom preprečevanja nastanka morebitnega nasprotja interesov. V poročilu so tudi navedena načela, ki naj jih države upoštevajo pri upravljanju nasprotja interesov pri funkcionarjih, ki se kasneje zaposlijo v zasebnem sektorju.
- 36 Izziv pa je najti ravnovesje med zagotavljanjem integritete in omejitvami pri zaposlovanju funkcionarjev ter ohranjanjem razumne mere zaposlitvene svobode, da so funkcije še vedno privlačne za najbolj izkušene in strokovne kandidate.
- 37 Tveganja, ki se pojavljajo pri zapuščanju javnega sektorja, so potencialna uporaba ali zloraba posebnega znanja in vpogleda funkcionarjev v delovanje javnega sektorja, ko zapustijo svoj položaj in se zaposlijo v zasebnem sektorju. Pri tem bi lahko zlorabili podatke, ki niso znani javnosti, kot so bodoče politične usmeritve države, informacije o nacionalni varnosti, podatki o notranjem delovanju organov itd. Na takšen način pridobljene nedovoljene koristi nekdanjih funkcionarjev ali zaposlenih lahko zamajajo zaupanje javnosti v državo, zaradi česar so nekatere države OECD sprejele zakonodajo,

⁴ https://www.oecd.org/en/publications/post-public-employment_9789264056701-en.html.

ki to regulira. Tveganje predstavlja tudi dajanje prednosti zasebnim podjetjem pred koncem mandata ali menjavo službe, kar se lahko zgodi s sklepanjem pogodb, dajanjem subvencij ali spreminjanjem zakonodaje v korist točno določenega podjetja ali sektorja.

- 38 Prepoznavanje, preprečevanje in upravljanje nasprotij interesov (ki jih OECD opredeljuje kot »navzkrižje med javno dolžnostjo in zasebnimi interesi funkcionarjev, pri čemer imajo funkcionarji zasebne interese, ki bi lahko neprimerno vplivali na opravljanje njihovih uradnih dolžnosti in odgovornosti« (OECD⁵, 2004, str. 15)) po koncu zaposlitve v javnem sektorju je ključno za zaščito javnega interesa in nadzor nad morebitnimi kršitvami, ko uradne osebe zapustijo javni sektor.
- 39 Na Norveškem so na primer vzpostavili smernice (ang. post employment guidelines), namenjene ministrom, državnim sekretarjem in političnim svetovalcem. Podobne so tistim, ki jih imajo vsi javni uslužbenci, a je pri teh funkcionarjih vzpostavljen neodvisen organ, ki odloča o njihovih zaposlitvah po prenehanju njihove funkcije.
- 40 Komisija je v okviru postopka dodatno pregledala povzetek politik vrtljivih vrat članic Evropske mreže za etiko javnega sektorja z dne 27. 10. 2022 in vodič po najboljših praksah pri uporabi obdobja ohlajanja in preprečevanja nasprotja interesov organizacije Network of Corruption Prevention Authorities. Navedeno je, da ima kar nekaj članic te mreže vzpostavljene ukrepe, ki uradnim osebam po prenehanju funkcije onemogočajo sodelovanje v subjektu, s katerim so imele poslovno razmerje, s katerim so podpisale pogodbo, katerega so regulirale ali pa nadzorovale pri opravljanju svojega dela. V nadaljevanju navajamo nekaj držav, katerih ureditev je opisana v navedenih dokumentih.

Hrvaška

- 41 Na Hrvaškem Zakon o preprečevanju nasprotja interesov (hr. Zakon o sprječavanju sukoba interesa) določenim uradnim osebam (predsednik republike, člani vlade, člani parlamenta, nekateri direktorji v javni upravi ...) 18 mesecev po prenehanju funkcije ali službe preprečuje zaposlitev v pravni osebi, s katero je imel organ, kjer so imeli mandat/službo, vzpostavljen poslovni odnos ali katero so nadzorovali. Obstajajo pa določene izjeme za položaje v družbah v državni lasti. Nasprotje interesov pri zaposlovanju presoja Komisija za odločanje o nasprotju interesov (hr. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa). Za kršitev je zagrožena kazen med 600 in 6.000 evrov. Zaradi teh omejitev pa je za določeno obdobje urejeno tudi prejemanje nadomestila plače.

Francija

⁵https://www.oecd.org/en/publications/managing-conflict-of-interest-in-the-public-service_9789264104938-en.html.

- 42 V Franciji izvaja nadzor Visoka oblast za transparentnost v javnem življenju (fr. Haute Autorité, v nadaljevanju: Visoka oblast). Za najbolj izpostavljene funkcionarje (npr. člane vlade) izvaja nadzor pred njihovim imenovanjem. Nadzoruje pa tudi uradne osebe (ang. Public agents or officials), preden se zaposlijo v zasebnem sektorju. Hkrati izvaja nadzor, ko javni uslužbenec ustanovi ali prevzame družbo.
- 43 Če se želi uradna oseba zaposliti v zasebnem sektorju, Visoka oblast pregleda, ali je nova zaposlitev združljiva z njeno prejšnjo funkcijo oziroma službo. Preverja, ali je nova zaposlitev skladna s kazensko zakonodajo, ker imajo kršitev instituta vrtljivih vrat v Franciji urejeno v kazenskem zakoniku. Istočasno lahko tudi presodi, ali je nova zaposlitev skladna z vidika etike oziroma da ne spodbija integritete prejšnje funkcije ali službe. Če Visoka oblast meni, da obstajajo zadržki, izda mnenje o nezdržljivosti, zaradi česar oseba ne more opravljati predvidenih dejavnosti, ali mnenje o združljivosti s pridržki, kjer navede določene obvezne preventivne ukrepe za preprečitev tveganj.

Italija

- 44 V Italiji Nacionalni protikorupcijski organ (v nadaljevanju: ANAC) preverja legitimnost prehoda zaposlenih iz javnega v zasebni sektor. Zaposleni, ki so v javni upravi v zadnjih treh letih službe izvrševali določeno oblast v zvezi z zasebnimi družbami, se ne morejo zaposliti v teh družbah v treh letih po prenehanju njihove zaposlitve v javnem sektorju. V primerih kršitve ANAC ugotovi ničnost pogodbe, prav tako pa mora oseba vrniti vso premoženjsko korist.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 45 ZIntPK v 1. točki 4. člena določa, da je korupcija vsaka kršitev dolžnega ravnanja uradnih in odgovornih oseb v javnem ali zasebnem sektorju, kot tudi ravnanje oseb, ki so pobudniki kršitev, ali oseb, ki se s kršitvijo lahko okoristijo, zaradi neposredno ali posredno obljubljenih, ponujenih ali dane oziroma zahtevane, sprejete ali pričakovane koristi zase ali za drugega.
- 46 V 4. točki 4. člena ZIntPK določa, da so javni sektor državni organi in samoupravne lokalne skupnosti, javne agencije, javni skladi, javni zavodi, javni gospodarski zavodi, Banka Slovenije, druge osebe javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti, pravne osebe, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost, javna podjetja, gospodarske družbe in druge pravne osebe, v katerih ima večinski delež oziroma prevladujoč vpliv država ali lokalna skupnost.
- 47 V 5. točki 4. člena ZIntPK določa, da so funkcionarji oziroma funkcionarke (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji) poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega

zbor, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.

- 48 V 8. točki 4. člena ZIntPK določa, da so poslovodne osebe direktorji in člani kolektivnih poslovodnih organov javnih agencij, javnih skladov, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov in drugih oseb javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti, pravnih oseb, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost, javnih podjetij, gospodarskih družb in drugih pravnih oseb, v katerih imata država ali lokalna skupnost večinski delež ali prevladujoč vpliv.
- 49 V prvem odstavku 36. člena ZIntPK je določeno, da funkcionar v roku dveh let po prenehanju funkcije v razmerju do organa ali organizacije javnega sektorja, pri katerem je opravljal svojo funkcijo, ne sme nastopiti kot predstavnik poslovnega subjekta, ki s tem organom ali organizacijo ima ali vzpostavlja poslovne stike.
- 50 Drugi odstavek 36. člena ZIntPK določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, v katerem je funkcionar opravljal funkcijo, v roku enega leta po prenehanju funkcije ne sme poslovati s subjektom, v katerem je bivši funkcionar neposredno ali prek drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu in s funkcionarjem kot fizično osebo.
- 51 Tretji odstavek 36. člena ZIntPK določa, da o primeru iz prvega odstavka tega člena organ ali organizacija javnega sektorja, pri katerem je funkcionar opravljal svojo funkcijo, nemudoma, najpozneje pa v roku 30 dni, obvesti Komisijo.
- 52 Prvi odstavek 43. člena ZIntPK določa, da mora zavezanec Komisiji vsako spremembo osebnih podatkov iz prve, pete in sedme alineje prvega odstavka 42. člena ZIntPK sporočiti v roku 30 dni po nastanku spremembe, vsako spremembo v premoženjskem stanju pa najkasneje do 31. januarja v naslednjem letu po nastanku spremembe. Pri enotah premoženja, ki se skladno z drugim odstavkom prejšnjega člena prijavi le, če presega določeno vrednost, je zavezanec kot spremembo dolžan prijaviti povečanje premoženja, s katerim doseže prag za prijavo posamezne vrste premoženja, pri že prijavljenih enotah premoženja pa sporoči spremembo, ko se premoženje poveča ali zmanjša za več kot 10.000 evrov.
- 53 Tretji odstavek 56. člena ZIntPK določa, da funkcionar ne sme lobirati pred potekom dveh let, odkar mu je prenehala funkcija.
- 54 Prvi odstavek 14. člena ZFDO določa, da ima funkcionar, ki mu je prenehala funkcija in iz objektivnih razlogov ne more nadaljevati z opravljanjem prejšnje funkcije ali

nadaljevati prejšnjega dela ali dobiti druge ustrezne zaposlitve in ne izpolnjuje minimalnih pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine brez zmanjšanja v skladu s predpisi, ki urejajo obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje, oziroma s posebnimi predpisi, v katerih je urejena pravica do starostne pokojnine, dokler se ne zaposli ali začne opravljati funkcije ali začne opravljati pridobitne dejavnosti oziroma dokler ne izpolni navedenih pogojev za upokožitev, pravico do nadomestila plače v višini 80 odstotkov zadnje mesečne plače, ki jo je prejel, ko je opravljal funkcijo, vendar najdlje tri mesece od prenehanja funkcije. Če je namesto zadnje plače prejel nadomestilo, se nadomestilo plače iz tega odstavka odmeri od zadnje mesečne plače, ki bi jo prejel, če bi opravljal funkcijo.

- 55 V tretji alineji tretjega odstavka 21. člena ZSDH-1 je določeno, da SDH ne sme glasovati za kandidate za člane organov nadzora, ki so fizične osebe s funkcijo, ki je po zakonu, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, po tem ali drugem zakonu nezdržljiva s članstvom v nadzornem organu ali organu upravljanja gospodarske družbe in ki take funkcije niso opravljali v preteklih šestih mesecih.
- 56 V peti alineji tretjega odstavka 21. člena ZSDH-1 je določeno, da SDH ne sme glasovati za kandidate za člane organov nadzora, ki imajo ali so v zadnjih šestih mesecih imele funkcije v politični stranki, na katero so bile voljene ali imenovane.
- 57 Prvi odstavek 30. člena ZSDH-1 določa, da letni načrt upravljanja naložb sprejme uprava SDH na podlagi sprejete strategije. V njem se opredelijo podrobni cilji SDH pri upravljanju posameznih naložb ter ukrepi in usmeritve za doseganje teh ciljev. Letni načrt upravljanja naložb določa tudi pričakovane denarne tokove iz upravljanja naložb v lasti SDH in Republike Slovenije.
- 58 Drugi odstavek 30. člena ZSDH-1 določa, da k letnemu načrtu upravljanja naložb da soglasje nadzorni svet SDH na predlog uprave SDH najpozneje do konca novembra za naslednje koledarsko leto.
- 59 V šesti alineji drugega odstavka 46. člena ZSDH-1 je določeno, da je lahko za člana uprave SDH imenovana oseba, ki poleg pogojev, določenih v zakonu, ki ureja gospodarske družbe, ne opravlja funkcije, ki je po zakonu, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, po tem ali drugem zakonu nezdržljiva s članstvom v nadzornem organu ali organu vodenja gospodarske družbe, in take funkcije ni opravljala v preteklih šestih mesecih.
- 60 V sedmi alineji drugega odstavka 46. člena ZSDH-1 pa je določeno, da je lahko za člana uprave SDH imenovana oseba, ki poleg pogojev, določenih v zakonu, ki ureja gospodarske družbe, nima ali v zadnjih šestih mesecih ni imela funkcije v politični stranki, na katero je bila voljena ali imenovana.
- 61 Prvi odstavek 60. člena ZSDH-1 določa, da SDH ne sme poslovati z gospodarsko družbo, samostojnim podjetnikom posameznikom ali drugim poslovnim subjektom iz javnega

ali zasebnega sektorja, v katerem je član uprave SDH, prokurist SDH ali njun ožji družinski član:

- zakoniti zastopnik, član organa vodenja ali nadzora ali prokurist,
- nosilec podjetja ali
- ima sam ali skupaj z ožjimi družinskimi člani več kot 5 % delež v osnovnem kapitalu.

62 Četrty odstavek 60. člena ZSDH-1 določa, da je ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena sklenitev posameznega posla s povezanimi osebami dopustna na podlagi odločitve nadzornega sveta SDH. Ta lahko izda dovoljenje za sklenitev posla na podlagi obrazloženega predloga uprave SDH, če presodi, da je posel v pomembnem ekonomskem interesu SDH in da so v povezavi s tem ustrezno obvladana tveganja za nasprotje interesov, korupcijo in zlorabo notranjih informacij ter zagotovljena integriteta SDH. Pisno obrazložena odločitev nadzornega sveta SDH, ki tako poslovanje dovoli, je informacija javnega značaja in mora biti objavljena na spletnih straneh SDH.

63 Sedmi odstavek 60. člena ZSDH-1 določa, da so pogodbe in posli, sklenjeni v nasprotju s tem členom naklepno ali iz velike malomarnosti, nični.

64 Osmi odstavek 60. člena ZSDH-1 določa, da se kršitev omejitev poslovanja po tem členu, ki je storjena naklepno ali iz velike malomarnosti, šteje za hujšo kršitev delovnih ali pogodbenih obveznosti.

65 49. člen Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS, v nadaljevanju: ZDR-1) določa pogoje, kdaj se lahko spremeni pogodba o zaposlitvi ali sklene nova pogodba o zaposlitvi na predlog katerekoli stranke.

66 Prvi odstavek 74. člena ZDR-1 določa, da vodilni delavec, ki vodi poslovno področje ali organizacijsko enoto pri delodajalcu in ima pooblastila za sklepanje pravnih poslov ali za samostojne kadrovske in organizacijske odločitve, lahko izjemoma sklene pogodbo o zaposlitvi za določen čas, če je že zaposlen pri delodajalcu na drugih delih za nedoločen čas ali če gre za vodilnega delavca, ki je na vodilno delo imenovan v skladu z zakonom ali z aktom o ustanovitvi.

67 Drugi odstavek 74. člena ZDR-1 določa, da v času opravljanja vodilnega dela po pogodbi o zaposlitvi za določen čas v primeru, če je delavec že zaposlen pri delodajalcu na drugih delih za nedoločen čas, mirujejo pravice, obveznosti in odgovornosti iz pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas.

68 Tretji odstavek 74. člena ZDR-1 določa, da vodilnemu delavcu, ki ima za opravljanje vodilnega dela sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, v primeru odpovedi pogodbe o zaposlitvi brez njegove volje ali krivde zaradi predčasne razrešitve ali ker po poteku mandata ni ponovno imenovan, pripadajo pravice, ki delavcem pripadajo na podlagi določb tega zakona, ki veljajo za odpoved iz poslovnega razloga.

- 69 Drugi člen Zakona o poslovni skrivnosti (Uradni list RS, št. 22/19, v nadaljevanju: ZPosS) določa, da poslovna skrivnost zajema nerazkrito strokovno znanje, izkušnje in poslovne informacije, ki izpolnjuje naslednje zahteve:
- je skrivnost, ki ni splošno znana ali lahko dosegljiva osebam v krogih, ki se običajno ukvarjajo s to vrsto informacij;
 - ima tržno vrednost;
 - imetnik poslovne skrivnosti je v danih okoliščinah razumno ukrepal, da jo ohrani kot skrivnost.
- 70 Četrty odstavek 14. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest družbe Slovenski državni holding, d. d. (v nadaljevanju: Pravilnik o notranji organizaciji) določa, da vodilna delovna mesta zasedajo izvršni direktorji in pomočnik predsednika uprave in so sistemizirana za vodenje poslovnih področij. Delavec na vodilnem delovnem mestu skladno s podeljenimi pooblastili sklepa pravne posle ali sprejema samostojne organizacijske odločitve. Za zasedbo vodilnega delovnega mesta uprava družbe z vodilnim delavcem sklene posebno pogodbo o zaposlitvi, upošteva čas trajanja opravljanja vodilne funkcije in okoliščino, ali je vodilni delavec pred imeñovanjem pri družbi že zaposlen na drugih delih za nedoločen čas.
- 71 ZIntPK-C v 47. členu prehodnih in končnih določb določa, da se postopki, ki so se začeli na podlagi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), končajo po določbah tega zakona, torej novele.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 72 Komisija v okviru postopka na podlagi zbrane dokumentacije in pojasnil v zvezi z očitanimi ravnanji v konkretnem primeru ni potrdila utemeljenega suma kršitev ZIntPK. Nobena oseba ni potrdila kakršnihkoli nedovoljenih pritiskov ali vplivov v zvezi z zaposlitvijo Damirja Črnčeca v SDH, prav tako pa nedovoljeni pritiski ali vplivi ne izhajajo iz pridobljene dokumentacije in iz Komisiji dostopnih podatkov. Prav potrditev domnevnih pritiskov pred Komisijo pa je za ugotavljanje morebitnih kršitev integritete bistvena, saj brez tega Komisija postopka ne more nadaljevati.
- 73 Na podlagi preučene dokumentacije in pojasnil pa so bila v zvezi s sistemizacijo novega vodilnega delovnega mesta, postopka zaposlitve in sklenitve pogodbe zaznana korupcijska tveganja, ki so podrobneje predstavljena v nadaljevanju.

C.1 POSTOPEK ZAPOSLOTITVE DAMIRJA ČRNČECA

C.1.1 SISTEMIZACIJA NOVEGA VODILNEGA DELOVNEGA MESTA

- 74 Po prečitvi dokumentacije in pojasnil je Komisija v zadevi identificirala korupcijska tveganja v zvezi s sistemizacijo delovnih mest v SDH zaradi načina umestitve delovnega mesta pomočnika predsednika uprave kot vodilnega delovnega mesta za področje

korporativne varnosti v organizacijski enoti Uprava, pri čemer uprava SDH ni upoštevala opozoril sveta delavcev SDH in pooblaščenca za skladnost poslovanja.

- 75 Svet delavcev SDH in pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto so namreč opozorili, da je uprava kolektivni organ in da ni jasno, zakaj je pomočnik dodeljen le predsedniku uprave. Uprava SDH je bila tudi opozorjena, da gre pri sistemizaciji novega delovnega mesta pomočnika predsednika uprave, kateremu naloge določa predsednik uprave, za neobičajno rešitev in niso upoštevali priporočila, da se sistemizira delovno mesto pomočnika uprave. Komisija se strinja z navedbami sveta delavcev SDH ter pooblaščenca za skladnost poslovanja in integriteto, da je način sistemizacije delovnega mesta neobičajen, sploh glede na dejstvo, da uprava SDH deluje kot kolegijski organ, ki mora o zadevah soodločati. Prav tako uprava SDH ni podala nobenega argumenta, zakaj ne bo upoštevala navedenih opozoril.
- 76 Pomočnik predsednika uprave SDH je glede na sistemizacijo delovnih mest vodilni delavec. Za vodilne delavce velja, da se od ostalih zaposlenih razlikujejo v tem, da imajo nekatere vodstvene pristojnosti v smislu vodenja poslov na podlagi zaupanih pooblastil od članov uprave in zato lahko skupaj v najširšem pomenu predstavljajo vodstvo pravne osebe. ZDR-1 namreč v prvem odstavku 74. člena določa, da je vodilni delavec oseba, ki vodi poslovno področje ali organizacijsko enoto pri delodajalcu in ima pooblastila za sklepanje pravnih poslov ali za samostojne kadrovske in organizacijske odločitve.
- 77 Komisija je preučila naloge, ki naj bi jih Damir Črnčec opravljal kot pomočnik predsednika uprave. Iz opisa na novo sistemiziranega delovnega mesta izhaja, da naloge med drugim obsegajo vodstveno, izvedbeno in/ali strokovno podporo pri aktivnostih in projektih s področij, ki jih določi predsednik uprave, zasnovo, koordinacijo, izvajanje in/ali strokovno svetovanje pri projektih po nalogu predsednika uprave, izvajanje pooblastil skladno s sklepi uprave oziroma internimi akti, ki urejajo področje pooblastil ipd.
- 78 Po pojasnilih SDH se je z namenom nadgradnje področja korporativne varnosti in krepitve varnostne kulture sprejela odločitev, da se sistemizira delovno mesto pomočnika predsednika uprave. Iz priloženega izseka PFN 2025 pa izhaja pojasnilo, da bo glede na spremembe v zunanjem poslovnem okolju poudarek tudi na povečevanju digitalnih kompetenc ter kompetenc s področja korporativne varnosti, in sicer tako v SDH kot tudi v organih nadzora in vodenja družb v upravljanju. V okviru korporativne varnosti pa bodo v središču pomembnosti ostali sistemi za kibernetsko varnost.
- 79 Pogoji, ki jih je v sprejeti sistemizaciji delovnih mest za pomočnika predsednika uprave določil SDH, v ničemer ne odražajo obrazložitve in razlogov opredeljenih potreb SDH po zaposlitvi strokovnjaka na področju korporativne varnosti s poudarkom na digitalnih kompetencah in kibernetski varnosti. Iz opisa zahtevanih posebnih znanj je namreč z vidika digitalnih kompetenc in kibernetske varnosti določen le napredni nivo Microsoft Office, niso pa zahtevana nikakršna specializirana znanja o upravljanju s kibernetskimi tveganji. Tudi iz razpisa, ki ga je objavil SDH, ne izhaja, da bi se od kandidatov zahtevale

kakršnekoli kompetence s področja kibernetске varnosti. Navedeno je treba izpostaviti zato, ker se po preučitvi sistemizacije delovnih mest v SDH na primer za direktorja s področja informacijske tehnologije poleg naprednega nivoja znanj Microsoft Office pričakuje še napredni nivo znanj kibernetских tveganj, gradnikov informacijskega sistema, podatkovnih zbirk in BI orodij, aktualnih operacijskih sistemov, aktualnih mobilnih naprav in znanje upravljanja s podatki.

- 80 Navedeno je relevantno tudi zato, ker je Uprava SDH 17. 1. 2025 sprejela sklep št. 11/2/25 o izbiri Damirja Črnčeca na delovno mesto pomočnika predsednika uprave za področje korporativne varnosti v organizacijski enoti Uprava in hkrati sprejela sklep, da z dnem nastopa dela izbranega kandidata preneha potreba po opravljanju del in nalog strokovnjaka za korporativno varnost,

Iz navedenega sledi, da bo pomočnik predsednika uprave lahko prevzel tudi naloge s področja kibernetске varnosti, za katerega se v sistemizaciji opredeljenih zahtevanih posebnih znanj pričakuje tudi poznavanje kibernetских tveganj.

C.1.2 POSTOPEK ZAPOSLOTITVE POMOČNIKA PREDSEDNIKA UPRAVE

- 81 Glede na razpoložljivo dokumentacijo in pojasnila je izveden postopek zaposlitve Damirja Črnčeca izpostavljen korupcijskim tveganjem. Zaposlitveni postopek je bil po mnenju Komisije izpeljan v neprimernem časovnem obdobju, tj. v času praznikov, pri čemer je bilo v času od objave delovnega mesta na spletni strani SDH, dne 23. 12. 2024, do vključno 8. 1. 2025 do 12. ure, ko je potekel rok za prijave na delovno mesto, zgolj 7 delovnih dni, kar ne predstavlja temelja najvišjih standardov transparentnosti delovanja SDH, niti ne omogoča optimalnega nabora kandidatov, ki se prijavljajo na delovno mesto.
- 82 Poudariti je sicer treba, da ni zakonske omejitve, da delodajalec ne bi smel objaviti razpisa tik pred prazniki, vendar v konkretnem primeru ne gre za povsem običajno zaposlitev, temveč za vodilno delovno mesto, ki terja večjo skrbnost tudi v smislu, da delodajalec zagotovi, da se čim širši krog potencialnih kandidatov pravočasno seznani z razpisom. Čeprav je SDH prejel sedem prijav, med katerimi sta zgolj dva kandidata izpolnjevala vse formalne pogoje, pa že čas objave prostega delovnega mesta podaja dvom, da je SDH zagotovil, da bi se lahko z razpisom seznani kar najbolj širok krog zainteresiranih kandidatov. Treba se je tudi zavedati, da gre v primeru SDH za družbo v državni lasti, ki mora pri svojem poslovanju in tudi zaposlovanju upoštevati najvišje standarde transparentnosti in integritete. Nenazadnje ravnanja SDH predstavljajo zgled tudi vsem družbam v njihovem upravljanju.
- 83 Pred tem sta se na temo aktualnih varnostnih in geopolitičnih razmer in vpliva na evropsko in slovensko gospodarstvo na poslovnem kosilu 11. 10. 2024 sestala Damir Črnčec, takrat še državni sekretar MORS, in Žiga Debeljak, predsednik uprave SDH. Poslovno kosilo je bilo sicer izvedeno na pobudo Žige Debeljaka. V oktobru 2024 je bil pripravljen osnutek LNU, na podlagi katerega se je kasneje v sistemizaciji opredelilo tudi vodilno delovno mesto pomočnika predsednika uprave. V zaposlitvenem postopku, ki je

sledil, je bil član komisije za pripravo javnega razpisa, odpiranje prijav, preverbo izpolnjevanja razpisnih pogojev, morebiten poziv k dopolnitvam vlog in izvedbo razgovorov s kandidati za delovno mesto pomočnika predsednika uprave ravno Žiga Debeljak kot predsednik komisije. Navedeno poslovno kosilo sicer predstavlja stik, ki ga je Žiga Debeljak po tretjem odstavku 57. člena ZSDH-1 prijavil pooblaščenca za skladnost poslovanja in integriteto. Ne pomeni pa takšen stik samodejno še stika po določbah ZIntPK, zato v tem primeru zaposlitve ne moremo govoriti o okoliščinah, ki bi lahko pomenile nasprotje interesov po ZIntPK.

- 84 Komisija je ugotovila tudi, da Žiga Debeljak od nastopa funkcije predsednika uprave SDH pred konkretnim zaposlitvenim postopkom od leta 2023 dalje sicer ni bil član kakšne druge razpisne komisije. Janez Tomšič pa je kot predsednik komisije sodeloval le v postopku izbora vodje projektov za področje javnega naročanja. V konkretni zadevi sta skupaj s _____ kot tretjo članico komisije po opravljenem zaposlitvenem postopku predlagala najustreznejšega kandidata sebi kot članoma uprave SDH.
- 85 Komisija meni, da bi bil lahko postopek zaradi načina sistemizacije v konkretnem primeru, ki delovno mesto opredeljuje kot vodilno ter hkrati veže na diskrecijsko določitev področja dela delovnega mesta na predsednika uprave, izveden na drugačen način. Uprava SDH bi lahko samostojno odločila o zaposlitvi točno določene osebe po tem, ko bi v sektorju SDH za kadre in splošne zadeve, _____ preverili izpolnjevanje pogojev, in nato zaposlila takšno osebo za čas trajanja mandata predsednika oziroma uprave. Lahko pa bi se SDH v konkretnem primeru odločila, da bi imenovala člane razpisne komisije izmed zaposlenih na SDH ali pooblastila zunanjo kadrovsko agencijo, ki bi izvedli naloge preverjanja izpolnjevanja pogojev, opravili razgovore ter nato upravi SDH predlagali primerne kandidate. Ta bi v nadaljevanju imela možnost opraviti razgovore s predlaganimi kandidati in opraviti končni izbor.
- 86 Tudi način izvedbe razgovora z obema kandidatoma ne kaže povsem enakopravne obravnave kandidatov. Iz zapisnika o poteku razgovorov s kandidatoma namreč izhaja, da se je Janez Tomšič kot član razpisne komisije udeležil razgovorov šele ob 12. uri, ko je bil na vrsti za razgovor Damir Črnčec, čeprav je bil že ob 11. uri predviden razgovor s kandidatom _____. Glede na to, da je bil Janez Tomšič, kot izhaja iz zapisnika, prisoten šele od 12. ure dalje, obstaja dvom, da je lahko enakopravno obravnaval oba kandidata in ocenil njuno primernost. V tem primeru bi bilo primerneje, da kandidata, pri razgovoru katerega ni bil prisoten, ne bi ocenjeval. Iz zapisnika nadalje izhaja, da je bil razgovor z obema kandidatoma in sklep komisije o izbiri najustreznejšega kandidata zaključen isti dan ob 12.50 uri. Zapisnik na drugi strani ne vsebuje nobenega podatka o morebitni razpravi med člani razpisne komisije in ni jasno, kako se je Janez Tomšič seznanil s prvim kandidatom. Zgolj povzetek njegovih odgovorov preostalima članoma razpisne komisije po oceni Komisije pri odsotnem članu razpisne komisije ne more objektivno in kakovostno ustvariti popolnega mnenja o kandidatu.

C.1.3 SKLENITEV POGODBE O ZAPOSLOTVI

- 87 SDH je 24. 1. 2025 z Damirjem Črnčecem sklenil pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, ki je začela veljati 1. 2. 2025 in je označena kot poslovna skrivnost.
- 88 Odločitev o tem, ali bo pogodba z vodilnim delavcem, ki vodi poslovno področje ali organizacijsko enoto pri delodajalcu in ima pooblastila za sklepanje pravnih poslov ali za samostojne kadrovske in organizacijske odločitve, sklenjena za nedoločen oziroma določen čas, je diskrecijska pravica vsakokratne uprave gospodarske družbe.
- 89 Kot je Komisija že pojasnila, je po preučitvi prejetih pojasnil mnenja, da je sistemizirano delovno mesto za nedoločen čas neobičajno, ker je pomočnik predsednika uprave za svoje delo odgovoren neposredno le predsedniku uprave, čeprav uprava SDH deluje kot kolegijski organ. Ni sporno, če želi imeti predsednik uprave svojega pomočnika, ki mu lahko zaupa, vendar pa Komisija meni, da bi moral biti v takšnem primeru položaj pomočnika predsednika uprave vezan na zaupanje oziroma mandat predsednika uprave, kar pomeni, da bi po izteku mandata predsednika uprave tudi njegov pomočnik položaj zapustil. V primeru SDH pa zaradi načina sistemizacije delovnega mesta lahko pride do težave, ko in če je imenovan nov predsednik uprave. Slednji bi se znašel v neugodnem položaju, ko bi od prejšnjega predsednika uprave dobil pomočnika in ne bi mogel imenovati svojega pomočnika, če bi ocenil, da ga potrebuje oziroma bi pred tem moral zagotoviti primerljivo nadomestno delovno mesto za trenutnega pomočnika predsednika uprave, ki pa ga na podlagi obstoječe sistemizacije SDH ni.

C.1.4 SKLEPNO O ZAPOSLOTVI

- 90 Komisija je v postopku zaposlitve Damirja Črnčeca v SDH zaznala sum nepravilnosti. Na podlagi zbrane dokumentacije in pojasnil v zvezi z očitanimi ravnanji pa ni potrdila utemeljenega suma kršitev iz svoje pristojnosti, zato predlaga ustavitev postopka.
- 91 Zaposlitveni postopek je bil po mnenju Komisije izpeljan neobičajno hitro, ker sta od pričetka postopka umestitve področja korporativne varnosti v LNU do končne izbire kandidata, ki naj bi opravljal naloge in dela na tem področju, minila zgolj dobra dva meseca. Osnutek LNU, ki je predstavljal podlago za nadaljnje aktivnosti na tem področju je bil namreč potrjen na upravi SDH 6. 11. 2024. Uprava SDH je 11. 12. 2024 sprejela tudi PFN ter spremembo pravilnika o sistemizaciji delovnih mest družbe SDH (sklep uprave SDH 19. 12. 2024), na podlagi katerega je bilo 23. 12. 2024 objavljeno razpisano delovno mesto na spletni strani SDH in 24. 12. 2024 na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje. Dne 17. 1. 2025 je uprava SDH sprejela sklep o izbiri kandidata.
- 92 Pri tem ni mogoče spregledati dejstva, da sta se pred vsemi navedenimi aktivnostmi na poslovnem kosilu 11. 10. 2024 sestala Damir Črnčec, takrat še državni sekretar MORS, in Žiga Debeljak, predsednik uprave SDH. Na poslovnem kosilu naj bi sicer razpravljala o aktualnih varnostnih in geopolitičnih razmerah in vplivu na evropsko in slovensko gospodarstvo. V zaposlitvenem postopku, ki je sledil, je bil Žiga Debeljak kot predsednik uprave član komisije za pripravo javnega razpisa, odpiranje prijav, preverbo izpolnjevanja razpisnih pogojev, morebiten poziv k dopolnitvam vlog in izvedbo

razgovorov s kandidati za delovno mesto pomočnika predsednika uprave. Hkrati pa je kot eden izmed članov dvočlanske uprave SDH sprejel tudi končno odločitev o zaposlitvi Damirja Črnčeca.

- 93 Komisija dodatno na podlagi pregleda pogojev, ki naj bi jih po sprejeti sistemizaciji delovnih mest v SDH izpolnjeval pomočnik predsednika uprave, meni, da ti ne odražajo dejanskih potreb SDH po zaposlitvi strokovnjaka na področju korporativne varnosti s poudarkom na digitalnih kompetencah in kibernetiki varnosti. Iz opisa zahtevanih posebnih znanj je namreč z vidika digitalnih kompetenc in kibernetike varnosti določen le napredni nivo Microsoft Office, niso pa zahtevana nikakršna specializirana znanja o upravljanju s kibernetičnimi tveganji. Tudi iz razpisa, ki ga je objavil SDH, ne izhaja, da bi se od kandidatov zahtevale kakršnekoli kompetence s področja kibernetike varnosti. Navedeno je treba izpostaviti zato, ker se po preučitvi sistemizacije delovnih mest v SDH na primer za direktorja s področja informacijske tehnologije poleg naprednega nivoja znanj Microsoft Office pričakuje še napredni nivo znanj kibernetičnih tveganj, gradnikov informacijskega sistema, podatkovnih zbirk in BI orodij, aktualnih operacijskih sistemov, aktualnih mobilnih naprav in znanje upravljanja s podatki.
- 94 Komisija ne dvomi v usposobljenost izbranega kandidata na področju obrambe, obveščevalne dejavnosti in nacionalne varnosti, ki je strateškega pomena in lahko zajame tudi področje korporativne varnosti, vendar pa navedeno še ne pomeni, da je oseba tudi strokovnjak s področja kibernetike varnosti kot enega od stebrov korporativne varnosti. Iz vloge, ki jo je podal Damir Črnčec kot kandidat, takšna znanja niso razvidna.
- 95 Dodatno Komisiji vzbuja dvom v pravilnost postopka tudi dejstvo, da so tako svet delavcev SDH kot pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto opozorili, da je uprava kolektivni organ in da ni jasno, zakaj je pomočnik dodeljen le predsedniku uprave, ter priporočili sistemizacijo delovnega mesta pomočnika uprave. Iz pridobljene dokumentacije pa ni razvidna nobena obrazložitev uprave, zakaj niso upoštevali opozoril in vztrajali pri sistemizaciji delovnega mesta pomočnika predsednika uprave.
- 96 Dvom v pravilnost in transparentnost postopka kaže tudi odnos SDH do pravice medijev o seznanitvi s postopkom zaposlitve Damirja Črnčeca. Komisija je preučila poročanje medijskega portala Info360.si⁶, ki je pojasnil, da so zaprosili SDH za posredovanje zapisnika o odpiranju prijav na razpis za delovno mesto pomočnika predsednika uprave SDH. Kot izhaja iz medijskega pojasnila, je SDH zaprosilo zavrnil, ker je kadrovski postopek poslovna skrivnost, nato pa naj bi pojasnil, da ne obstaja noben dokument, iz katerega bi bilo mogoče dati odgovora na medijska vprašanja.
- 97 Šele po odločitvi Informacijskega pooblaščenca je SDH iz zapisnika objavil podatek o številu prejetih prijav in podatek o tem, koliko prijav je bilo popolnih. Kot razlog za takšno odločitev je Informacijski pooblaščenec navedel, da SDH ni uspel izkazati

⁶ <https://info360.si/politika/sdh-mora-razkriti-podrobnosti-zaposlitve-damirja-crnceca/>
<https://www.info360.si/novice/sdh-razkril-podrobnosti-zaposlitve-damirja-crnceca>.

upravičenosti sklicevanja na poslovno skrivnost. Komisija na tem mestu dodatno pojasnjuje, da po pregledu celotnega postopka zaposlitve Damirja Črnčeca niti en dokument, z izjemo pogodbe o zaposlitvi, ni bil opredeljen kot poslovna skrivnost.

- 98 Na podlagi proučitve dejanskega stanja Komisija ocenjuje, da zaradi vsega naštetega ni mogoče z gotovostjo trditi, da so bili v postopku zaposlitve upoštevani najvišji standardi transparentnosti delovanja SDH, ki mora s svojim delovanjem biti zgled ostalim gospodarskim družbam v njihovem upravljanju in njihovo ravnanje pomembno vpliva tudi na zaupanje javnosti v delovanje subjektov javnega sektorja.

C.2 OMEJITVE POSLOVANJA S POVEZANIMI OSEBAMI

- 99 V povezavi s pojasnili SDH, da bodo v okviru korporativne varnosti v središču pomembnosti ostali sistemi za kibernetiko varnost, je Komisija dodatno preučila javne objave SDH in ugotovila, da je iz objave o sklenjenih pogodbah v obdobju od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2024 razvidno, da je SDH z gospodarsko družbo Telekom, d. d., sklenil tri pogodbe, in sicer:

- pogodbo o sodelovanju z dne 20. 2. 2024 v vrednosti 39.689,97 EUR brez DDV,
- pogodbo o izvedbi storitev varnostnega pregleda z dne 13. 11. 2024 v vrednosti 9.856,00 EUR brez DDV in
- pogodbo za zagotavljanje operativnih storitev kibernetike varovanja z dne 6. 11. 2024 v vrednosti 214.274,00 z DDV⁷.

- 100 Iz seznama poslovnih subjektov, s katerimi SDH ne sme poslovati oziroma veljajo t. i. omejitve poslovanja s povezanimi osebami na podlagi 60. člena ZSDH-1, izhaja, da ni dovoljeno poslovanje s Telekom, d. d. Iz vpogleda v AJ PES izhaja, da je Žiga Debeljak 9. 9. 2022 nastopil funkcijo predsednika nadzornega sveta Telekom in 16. 8. 2022 funkcijo predsednika nadzornega sveta GEN energija, d. o. o. Janez Tomšič pa je 21. 10. 2021 nastopil funkcijo predsednika nadzornega sveta Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d. in 11. 9. 2020 funkcijo predsednika nadzornega sveta Slovenske izvozne in razvojne banke, d. d. V konkretnem primeru SDH posluje s subjektom, v katerem Žiga Debeljak opravlja funkcijo predsednika nadzornega sveta gospodarske družbe.

- 101 Čeprav veljajo za navedeni subjekt omejitve poslovanja s povezanimi osebami, pa lahko nadzorni svet SDH na podlagi četrtega odstavka 60. člena ZSDH-1 izda dovoljenje za sklenitev posameznega posla s povezanimi osebami. Vsaka pisno obrazložena odločitev nadzornega sveta SDH pa mora biti objavljena na spletnih straneh SDH.

- 102 Komisija je preučila javno objavljen seznam obrazloženih sklepov nadzornega sveta SDH od 11. 10. 2023 do 6. 2. 2025 in ugotovila, da na seznamu ni nobenega sklepa, s katerim bi nadzorni svet dovolil sklenitev katerekoli pogodbe s Telekom. Komisija sicer dopušča možnost, da sklepi nadzornega sveta še niso bili objavljeni.

⁷ V javni objavi SDH so nekatere pogodbe objavljene z ali brez DDV.

103 Dodatno je Komisija opravila vpogled v AJPes in Corruptio ter ugotovila, da je Žiga Debeljak nastopil funkcijo predsednika uprave SDH 1. 9. 2022. Zavezanec je v roku 30 dni po spremembi podatkov iz prvega odstavka 42. člena ZIntPK poročal o spremembi funkcije, vendar je napačno navedel nastop funkcije kot poslovodne osebe v Slovenski odškodninski družbi, d. d., ker je bila sprememba imena v SDH vpisana v sodni register že dne 11. 6. 2014, ko je prišlo do spremembe statuta družbe.

104 Janez Tomšič pa je nastopil funkcijo člana uprave SDH 23. 4. 2021. Zavezanec je prijavil spremembo podatkov iz prvega odstavka 42. člena ZIntPK z zamudo, pri čemer je tudi napačno navedel nastop funkcije kot poslovodne osebe v Slovenski odškodninski družbi, d. d.

C.3 INSTITUT VRTLJIVIH VRAT V SLOVENIJI

105 V primeru zaposlitve Damirja Črnčeca gre za nekdanjega državnega sekretarja na Ministrstvu za obrambo RS in s tem funkcionarja državnega organa. Prehajanje državnih funkcionarjev v družbe v državni lasti je področje, kjer so prisotna tveganja, predvsem uporaba političnega vpliva pri zaposlitvi, razpolaganje z notranjimi informacijami in nastanek nasprotja interesov. To pomembno področje pa pokriva institut vrtljivih vrat, za katerega Komisija ugotavlja, da je v Sloveniji nezadostno urejen. Ključna težava pri tem ni sam prehod kadrov, temveč dejstvo, da ti prehodi potekajo brez ustreznih varovalk, preglednosti in nadzora. Ti prehodi ne pomenijo nujno vedno nasprotja interesov ali drugih kršitev, lahko pa vplivajo na zaupanje javnosti v delovanje države in institucij.

106 Z ureditvijo tega področja bi lahko na sistemski ravni uredili korupcijska tveganja, ki izhajajo iz prehajanja uradnih oseb iz javnega sektorja v družbe v državni lasti in zasebni sektor. To pa je pomembno zaradi varovanja demokratičnih načel in zaupanja državljanov v javni sektor. Ta sistem mora biti transparenten in mora omogočati učinkovit nadzor nad prehodi med javnim in zasebnim sektorjem, postaviti jasne omejitve (npr. primerno obdobje ohlajanja) in zagotoviti, da uradne osebe ostanejo zavezane javnemu interesu. S tem namenom se Vladi RS izdajo priporočila za ureditev tega področja.

D. SPREJET SKLEP SENATA

Senat Komisije je na 33. seji dne 9. 7. 2025 sprejel

SKLEP

V zadevi št. 06210-27/2025 se:

- postopek predhodnega preizkusa pred Komisijo s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke Komisija ni potrdila utemeljenega suma kršitev iz svoje pristojnosti;
- v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji Vladi RS izda priporočila za preprečevanje zaznanih korupcijskih tveganj, ki se jih skupaj z morebitnim odzivom objavi na spletni strani Komisije;
- te ugotovitve objavijo na spletni strani Komisije, če to ne ogrozi interesov predkazenskega, kazenskega ali drugega sodnega, nadzornega ali revizijskega postopka, ki teče pred drugim pristojnim organom;
- policiji posreduje ugotovitve skupaj s pridobljeno dokumentacijo;
- prijava v obravnavo odstopi nadzornemu svetu SDH, ki se mu predlaga, da preveri pravilnost in smotrnost zaposlitve Damirja Črnčeca;
-
-
- o zaključku postopka obvesti medije in
- zadeva umesti v mesečno poročilo o delu Komisije.

Senat Komisije je odločal v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, in Martina Divjak, namestnica predsednika.

Odločitev je bila sprejeta: soglasno.

dr. Robert Šumi

predsednik Komisije za
preprečevanje korupcije