



Številka: 06216-21/2024/16 42131

Datum: 18. 7. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK), 2. točke prvega odstavka 13. člena ZIntPK in 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju: Poslovnik Komisije) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, in Martina Divjak, namestnica predsednika, v zadevi št. 06216-21/2024, vodeni zaradi suma kršitve integritete uradne osebe Gorana Bezjaka, ravnatelja Osnovne šole Solkan, na 35. seji 17. 7. 2025 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Ravnanje Gorana Bezjaka, ravnatelja Osnovne šole Solkan (v nadaljevanju: OŠ Solkan), ko je 28. 9. 2023 na seji sveta zavoda OŠ Solkan zavajal člane sveta zavoda OŠ Solkan, s tem ko je predlagal povečanje svoje zaposlitve s 100 % na 107,5 % kot nujni pogoj za sodelovanje OŠ Solkan na projektu B-RIN, kar pa ni bil pogoj razpisa Ministrstva za vzgojo in izobraževanje,

pri tem pa njegovo ravnanje ni bilo v skladu z določbami 5. in 8. člena Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev ter pričakovanjem in odgovornostjo poslovodne osebe javnega zavoda,

predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisia je 12. 4. 2024 od Inšpektorata Republike Slovenije za šolstvo prejela odstop prijave zoper ravnatelja OŠ Solkan Gorana Bezjaka. Inšpektorat RS za šolstvo je 13. 3. 2024 izvedel izredni inšpekcijski nadzor in ugotovil kršitev 49. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. list RS, št. 16/2007 – UPB5, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012 – ZUJF in 57/2012 – ZPCD-2D, 47/15, 46/16 in 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22, – ZZNŠPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23; v nadaljevanju: ZOFVI), ker je ravnatelj opustil dolžno ravnanje, ko po seznanitvi z odpoklicem predsednice sveta zavoda Sanje Leben Jazbec in odstopom podpredsednika sveta zavoda Martina Plesničarja ni takoj na seji 19. 6. 2023 pozval članov sveta zavoda, da izvolijo novega predsednika in podpredsednika sveta zavoda ali določijo člana sveta, ki bi začasno vodil delo sveta zavoda. Ravnatelj je sklical seji sveta zavoda 19. 6. 2023 in 28. 9. 2023 in tudi vodil obe seji (zapisnik seje sveta zavoda št. 900-1/2023-13 in št. 900-1/2023-17). Pri inšpekcijskem nadzoru je bilo ugotovljeno, da vodenje sveta šole ne sodi v pristojnost ravnatelja. Inšpektorat je Komisiji posredoval prijavo zaradi suma kršitev določb ZIntPK, saj je na seji sveta zavoda 28. 9. 2023 ravnatelj predlagal povečanje svoje zaposlitve za 7,5 % kot pogoj za sodelovanje v projektu B-RIN (razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike) Ministrstva za vzgojo in izobraževanje Republike Slovenije. Člani sveta so sprejeli sklep (6 za in 1 vzdržan), da se ravnatelju poveča zaposlitev za 7,5 %.
- 2 Komisia je na podlagi 16. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) od OŠ Solkan pridobila sledečo dokumentacijo:
 - zapisnik seje sveta zavoda št. 900-1/2023-13 z dne 19. 6. 2023,
 - zapisnik seje sveta zavoda št. 900-1/2023-17 z dne 28. 9. 2023,
 - pojasnilo ravnatelja z dne 17. 9. 2024, vezano na pravno podlago za vodenje seje sveta zavoda,
 - listo prisotnosti na seji sveta zavoda 28. 9. 2023,
 - sklep o ustavitvi postopka izrednega inšpekcijskega nadzora Inšpektorata RS za šolstvo št. 0613-25/2024/13 z dne 22. 7. 2024,
 - pogodbo o stvaritvi avtorskega dela št. 100-111/2023-1 z dne 30. 9. 2023,
 - pogodbo o stvaritvi avtorskega dela št. 100-24/2023-1-1 z dne 30. 11. 2023,
 - pogodbo o stvaritvi avtorskega dela št. 100-24/2024-1-2 z dne 29. 2. 2024,
 - podjemno pogodbo št. 100-11/2024-3 z dne 30. 5. 2024,
 - podjemno pogodbo št. 100-11/2024-5 z dne 30. 8. 2024.
- 3 Nadalje je Komisia prejela odgovore vseh članov sveta zavoda, ki so bili 28. 9. 2023 prisotni na seji sveta zavoda (Andreja Stantič, Helena Debeljak Hlebec, Nina Žbona Kuštrin, Tanja Milatovič, Tanja Nemec, Nuša Furlani in Martin Plesničar), glede morebitnih pritiskov, vplivanj ali nagovarjanja s strani ravnatelja Gorana Bezjaka pri sprejetju sklepa za povečanje njegove zaposlitve s 100 % na 107,5 %.
- 4 Komisia je poleg navedene dokumentacije pregledala tudi sledeče javno dostopne dokumente:

- razpisno dokumentacijo Ministrstva za vzgojo in izobraževanje za projekt B-RIN,
- zapisnik redne seje sveta zavoda 6. 5. 2024 št. 900-1/2024-2 z dne 7. 5. 2024,
- zapisnik dopisne seje sveta zavoda 19. 6. 2024 št. 900-1/2024-6-3 z dne 24. 6. 2024,
- zapisnik redne seje sveta zavoda 10. 9. 2024 št. 900-1/2024-7 z dne 11. 9. 2024,
- zapisnik redne seje sveta zavoda 30. 9. 2024 št. 900-1/2024-8 z dne 1. 10. 2024 in
- zapisnik redne seje sveta zavoda 22. 10. 2024 št. 900-1/2024-10 z dne 23. 10. 2024, ki jih je OŠ Solkan javno objavila v času predhodnega preizkusa prijave.

5 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- Na podlagi prejetega Zapisnika seje sveta zavoda št. 900-1/2023-17 z dne 28. 9. 2023 je Komisija ugotovila, da je ravnatelj Goran Bezjak sklical in vodil sejo sveta zavoda, na kateri je pod točko 7 predlagal, da se njegova zaposlitev poveča za 7,5 % kot pogoj za sodelovanje na projektu B-RIN. Člani sveta zavoda so z dvigom rok (6-ZA, 0-proti, 1-vzdržan) potrdili predlog za povečanje ravnateljeve zaposlitve in sprejeli sklep, da se zaposlitev ravnatelja s 100 % poveča na 107,5 %.
- Ravnatelj Goran Bezjak in predsednica sveta zavoda Nina Žbona Kuštrin sta 30. 9. 2023 podpisala pogodbo o stvaritvi avtorskega dela št. 100-111/2023-1 za povečanje ravnateljeve zaposlitve brez soglasja oziroma vednosti ostalih članov sveta zavoda.
- Iz zapisnika št. 900-1/2024-2 z dne 7. 5. 2024 izhaja, da je ravnatelj Goran Bezjak na seji sveta zavoda 6. 5. 2024 pod točko 6 predstavil izredni inšpekcijski nadzor, izveden 13. 3. 2024, katerega predmet je bilo tudi povečanje njegove zaposlitve za 7,5 %, pri čemer je zaključil, da je bilo v inšpekcijskem nadzoru ugotovljeno, da je povečanje njegove zaposlitve (kar je na seji imenoval povečan obseg dela) na račun projekta B-RIN upravičeno in da je sodelovanje ravnatelja v projektu nujen pogoj. Član sveta zavoda Martin Plesničar je na seji izrazil nezaupanje v ravnatelja in ga obtožil zavajanja ter zahteval zapisnik inšpekcijskega nadzora.
- Iz Sklepa o ustavitvi izrednega inšpekcijskega nadzora Inšpektorata RS za šolstvo št. 0613-25/2024/13 z dne 22. 7. 2024 je razvidno, da je Inšpektorat na podlagi pravnega mnenja Ministrstva za vzgojo in izobraževanje (v nadaljevanju: MVI) št. 6030-5/2024 odredil ravnatelju, da o ugotovitvah inšpekcijskega postopka obvesti člane sveta šole in jih pozove, da razveljavijo nezakoniti sklep o povečanju obsega njegove zaposlitve z dne 28. 9. 2023. Inšpektorat RS za šolstvo je ugotovil, da so kršitve 48. člena in 107.a člena ZOFVI ter 19. člena ZŠolPre-1 odpravljenе, zato se je inšpekcijski postopek, na podlagi določbe 4. odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 — uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-I, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 - ZIUOPDVE in 3/22 — ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), ustavil.

- Iz zapisnika dopisne seje sveta zavoda št. 900-1/2024-6-3 z dne 24. 6. 2024 izhaja, da je svet zavoda sklep o povečanju ravnateljeve zaposlitve s 100 % na 107,5 %, ki je bil sprejet na seji 28. 9. 2023, razveljavil.
- Iz zapisnika redne seje sveta zavoda št. 900-1/2024-7 z dne 11. 9. 2024 izhaja, da je član sveta zavoda Martin Plesničar na ostale člane naslovil obvestilo, v katerem je navedel, da ravnatelj Goran Bezjak in predsednica sveta zavoda Nina Žbona Kuštrin zavajata člane sveta, saj je Inšpektorat RS, za šolstvo ugotovil, da povečanje ravnateljeve zaposlitve ni pogoj razpisa projekta B-RIN in je posledično sprejet sklep na seji 28. 9. 2023 nezakonit, zato sta ravnatelj Goran Bezjak in predsednica sveta zavoda Nina Žbona Kuštrin 30. 9. 2023 (sobota) podpisala avtorsko pogodbo, o kateri člani sveta niso bili obveščeni. Na navedbe g. Plesničarja je predsednica Nina Žbona Kuštrin odgovorila, da se ji ni zdelo potrebno obveščati ostalih članov sveta o sklepanju avtorske pogodbe z ravnateljem, saj je bil sklep za povečanje njegove zaposlitve za 7,5 % že sprejet in je avtorska pogodba predstavljala uresničitev sprejetega sklepa.
- Sklep o povečanju zaposlitve ravnatelja, ki je bil sprejet 28. 9. 2023, ni bil nikoli izveden, temveč se je ravnateljeva zaposlitev povečala na podlagi avtorske pogodbe, sklenjene 30. 9. 2023, o kateri člani sveta zavoda niso bili obveščeni niti niso podali soglasja za njeno sklenitev.
- Predsednica sveta zavoda in ravnatelj OŠ Solkan sta od sprejetja sklepa o povečanju ravnateljeve zaposlitve na seji sveta zavoda 28. 9. 2023 do razveljavitve sklepa 19. 6. 2024 sklenila štiri avtorske oziroma podjemne pogodbe (30. 9. 2023, 30. 11. 2023, 29. 2. 2024 in 30. 5. 2024).
- Iz Sklepa o ustavitvi izrednega inšpekcijskega nadzora Inšpektorata RS za šolstvo št. 0613-25/2024/13 z dne 22. 7. 2024 izhaja, da je inšpektorica, ki je vodila inšpekcijski postopek, 21. 5. 2025 nadaljevala inšpekcijski nadzor na OŠ Solkan in odredila ravnatelju Goranu Bezjaku, naj o ugotovitvah inšpekcijskega postopka obvesti člane sveta zavoda in jih pozove k razveljavitvi nezakonitega sklepa o povečanju obsega njegove zaposlitve z dne 28. 9. 2023. Ravnatelj OŠ Solkan in predsednica sveta zavoda sta po razveljavitvi sklepa (19. 6. 2024), kljub seznanjenosti, da sklep sveta zavoda, na podlagi katerega sklepata avtorske oziroma podjemne pogodbe, ni zakonit, 30. 8. 2025 ponovno sklenila podjemno pogodbo, na podlagi katere ravnatelj prejema izplačila za obdobje od 1.9. 2024 do 28. 2. 2025.
- Ravnatelj Goran Bezjak je v pojasnilu z dne 17. 9. 2024 navedel, da je sicer vodil seje sveta zavoda, vendar je to storil iz nevednosti, saj je takšen nasvet pridobil po posvetovanju s kolegi, ravnatelji na drugih osnovnih šolah in MVI. Komisija je nadalje zaprosila OŠ Solkan za posredovanje mnenja MVI glede vodenje sej sveta zavoda, pri čemer se je izkazalo, da tovrstnega mnenja MVI ravnatelj ni pridobil, pridobil je zgolj pisna navodila Sindikata vzgoje, izobraževanja, kulture in znanosti Slovenije (v nadaljevanju: SVIZ), naj do konstituiranja novega sveta zavoda seje vodi sam.
- Na seji sveta zavoda 30. 9. 2024 so člani sveta pod točko 3 razpravljali o dejanski pravilni izvedbi prijave na projekt B-RIN. Izražena je bila skrb, da

ravnatelj ne komunicira transparentno. Za razjasnitev dejstev so člani sveta zavoda ravnatelju zastavili naslednja vprašanja:

- o Ali je ravnatelj zavajal svet zavoda OŠ Solkan, da je povečanje njegove zaposlitve za 7,5 % pogoj za sodelovanje v projektu B-RIN?
- o Ali je ravnatelj pridobil protipravno materialno korist?
- o Zakaj člani sveta zavoda niso bili obveščeni, da njihov sklep iz meseca septembra ni bil realiziran?
- o Zakaj je predsednica sveta zavoda dva dni po sklepu Sveta zavoda podpisala avtorsko pogodbo, o kateri člani Sveta zavoda niso bili seznanjeni?
- o Ali prihaja do neskladnosti med besedami ravnatelja na seji v primerjavi z navedbami inšpekcijskega pregleda?

Na navedena vprašanja je ravnatelj odgovoril, da je sodelovanje ravnatelja pogoj za sodelovanje v projektu B-RIN, vendar so na seji 28. 9. 2023 napačno formulirali sklep, namesto »da se poveča ravnateljeva zaposlitev za 7,5 %« bi morali sprejeti sklep, da »ima ravnatelj zaposlitev za 100 % s povišanim obsegom dela za 7,5 %«. Ker je ravnatelj s predsednico sveta zavoda 30. 9. 2023 podpisal avtorsko pogodbo, je plačilo za sodelovanje v projektu B-RIN prejel izključno na podlagi te pogodbe in ne na podlagi sklepa sveta zavoda, ki je bil sprejet 28. 9. 2023.

- Na seji sveta zavoda 22. 10. 2024 je član sveta, g. Plesničar izpostavil, da znesek ravnateljevih izplačil znaša več kot 7,5 % njegove plače, kar je računovodkinja zavrnila in pojasnila, da gre za povečanje stroška šole za 20 % in da bodo to pojasnili v prihodnosti (iz javno objavljenih zapisnikov sej sveta zavoda ni razvidno, da bi bilo pojasnjeno povišanje stroškov šole oziroma zneski ravnateljevih izplačil, ravnatelj prav tako ni predložil zapisnika inšpekcijskega nadzora, ki so ga člani sveta zahtevali 6. 5. 2024).
- Iz prejetih izjav članov sveta zavoda (Andreja Stantič, Helena Debeljak Hlebec, Nina Žbona Kuštrin, Tanja Milatovič, Tanja Nemec in Nuša Furlani), ki so bili dne 28. 9. 2023 prisotni na seji sveta zavoda, izhaja, da ravnatelj ni izvajal pritiskov glede odločitve o sprejetju sklepa za povečanje njegove zaposlitve, vendar pa so navedeni člani izpostavili, da so za sprejetje sklepa glasovali, ker jim je bilo predstavljeno, da je to nujen pogoj za sodelovanje na projektu B-RIN. Član sveta zavoda Martin Plesničar je v svoji izjavi dejal, da je ravnatelj povečanje svoje zaposlitve predstavil kot nujen pogoj za sodelovanje v projektu in so na podlagi tega sprejeli odločitev. Sam naj bi večkrat izrazil dvom predvsem zaradi nespornih informacij glede projekta B-RIN, [REDACTED]
- Iz razpisnih pogojev MVI za projekt B-RIN ne izhaja, da bi bil pogoj za sodelovanje v projektu povečanje zaposlitve poslovodne osebe šole, torej ravnatelja, temveč je pogoj, da je tudi ravnatelj vključen v sodelovanje v projektu.

6 17. 3. 2025 je bil obravnavani osebi vročen Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru št. 06216-21/2025-10 z dne 28. 2. 2025 (v nadaljevanju Osnutek ugotovitev o KP). Obravnavana oseba je 27. 3. 2025 na Osnutek ugotovitev o KP podala izjasnitev.

7 Iz izjasnitve obravnavane osebe izhaja:

- Da je Goran Bezjak 28. 9. 2023 sklical in vodil sejo sveta zavoda OŠ Solkan, ker svet zavoda ni imel sprejetega poslovnika in predsednika (odpoklican) ter podpredsednika sveta zavoda (odstopil v času priprave na sklic seje sveta zavoda). Ob tem se je ravnatelj pozanimal pri SVIZ-u (pisno) in preko telefonskih pogovorov tako z ravnateljki okoliških šol kot tudi MVI, pri čemer mu je bilo svetovano, da v kolikor sveta zavoda nima poslovnika in niso definirana pravila, mora ravnatelj zagotoviti potrjevanje dokumentov s strani sveta zavoda, ki imajo časovne zakonske omejitve. Ker svet zavoda ni imel pobudnika, ki bi prevzel delovanje sveta zavoda, je ravnatelj izpeljal to vlogo z namenom, da zagotovi potrebno delovanje zavoda.
- Da je projekt B-RIN projekt MVI (nosilka projekta je Pedagoška fakulteta Univerze na Primorskem), ki je namenjen razvijanju temeljnih vsebin računalništva in informatike. Projekt oblikuje razvojni tim, katerega člani so ravnatelj in 5 strokovnih delavcev. Zahteva projekta je, da mora ravnatelj sodelovati v projektu v razvojnem timu, kar pomeni, da mora biti delo/čas vključitve finančno ovrednoteno. Iz razpisne dokumentacije projekta je razvidno, da mora biti ravnatelj član razvojnega tima, kar pa posledično pomeni, da mora biti vključenost ravnatelja del stroška projekta. Pri tem obravnavana oseba dodaja, da glede na navedeno ni zavajal članov sveta zavoda, ker razpisni pogoji projekta govorijo o (finančni) vključitvi ravnatelja v razvojni tim.
- Goran Bezjak opozori, da ne prejema mesečnega izplačila v znesku 1009,20 EUR do 1512,56 EUR bruto, temveč gre za izplačila v trimesečnem obdobju.
- Obravnavana oseba je izjasnitvi priložila tudi pojasnilo MVI, Službe za digitalno izobraževanje, iz katerega izhaja, da vsak vzgojno-izobraževalni zavod načrtuje porabo sredstev skladno z razpisno dokumentacijo, in sicer, da so neposredni stroški osebja stroški zaposlenih, ki izhajajo iz pogodbe o zaposlitvi, vključno s stroški dela po podjemni pogodbi in avtorski pogodbi (npr. vsebinska priprava avtorskega dela).

8 Komisija na podlagi izjasnitve obravnavane osebe ugotavlja, da Goran Bezjak v izjasnitvi sicer poda pojasnila glede očitkov o sklicu in vodenju seje sveta zavoda, sodelovanju pri projektu B-RIN in opozori Komisijo, da ne prejema mesečnih izplačil, temveč izplačila v znesku od 1009,20 EUR do 1512,56 EUR bruto na vsake tri mesece. Hkrati iz pojasnila MVI, ki je priloga izjasnitve obravnavane osebe, izhaja, da lahko vsak konzorcijski partner sklene avtorsko ali podjemno pogodbo tudi s svojimi zaposlenimi, npr. strokovnimi in vodstvenimi delavci za izvajanje projektnih aktivnosti, a le v primerih, ko so bile izkoriščene vse možnosti za sklenitev pogodbe o zaposlitvi oziroma aneksa k pogodbi o zaposlitvi za delo na projektu in je to nujno potrebno za uspešno izvedbo projektnih aktivnosti in za doseg ciljev ter rezultatov. Pri tem Komisija poudarja, da nepravilnosti, ki jih obravnavana oseba pojasnjuje v izjasnitvi, ne predstavljajo kršitve integritete, ki se ji očita. Komisija obravnavani osebi očita kršitev integritete zaradi netransparentnega in zavajajočega podajanja informacij o

pogojih sodelovanja OŠ Solkan na projektu B-RIN članom sveta zavoda. Iz razpisne dokumentacije MVI izhaja zgolj, da mora ravnatelj sodelovati pri projektu, medtem, ko finančno ovrednotenje ravnateljevega dela v sklopu projekta ni določeno oziroma ne predstavlja pogoja za sodelovanje šole na projektu B-RIN. Obravnavana oseba je ravnala v nasprotju s pričakovano integriteto s tem, ko je na seji sveta zavoda 28. 9. 2023 prijavo OŠ Solkan na projekt B-RIN pogojevala s povečanjem lastne zaposlitve za 7,5 %, čeprav to ni bil nujni pogoj za prijavo na projekt, in s tem vplivala na odločitev članov sveta oziroma na njihovo potrditev sklepa o povečanju ravnateljeve zaposlitve. V konkretnem primeru Komisija ne presoja pravilnosti postopka oziroma izvedbe prijave na projekt B-RIN in finančnega ovrednotenja sodelovanja ravnatelja na projektu, temveč zavestno zavajanje članov sveta zavoda s strani ravnatelja OŠ Solkan.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 9 3. točka 4. člena ZIntPK določa, da je integriteta pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi.
- 10 9. točka 4. člena ZIntPK določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 11 Drugi odstavek 5. člena Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 8/01), določa, da se od javnega uslužbenca pričakuje, da opravlja naloge strokovno, vestno, nepristransko in kakovostno, pri tem pa upošteva le javni interes in konkretne okoliščine primera.
- 12 8. člen Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev določa, da javni uslužbenec ne sme dovoliti, da je pri opravljanju javnih nalog njegov zasebni interes v nasprotju z njegovimi pooblastili, pri čemer ne sme izkoriščati svojega položaja za svoj zasebni interes.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 13 Ravnatelj OŠ Solkan Goran Bezjak je 28. 9. 2023 sklical in vodil sejo sveta zavoda OŠ Solkan, na kateri je pod točko 7 predlagal, da se njegova zaposlitev poveča za 7,5 %, kot pogoj za sodelovanje na projektu B-RIN. Člani sveta zavoda so potrdili predlog za povečanje ravnateljeve zaposlitve in sprejeli sklep, da se zaposlitev ravnatelja s 100 % poveča na 107,5 %. Inšpektorat RS za šolstvo je med izrednim inšpekcijskim nadzorom ugotovil, da je sklep o povečanju ravnateljeve zaposlitve, sprejet na seji 28. 9. 2023, nezakonit, zato so ga člani sveta zavoda na dopisni seji 19. 6. 2024 razveljavili. Sklep o povečanju zaposlitve ravnatelja, ki je bil sprejet 28. 9. 2023, ni bil nikoli izveden, temveč se je ravnateljeva zaposlitev povečala na podlagi avtorske pogodbe, sklenjene s predsednico sveta zavoda Nino Žbono Kuštrin 30. 9. 2023, o kateri člani sveta zavoda niso bili obveščeni niti niso podali soglasja za njeno sklenitev. Ravnatelj Goran Bezjak je v pojasnilu za Komisijo z dne 17. 9. 2024 navedel, da je

sicer vodil seje sveta zavoda, vendar je to storil iz nevednosti, saj je takšen nasvet pridobil po posvetovanju s kolegi, ravnatelji na drugih osnovnih šolah, in MVI, kar je Komisija preverila in ugotovila, da tovrstnega mnenja MVI ravnatelj ni pridobil, pridobil je zgolj pisna navodila SVIZ. Na seji sveta zavoda 30. 9. 2024 so člani sveta izrazili skrb in nezadovoljstvo zaradi netransparentne komunikacije ravnatelja glede projekta B-RIN. Na njihove očitke je ravnatelj podal pojasnilo, v katerem je zanikal nezakonitost sklepa in članom sveta ponovno trdil, da je povečanje njegove zaposlitve pogoj za sodelovanje v projektu B-RIN ter da so morali sklep z dne 28. 9. 2023 razveljaviti zgolj zaradi napačne formulacije: namesto »da se poveča ravnateljeva zaposlitev za 7,5 %« bi morali sprejeti sklep, da »ima ravnatelj zaposlitev za 100 % s povišanim obsegom dela za 7,5 %«. Ker je ravnatelj s predsednico sveta zavoda 30. 9. 2023 podpisal avtorsko pogodbo, je plačilo za sodelovanje v projektu B-RIN prejel izključno na podlagi te pogodbe in ne na podlagi sklepa sveta zavoda, ki je bil sprejet 28. 9. 2023. Komisija je s pregledom razpisnih pogojev MVI za projekt B-RIN ugotovila, da povečanje ravnateljewe zaposlitve ni pogoj za sodelovanje v projektu, temveč je pogoj, da je tudi ravnatelj vključen v sodelovanje v projektu.

- 14 S tem ko je ravnatelj pogojeval povečanje svoje zaposlitve s prijavo na projekt B-RIN, čeprav to ni bil pogoj za prijavo, je zavajal člane sveta zavoda, da so sprejeli sklep o povečanju njegove zaposlitve. Hkrati je ravnatelj na sejah sveta zavoda s člani netransparentno komuniciral, saj je članom sveta podajal neresnične informacije o zakonitosti oziroma upravičenosti sklepa za povečanje njegove zaposlitve, kljub temu da je bil sam že seznanjen z ugotovitvami inšpektorata, da je sprejeti sklep z dne 28. 9. 2023 nezakonit, in pozvan k njegovi razveljavitvi. Posledica njegovega zavajanja članov sveta je pridobitev protipravne finančne koristi v obliki izplačila v znesku od 1009,20 EUR do 1512,56 EUR bruto na vsake tri mesece.
- 15 Ravnanje Gorana Bezjaka je bilo v nasprotju s pričakovanjem in odgovornostjo, ki se od njega zahteva skladno s Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev, ki določa strokovno, vestno, nepristransko in kakovostno opravljanje javnih nalog, pri tem pa upoštevanje le javnega interesa in konkretnih okoliščin primera. Glede na navedeno je imelo ravnanje obravnavane osebe za posledico kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.
- 16 Glede na navedeno je ravnatelj OŠ Solkan Goran Bezjak z zavajajočim in neresničnim predstavljanjem dejstev članom sveta zavoda kršil integriteto, kot izhaja iz izreka teh ugotovitev.

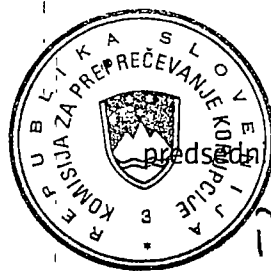
D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 17 Glede na zgoraj navedena dejstva in okoliščine ravnanja obravnavane osebe Gorana Bezjaka niso v skladu s pričakovano integriteto poslovalne osebe javnega zavoda in Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev, ki določa, da je treba javne naloge opravljati strokovno, vestno, nepristransko in kakovostno, pri tem pa upoštevati le javni interes in konkretne okoliščine primera.

- 18 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, so ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije in nasprotja interesov.
- 19 Komisija od vseh odgovornih oseb pričakuje proaktivno ravnanje s ciljem odpravljanja korupcijskih tveganj, vključno s tveganji za nastanek nasprotja interesov in navsezadnje s ciljem krepitve integritete tako funkcije oziroma službe, ki jo ti subjekti zasedajo, kot subjekta, ki ga vodijo, saj so pri delu zavezani dosledno zasledovati javni interes.
- 20 **Od ravnatelja kot poslovodne osebe javnega zavoda se pričakuje odgovorno ravnanje pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi.**
- 21 **Obravnavana oseba bi morala na sejah sveta zavoda predstaviti resnična dejstva in informacije o razpisnih pogojih projekta B-RIN, pri čemer ne bi smela pogojevati povišanja lastne mesečne plače s prijavo na projekt B-RIN. Obravnavana oseba bi morala na sejah sveta zavoda vzpostaviti bolj transparentno komunikacijo, s čimer bi dosegla večje zaupanje v svoje delo in vodenje zavoda.**

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.



dr. Robert Šumi

predsednik Komisije za preprečevanje
korupcije

[Handwritten signature]