



Komisija za preprečevanje korupcije
anti.korupcija@kpk-rs.si

Številka: 610-11/2026-3340-4

Datum: 31. 3. 2026

Zadeva: Obvestilo o izvedenih ukrepih na podlagi Priporočila Komisije za preprečevanje korupcije

Spoštovani,

Na podlagi vaše prošnje vas obveščamo o izvedenih ukrepih v zvezi s Priporočilom številka 06211-31/2024/33 42134 z dne 26.2.2026, ki ste nam ga posredovali v zvezi s praksami, ko direktorji javnih zavodov na področju kulture v predloge programov uvrščajo umetniška dela, v katerih sami nastopajo bodisi kot scenaristi, režiserji ali avtorji, za kar prejemajo dodaten honorar po avtorski pogodbi.

Zavedamo se, kako pomemben je boj proti korupciji, zato smo vaše Priporočilo skrbno preučili in na njegovi podlagi pripravili smernice. Smernice upoštevajo glavno vodilo Priporočila, hkrati pa so prilagojene področju umetniškega ustvarjanja, ki je vendarle zelo specifično.

Z delom priporočila, v katerem navajate ukrepe glede zagotovitve večje transparentnosti v relaciji direktor in svet zavoda, ki bi povsem onemogočila kakršnekoli elemente korupcije, se načeloma strinjamo, vendar hkrati menimo, da načeloma že obstaja večstopenjski sistem nadzora in potrjevanja programa s strani sveta in ustanovitelja. Menimo le, da je nujno, da je svet o tovrstnih primerih seznanjen pravočasno, kar smo tudi zapisali v smernice, ki smo jih pripravili in poslali vsem javnim zavodom na področju uprizoritvenih umetnosti (v prilogi).

Menimo, da so tovrstni ukrepi povsem zadostni, saj predvidevajo ustrezen nadzor organa (v primeru gledališč je to svet zavoda), ki skrbi za zakonitost poslovanja javnega zavoda.

V zvezi s tem pa opozarjamo, da se ne moremo strinjati z vašim nadaljnjim izvajanjem, v katerem v izogib dolgoročnemu nastajanju okoliščin nasprotja interesov v okviru oblikovanja umetniških programov predlagate, da Ministrstvo za kulturo vsaj v določenih primerih zagotovi uvedbo razpisov, na podlagi katerih bi se lahko posamezna predstava/dogodek, scenarij, delo ipd. uvrstil v program za posamezno leto. Navajate, da naj bi vnaprej opredeljen postopek izbire predstav, ki bi temeljil na vnaprej določenih kriterijih, povečal možnosti, da so izbrane najboljše predstave oziroma dela in najbolj strokovno usposobljeni kandidati z različnimi izkušnjami in idejami. Menite, da bi se z jasnimi merili in kriteriji izbire tudi povečala transparentnost postopka, kar bi krepilo zaupanje javnosti v objektivnost in nepristranskost postopka.

Opozarjamo, da je izbor programa v gledališču avtorsko delo umetniškega vodje/direktorja/ravnatelja in nikakor ne more biti narejen na podlagi razpisov, kot jih predlagate. Program gledališča je utemeljen z aktom o ustanovitvi, na podlagi katerega umetniški vodja/direktor/ravnatelj izrazi svojo umetniško usmeritev, ki ne more biti predmet razpisa s kriteriji. Izbor tako besedil kot avtorskih ekip na podlagi umetniške vizije je temeljno poslanstvo umetniškega vodja/direktorja/ravnatelja. Nobeno določilo razpisa ne bi moglo povečati možnosti, da bi bila izbrana najboljša dela. Pri tem tudi nikakor ne gre za netransparentnost, saj se javnost povsem zaveda, kakšna je naloga umetniškega vodje/direktorja/ravnatelja

V zvezi s tem bi radi še poudarili, da tudi v mednarodnem gledališkem prostoru v več primerih vodstveno funkcijo v gledališčih opravljajo priznani umetniki s tega področja (režiserji, dramaturgi) in je nujno, da ohranijo stik s svojim osnovnim poklicem tudi tako, da ga ob vodenju javnega zavoda še naprej prakticirajo.

Menimo, da umetniškega ustvarjanja na tem področju ni mogoče podrediti logiki razpisov. Predvidevamo, da bo dosledno upoštevanje smernic, ki smo jih pripravili na podlagi vašega Priporočila, dolgoročno onemogočilo kršitve določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

mag. Marko Rusjan
državni sekretar
po pooblastilu št. 1003
10/2022-3340-13 z dne
31. 1. 2024

Priloga: dopis javnim zavodom na področju uprizoritvenih umetnosti - Smernice na podlagi Priporočila Komisije za preprečevanje korupcije