



Številka: 06210-85/2025/8 42131

Datum: 23. 5. 2025

Na podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena in tretjega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije v sestavi Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, sprejema naslednje

NAČELNO MNENJE

Ravnanje uradnih oseb¹, zaposlenih v subjektih javnega sektorja, ki zaradi zasledovanja in uresničevanja zasebnega interesa svojo službo ali funkcijo uporabijo za to, da v povezavi z zasebnimi postopki, katerih stranka so, pridobivajo informacije ali vplivajo oziroma želijo vplivati na uradne osebe, ki te postopke vodijo, ter s tem želijo pridobiti neupravičene koristi zase ali za koga drugega, ustreza definiciji korupcije, kot jo opredeljuje 1. točka 4. člena ZIntPK².

OBRAZLOŽITEV

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je na podlagi obravnave prijave, ki se je nanašala na domnevne nepravilnosti pri razmejevanju med javnim in zasebnim delom javnih uslužbencev v službenem času in poskus zlorabe uradnega položaja uradne osebe subjekta javnega sektorja za namene omogočanja nedovoljene oziroma neupravičene zasebne koristi, zaznala problematiko izkoriščanja naziva, položaja in

¹ »Uradne osebe« so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovalne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

² »Korupcija« je vsaka kršitev dolžnega ravnanja uradnih in odgovornih oseb v javnem ali zasebnem sektorju, kot tudi ravnanje oseb, ki so pobudniki kršitev, ali oseb, ki se s kršitvijo lahko okoristijo, zaradi neposredno ali posredno obljubljenih, ponujenih ali dane oziroma zahtevanih, sprejetih ali pričakovanih koristi zase ali za drugega.

delovnih sredstev organa, pri katerem je uradna oseba zaposlena in s čimer se lahko škoduje ugledu in integriteti subjekta javnega sektorja.

- 2 Komisija je obravnavala primer, iz katerega izhaja sum, da je uradna oseba, zaposlena pri subjektu javnega sektorja, z namenom poseganja in vplivanja na postopek, v katerega je zasebno vpletena ter ga vodi drug subjekt javnega sektorja, zlorabila delovna sredstva delodajalca in svoj uradni naziv ter želela vplivati na izid postopka v lastno korist.
- 3 V konkretnem primeru je uradna oseba, na pobudo katere je bil začel inšpekcijski postopek in v katerega je osebno vpletena (v nadaljevanju: uradna oseba), v času poteka inšpekcijskega postopka iz službene telefonske številke organa, pri katerem je zaposlena, kontaktirala organ, ki je vodil inšpekcijski postopek (v nadaljevanju: inšpektorat), ter zahtevala pogovor z uradno osebo, ki je vodila inšpekcijski postopek (v nadaljevanju: inšpektor). Inšpektorju je uradna oseba podala konkretne usmeritve glede postopanja v zadevi in nanj izvajala pritisk glede odločanja v konkretnem inšpekcijskem postopku. Po zaključenem inšpekcijskem postopku je inšpektorat uradno osebo obvestil o zaključku zadeve, pri čemer se uradna oseba z izidom postopka ni strinjala in je glavnemu inšpektorju, resornemu ministru in vodji kabineta resornega ministra po elektronski pošti z uradnega elektronskega naslova organa, pri katerem je zaposlena (sestavljen po vzoru ime.priimek@gov.si), podala pritožbo zoper inšpektorja in predlog za revizijo postopka. V elektronskem sporočilu se je podpisala s svojim uradnim nazivom in nazivom organa, pri katerem je zaposlena.
- 4 Uradna oseba je s tem, ko je z namenom vplivanja na postopek in inšpektorja, ki je vodil postopek, v katerega je bila uradna oseba osebno vpletena, svojo službo, tj. uradni naziv in naziv organa, pri katerem je zaposlena, ter delovna sredstva uporabila za svojo zasebno korist, ustvarila okoliščine, ki ustrezajo definiciji korupcije, kot jih opredeljuje 1. točka 4. člena ZIntPK.
- 5 V konkretnem primeru Komisija opozarja, da se mora uradna oseba, zaposlena v organu javnega sektorja, v primerih, ko bi lahko z zlorabo uradnega položaja vplivala na delovanje drugih subjektov javnega sektorja in pri tem pridobila nedovoljeno ali neupravičeno korist zase ali za koga drugega, vzdržati tovrstnih dejanj in ravnati v skladu z integriteto, ki se v skladu z ZIntPK in Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 8/01; v nadaljevanju: Kodeks) od nje pričakuje.
- 6 2. točka 8. člena Kodeksa določa, da javni uslužbenec ne sme izkoriščati svojega položaja za svoj zasebni interes, 1. točka 21. člena Kodeksa pa določa, da javni uslužbenec ne sme dajati kakršne koli prednosti v zvezi z opravljanjem javnih nalog, ki bi bila kakor koli povezana z njegovim položajem javnega uslužbenca.
- 7 Komisija opozarja, da mora biti vsaka uradna oseba pozorna na to, da službe ali funkcije ne uporabi zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Pri opravljanju svojih nalog mora uradna oseba zasledovati zgolj javni interes.

- 8 Za uresničitev nedovoljenega zasebnega interesa bi šlo takrat, ko bi uradna oseba sebi ali komu drugemu pridobila ali želela pridobiti premoženjsko ali nepremoženjsko korist na nedovoljen način, se pravi s kršenjem predpisov ter z ravnanjem v škodo javnih sredstev ali svoje javne funkcije oziroma službe. Vedno, kadar gre za uporabo javne funkcije oziroma službe za uresničitev nedovoljenega zasebnega interesa sebi ali drugemu, govorimo o sumu zlorabe funkcije oziroma službe. Takšnih dejanj se mora uradna oseba strogo izogibati oziroma vzdržati, v primeru dvoma pa dati prednost javnemu interesu oziroma ravnati tako, da sta maksimalno zaščiten ugled in integriteta organa oziroma zaupanje v funkcijo oziroma službo uradne osebe. Gre za dolžno ravnanje zaradi zaščite integritete osebe, integritete državnega organa, ki ga vodi oziroma je v njem zaposlena, in posledično integritete javnega sektorja z namenom krepitve zaupanja javnosti v nepristranskost in objektivnost dela uradnih oseb, ki omogoča uresničevanje javnega interesa, kar mora biti prva skrb vseh zaposlenih v javnem sektorju. To velja za vse posameznike, ki v kakršnikoli obliki (so)delujejo znotraj javnega sektorja.
- 9 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja smo ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, odgovornosti in transparentnosti ter zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitvi transparentnosti in integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj vsemu navedenemu pa prav gotovo predstavlja zgled, ki ga s svojim profesionalnim (zakonitim, strokovnim in etičnim) ravnanjem, odgovornostjo in transparentnostjo na državni in lokalni ravni postavijo uradne osebe, zato se od njih pričakujeta še posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitve integritete javnega sektorja.

Senat Komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na 23. seji dne 23. 5. 2025 sprejel sklep, da se v zadevi 06210-85/2025 sprejme načelno mnenje.

Senat Komisije je odločal v sestavi: Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika.

Odločitev je bila sprejeta: soglasno

Martina Divjak

namestnica predsednika Komisije za
preprečevanje korupcije

