



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V **novembru 2025** je senat Komisije za preprečevanje korupcije (Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert Šumi ter namestnika predsednika David Lapornik in Tina Divjak **na 3 rednih in 2 dopisnih sejah** obravnaval **96 zadev** in opravil **razgovor z 1 vabljeno osebo**.

V okviru obravnavanih zadev v tem poročilu posebej izpostavljamo zaključene zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v novembru 2025

1. Nasprotje interesov mestnih svetnic določene občine

Komisija je februarja in aprila 2025 na podlagi prejetih prijav začela tri ločene postopke ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov treh svetnic določene občine. Podatke, relevantne za konkretni postopek, je pridobila iz javno dostopnih virov, za pojasnila pa je zaprosila tudi občino. V vseh treh primerih je ugotovila, da so se obravnavane osebe znašle v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 61. seji 21. 11. 2025 v vseh treh postopkih sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru se, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča, predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

1. Sum nepravilnosti na Občini Žužemberk

Komisija je v letih 2023 in 2024 prejela več prijav zoper Jožeta Papeža, župana občine Žužemberk, iz katerih so izhajali očitki glede favoriziranja določenega ponudnika, nepravilnosti pri poslovanju z določenim podjetjem, nepravilnosti pri zaposlovanju, nepravilnosti pri ravnanju z občinskimi zemljišči, suma nasprotja interesov, neustreznega sprejemanja daril ... V predhodnem preizkusu je Komisija pridobila relevantne podatke in pojasnila, tudi od Občine Žužemberk in Uprave enote Novo mesto. Ugotovila je, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti Komisije ter da zadeva vsebuje relevantne informacije iz pristojnosti drugih organov. Glede na ugotovljeno Komisija prijave ni sprejela v nadaljnjo obravnavo, odstopila pa jo je v informacijo in morebitno nadaljnjo obravnavo Računskemu sodišču RS, policiji, Inšpektoratu RS za delo ter postopek zaključila.

2. Zaključen postopek v zvezi s prenehanjem mandata župana Občine Gornji Petrovci

Komisija je zaključila postopek predhodnega preizkusa v zvezi z (ne)prenehanjem mandata pravnomočno obsojenega župana Občine Gornji Petrovci. Postopek je začela, potem ko je septembra 2025 prejela vprašanje, ki se je nanašalo na neprenehanje mandata župana Občine Gornji Petrovci navkljub pravnomočni obsodbi na zaporno kazen, daljšo od šestih mesecev. V predhodnem preizkusu je Komisija na 13 občinskih svetnikov naslovila poziv za razjasnitev okoliščin glede (ne)ukrepanja po pravnomočni sodbi sodišča glede ravnanja župana. Iz nekaterih odgovorov je izhajalo, da so bili svetniki o pravnomočnosti sodbe uradno seznanjeni šele 15. septembra 2025 in da bodo ustrezni postopki sledili. Na podlagi prejetih odgovorov tudi ni bilo mogoče potrditi kakršnihkoli nezakonitih vplivov na ravnanje občinskih svetnikov. Ker je občinski svet 10. oktobra 2025 sprejel sklep o prenehanju mandata župana, Komisija kršitev iz lastnih pristojnosti, to je kršitev Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ni potrdila in je z obravnavo zadeve zaključila.

3. Zaključen postopek glede nepravilnosti v UKC Ljubljana

Komisija je septembra 2025 prejela prijavo glede domnevnih nepravilnosti na Kliničnem oddelku za pljučne bolezni in alergijo Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana (UKC Ljubljana). V predhodnem preizkusu je pregledala vsebino prijave in vpogledala v javno dostopne podatke. Komisija je ugotovila, da se očitki iz prijave nanašajo na področja, ki so v pristojnosti drugih organov, to je Informacijskega pooblaščenca in delodajalca (UKC Ljubljana). Ker že iz prijave izhaja, da je bila posredovana tudi omenjenima institucijama, jim zadeve ni odstopala v obravnavo. Kršitev iz lastnih pristojnosti, to je kršitev ZIntPK, pa Komisija ni ugotovila, zato je z obravnavo zadeve zaključila.

4. Zaključen postopek v zvezi s sumi nepravilnosti pri javnem naročilu javnega podjetja Marjetica Koper

Komisija je septembra 2023 prejela prijavo, ki se je nanašala na domnevne nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila za nakup sistema za sušenje komunalnega blata na centralni čistilni napravi Koper, ki ga je izvedla Marjetica Koper. Med decembrom 2023 in marcem 2025 je Komisija prejela še več (dopolnitev) prijav z različnimi očitki. V predhodnem preizkusu je vse prijave in dokumentacijo proučila. Glede očitkov o domnevnem nasprotju interesov zaradi

sodelovanja župana Mestne občine Koper pri pripravi predloga Občinskemu svetu MOK, s katerim je za člana nadzornega sveta Marjetice Koper predlagal svojega svaka, je Komisija vodila ločen postopek, v katerem pa obstoja okoliščin nasprotja interesov po ZIntPK ni potrdila. Prijava je vsebovala tudi očitke o nasprotju interesov takratnega predsednika nadzornega sveta Marjetice Koper pri glasovanju na nadzornem svetu, vendar Komisija teh očitkov ni mogla obravnavati, saj sta od glasovanja pretekli že več kot dve leti (glasovanje je bilo leta 2021).

Glede drugih očitkov je Komisija ugotovila, da so za njihovo obravnavo pristojni policija, Inšpektorat za javni sektor in Računsko sodišče RS, ki pa so bili s prijavi oziroma očitki že seznanjeni, zato jim Komisija zadev ni odstopala. Iz prijav izhajajo tudi očitki o nepravilnostih, za nadzor nad katerimi so pristojni Državna revizijska komisija (s področja Zakona o javnem naročanju), Nadzorni odbor Mestne občine Koper (s področja finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev in razpolaganje s premoženjem občine) in Inšpektorat za delo (s področja zaposlovanja v javnih podjetjih), zato jim je Komisija odstopila v informacijo prijave, ki vsebujejo navedbe iz njihovih delovnih področij. Sama pa je s postopkom obravnave zadeve zaključila.

5. Zaključen postopek glede izločitve predsednice Preiskovalne komisije DZ

Komisija je novembra 2025 prejela prijavo z očitki zoper predsednico Preiskovalne komisije o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine (Preiskovalna komisija). Po navedbah iz prijave naj bi obstajali izločitveni razlogi v skladu z Zakonom o parlamentarni preiskavi (ZPPre), saj da je predsednica Preiskovalne komisije udeležena v sodnem postopku, ki se nanaša na subjekt (družbo), ki je predmet navedene parlamentarne preiskave. Komisija je v predhodnem preizkusu pregledala prijavo, javno dostopne podatke in zakonodajo. Izločitev člana preiskovalne komisije Državnega zbora RS ureja ZPPre. Za presojo obstoja izločitvenega razloga je pristojna sama preiskovalna komisija, ki po svojem predsedniku ali njegovem namestniku obvesti predsednika Državnega zbora in poslansko skupino, katere član je poslanec. O razrešitvi poslanca iz parlamentarne komisije odloča Državni zbor, kakor je določeno v 4. odstavku 3. člena ZPPre. Na podlagi navedenega je Komisija sprejela sklep, da prijavo odstopili v obravnavo Preiskovalni komisiji. Ker jo je pred odstopom Preiskovalna Komisija obvestila, da je o izločitvi v predmetni zadevi že odločala, odstopa ni izvedla in je z obravnavo zadeve zaključila.

6. Komisija zaključila preiskavi zoper vodstvo družbe Istrabenz Turizem in SDH izdala priporočila

Komisija je zaključila z obravnavo sumov domnevnih nepravilnosti v povezavi z nočitvami predsednika nadzornega sveta (NS) družbe Istrabenz Turizem Sama Logarja v hotelih LifeClass. Kršitve integritete predsednika NS ni potrdila, ugotovila pa je kršitev integritete predsednika uprave Istrabenz Turizem Aleša Semeje. Zoper obe odločitvi sta obravnavani osebi vložili upravni spor, zato ti še nista pravnomočni. V postopku je Komisija zaznala tudi korupcijska tveganja in družbi Slovenski državni holding (SDH) izdala priporočila ter o tem [seznanila tudi javnost](#).

7. Zaključena postopka glede sumov kršitev ministrov Luke Mesca in dr. Aleksandra Jevška

Komisija za preprečevanje korupcije (Komisija) je zaključila z obravnavo prijav, ki so se nanašale na domnevne nepravilnosti dveh ministrov – ministra za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Luke Mesca pri glasovanju na Vladi RS, ko je ta za državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje imenovala dr. Milana Brgleza, ter ministra za kohezijo in regionalni razvoj dr. Aleksandra Jevška glede njegove nepremičnine v Prekmurju. Komisija pri nobenem od ministrov ni potrdila kršitev določb ZIntPK in je z obravnavo obeh zadev zaključila ter o tem [seznanila tudi javnost](#).

8. Sum kršitve integritete uradne osebe RTV Slovenija

Komisija je na podlagi marca 2022 prejete prijave suma koruptivnega ravnanja uradnih oseb javnega zavoda RTV Slovenija uvedla predhodni preizkus v zadevi. Na podlagi pridobljene dokumentacije je zaznala sum kršitve integritete ene od obravnavanih uradnih oseb tega javnega zavoda, takratnega predsednika Programskega sveta, ter skladno z določbami ZIntPK zoper njega uvedla preiskavo. V preiskavi Komisija ni potrdila kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila, zaradi zaznanih korupcijskih tveganj pa je Programskemu svetu RTV Slovenija izdala priporočila, ki jih je objavila tudi [na spletni strani](#).

9. Zaključen postopek glede sumov nepravilnosti župana Mestne občine Novo mesto

Komisija je junija 2025 prejela prijavo, iz katere so izhajali različni očitki, povezani z obravnavo romske problematike, delovanjem občinskega sveta in drugim zoper župana Mestne občine Novo mesto (MONM). V predhodnem preizkusu prijave je Komisija pregledala zapisnike sej mestnega sveta MONM ter proučila pojasnilo Ministrstva za javno upravo, ki je pristojno za področje lokalne samouprave. Ugotovila je, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti Komisije ali kršitve predpisov iz pristojnosti drugih organov, zato je z obravnavo prijave zaključila.

10. Zaključen postopek 255/gleda sumov nepravilnosti v družbi DARS

Komisija je septembra 2025 prejela prijavo, iz katere so med drugim izhajali očitki o sumih nepravilnosti pri najemanju odvetniških storitev družbe DARS d. d., in o sprejemanju nedovoljenih koristi. Glede suma kršitev ZIntPK v povezavi z najemanjem odvetniških storitev Komisija že vodi postopek preiskave, zato te očitke preverja v ločenem postopku. Ker iz ostalih očitkov izhaja sum storitve kaznivega dejanja, je Komisija prijavo odstopila v morebitno nadaljnjo obravnavo policiji kot pristojnemu organu ter v vednost Slovenskemu državnemu holdingu. Kršitev iz lastnih pristojnosti, to je kršitev ZIntPK, ni potrdila, zato je z obravnavo zadeve zaključila.

Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb

V novembru 2025 je Komisija objavila obvestilo o pravnomočnosti prekrškovnih odločb s področja nasprotja interesov: Aleš Domanjko.

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki: 22

Področje	število
Kršitve v postopkih KPK	2
Nasprotje interesov	5
Nezdružljivost funkcij	1
Omejitve poslovanja	6
Lobiranje	8

2. Izdane odločbe: 11

Področje	število
Nezdružljivost funkcij	1
Lobiranje	9
Premženjsko stanje	1

3. Izrečena opozorila po ZP-1: 18

Področje	število
Lobiranje	6
Premženjsko stanje	11
Protikorupcijska klavzula	1