



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V poročilu izpostavljamo pomembne zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki jih je Komisija za preprečevanje korupcije zaključila **v juniju 2026**, in v skladu z 18. členom ZIntPK obveščamo o zaključenih postopkih, o katerih je bila javnost že seznanjena in v katerih nismo potrdili kršitev zakona.

V juniju 2026 sprejete oziroma zaključene zadeve

1. Pojasnilo o lobiranju s podeljenim pooblastilom

Komisija je sprejela novo pojasnilo o lobiranju, s katerim je natančneje opredelila pravila in pogoje za izvajanje zakonitega lobiranja oseb, ki jim predstavniško funkcijo izrecno nalaga statut interesne organizacije, v imenu in na račun katere izvajajo dejanja lobiranja, oziroma oseb, na katere lahko pooblastilo za zastopanje in predstavljanje skladno s pravno podlago v statutu prenese zakoniti zastopnik. Pojasnilo, ki je začelo veljati julija 2026, je posredovala Državnemu zboru RS, Vladi RS, ministrstvom, Gospodarski zbornici Slovenije, Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije, Združenju nadzornikov Slovenije, Klubu slovenskih podjetnikov, Skupnosti občin Slovenije, Združenju občin Slovenije, Združenju mestnih občin Slovenije in CNVOS - Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij ter o novostih [seznanila tudi javnost](#).

2. Sum kršitev nekdanjega predsednika Vlade RS

Komisija je februarja 2026 prejela več prijav, ki so se nanašale predvsem na sume nepravilnosti nekdanjega predsednika Vlade RS dr. Roberta Goloba v povezavi z njegovim bivanjem na otoku Ugljan ter očitke o zlorabi sredstev določenih družb v državni lasti pri sodelovanju s podjetjem DC Limited. Komisija v konkretnem primeru ni potrdila utemeljenega suma kršitev nasprotja interesov. Iz znanih podatkov namreč ni bilo izkazano, da bi dr. Robert Golob v uradnem položaju odločal ali vplival v korist povezanih oseb, pri čemer bi bil ustvarjen videz pristranskosti. Zgolj dejstvo, da so se posamezniki družili v zasebnem času, zunaj uradnega delovanja takratnega predsednika Vlade, pa je premalo, da bi lahko govorili o nasprotju interesov. Presoja pristnosti objavljenega računa plačila nastanitve pa je v pristojnosti policije, ki je bila o sumih obveščena skupaj s Komisijo. Komisija tako ni potrdila utemeljenega suma kršitev iz lastnih pristojnosti, zato zadeve ni sprejela v nadaljnjo obravnavo. Korupcijska tveganja, ki izhajajo iz očitkov glede sumov zlorabe sredstev državnih podjetij za uresničevanje političnih interesov, pa bo Komisija naslovila v priporočilih o ustreznem upravljanju zaznanih tveganj na področju financiranja političnih strank.

3. Sum nasprotja interesov pri predsedniku Državnega sveta

Aprila 2026 je Komisija prejela prijavo glede sumov kršitev nasprotja interesov predsednika Državnega sveta Marka Lotriča, ki je hkrati predsednik politične stranke, ta pa je od letos zastopana v Državnem zboru. Takšno hkratno opravljanje funkcije v skladu z Ustavo in Zakonom o Državnem svetu, ki urejata nezdružljivost funkcij za državne svetnike, ni nezdružljivo. Glede potencialnega nasprotja interesov Komisija v konkretnem primeru ni ugotovila kršitev, ker ni prišlo do konkretnih odločitev, pri katerih bi bilo mogoče dokazovati nasprotje interesov. Zato prijave ni sprejela v nadaljnjo obravnavo. Ker pa takšne situacije lahko ustvarjajo sistemsko tveganje za nastanek nasprotja interesov in zmanjšujejo zaupanje javnosti v neodvisnost ter nepristranskost državnih institucij, Komisija pripravlja priporočila, kako takšna tveganja odpravljati.

4. Sum nasprotja interesov pri imenovanju ministra za notranje zadeve

V začetku junija 2026 je Komisija prejela več prijav, ki so se nanašale na domnevne kršitve pri imenovanju Francija Matoza na funkcijo ministra za notranje zadeve in javno upravo. Med očitki so bile izpostavljene prijateljske in poslovne povezave med Francijem Matozem in predsednikom Vlade Janezom Janšo, ki ga je predlagal za funkcijo ministra. Komisija je prijave obravnavala v predhodnem preizkusu. V skladu z Ustavo in Zakonom o vladi ima predsednik Vlade pristojnost

predlaganja kandidatov za ministre, vendar o njihovem imenovanju ne odloča, zato je Komisija ugotovila, da Janez Janša v primeru imenovanja Francija Matoza na funkcijo ministra za notranje zadeve ni imel odločevalske vloge, zato o nasprotju interesov v tem konkretnem primeru ne moremo govoriti. Nadaljnjo obravnavo prijave je zato zavrnila.

5. Sum kršitve pri opravljanju dodatne dejavnosti predsednika Državnega zbora RS

Komisija je maja 2026 prejela prijavo glede suma nepravilnosti po ZIntPK predsednika DZ Zorana Stevanovića. Prijava se je nanašala na objavo na družbenem omrežju, v kateri naj bi predsednik DZ promoviral določen poslovni subjekt. Komisija je v predhodnem preizkusu preverila objavo, v katerih se je pojavil predsednik DZ, ter poslovni subjekt zaprosila za pojasnila o sodelovanju z Zoranom Stevanovićem. Iz pridobljenih pojasnil izhaja, da je posnetek nastal ob obisku Zorana Stevanovića v poslovnih prostorih centra v začetku aprila, še preden je Zoran Stevanović nastopil funkcijo poslanca. Prav tako je bilo ugotovljeno, da je šlo za enkratno in nenapovedano snemanje, brez kakršne koli pogodbe oziroma sklenjenega dogovora ter povratnih koristi. Zato Komisija v postopku ni potrdila kršitev ZIntPK in je z obravnavo prijave zaključila.

6. Kršitev nasprotja interesov občinskih svetnikov Mestne občine Ljubljana in Moravske Toplice

Komisija je v primeru občinskega svetnika Mestne občine Ljubljana Danila Šarića in občinskega svetnika Občine Moravske Toplice Štefana Kodile ugotovila kršitev nasprotja interesov. Oba svetnika sta v postopkih imenovanj članov svetov občinskih zavodov glasovala sama zase, s čimer sta se znašla v nasprotju interesov in nista ravnala v skladu z določbami ZIntPK. Pravnomočne ugotovitve je Komisija [objavila na spletni strani](#).

7. Zaključen postopek glede suma nepravilnosti v OŠ Preddvor

Komisija je v decembru 2025 prejela prijavo zoper ravnatelja Osnovne šole Matije Valjavca Preddvor, iz katere so izhajali očitki o domnevni zlorabi finančnih sredstev javnega zavoda, netransparentnem delovanju in drugih nepravilnostih. Komisija je v predhodnem preizkusu ugotovila, da pristojni organi (policija, občina) zadevo že obravnavajo in da ni zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred Komisijo. Je pa z očitki dodatno seznanila Računsko sodišče Republike Slovenije, ki nadzira porabo javnega denarja, Inšpektorat za šolstvo, ki izvaja tudi nadzore nad namensko porabo javnih sredstev v izobraževalnih zavodih, ter Inšpekcijo za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem. Sama je z obravnavo zadeve v marcu 2026 zaključila. Ker so bili po tem v medijih objavljeni članki, ki so omenjali tudi prijavo glede ravnatelja OŠ Preddvor na Komisijo, pa o zaključku zadeve v tem poročilu seznanja tudi javnost.

Objava pravomočnih prekrškovnih odločb in prekrškovna statistika

V juniju 2026 je Komisija objavila obvestila o pravomočnosti prekrškovnih odločb:

- s področja lobiranja: Sandra Gazinovski, Darko Kranjc, Aleš Rezar, Robert Janev, Uroš Brežan;
- s področja omejitev poslovanja: Matejko Trampuš.

Pravomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Uvedeni prekrškovni postopki: 7

Področje	število
Nasprotje interesov	6
Omejitve poslovanja	1

Izdane odločbe: 4

Področje	število
Omejitve poslovanja	1
Nasprotje interesov	3

Izrečena opozorila po ZP-1: 3

Področje	število
Omejitve poslovanja	1
Premoženjsko stanje	2