



Številka: 0071-1/2025/59 43005

Datum: 8. 9. 2025

Ministrstvo za javno upravo

gp.mju@gov.si

**ZADEVA: ODZIV KOMISIJE NA OSNUTEK PREDLOGA UREDBE O POVRAČILU STROŠKOV
ZA SLUŽBENA POTOVANJA V TUJINO**

zveza vaš dopis št. 007-341/2025-3130-2, z dne 26. 8. 2025.

Spoštovani,

na Ministrstvu za javno upravo ste Komisiji za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) dne 27. 8. 2025 poslali elektronsko sporočilo z dopisom št. 007-341/2025-3130-2, z dne 26. 8. 2025, s katerim ste nas povabili k podaji pripomb na osnutek Predloga uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino (krajše: predlog).

Osnutek predloga smo na podlagi 12. alineje prvega odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 — ZDeb in 16/23 — ZZPri, v nadaljevanju ZIntPK) pregledali, pri čemer podajamo naslednje mnenje.

Komisija je v okviru svojih pristojnosti obravnavala službeno pot uradne delegacije Republike Slovenije v New York julija 2023 in ugotovila več korupcijskih tveganj, zaradi česar je Vladi RS dne 22. 2. 2024 izdala Priporočila, št. 06216-18/2023/36 (v nadaljevanju: priporočila), ki vam jih prilagamo. Njihova vsebina se je nanašala predvsem na ureditev uporabe VIP letaliških prehodov, velikost in sestavo delegacij, odrejanje službenih potovanj v tujino, spremljanje stroškov in poročanje o opravljenem delu, prisotnost družinskih članov na službenih poteh ter na uvedbo enotnih postopkov in standardov, ki bi zagotavljali transparentnost, smotrnost in skladnost ravnanj z načeli integritete.

V okviru pregleda osnutka predloga uredbe ugotavljamo, da priporočila Komisije niso bila v celoti upoštevana.

Pozdravljamo ureditev uporabe VIP letaliških storitev za funkcionarje in javne uslužbence ter določitve izjem od pravila (v drugem odstavku 5. člena), na kar je Komisija izrecno opozorila v svojih priporočilih (2. alineja).

Prav tako je Komisija predlagala, da Vlada RS določi pravila v povezavi s številčnostjo uradnih delegacij glede na raven dogodkov (3. alineja). Pri pregledu osnutka predloga ugotavljamo, da je to priporočilo naslovljeno vsaj na osnovni ravni. Ob tem poudarjamo, da morajo biti merila in kriteriji vnaprej jasni in dovolj natančni, saj se s tem spodbuja in omogoča transparentno porabo javnih sredstev ter ravnanje funkcionarjev in javnih uslužbencev v skladu z najvišjimi standardi integritete.

Komisija je v svojih priporočilih izpostavila, da bi morala Vlada RS v primerih, ko se delegaciji uradnim predstavnikom Vlade RS pridružijo še člani iz ministrstev, spremljati njihove aktivnosti, pridobiti poročila vseh članov delegacije in pregledati celotne stroške delegacije (4. alineja). Predlog uredbe te obveznosti ne ureja. V 21. členu predloga je namreč med drugim določeno zgolj, da se obračun stroškov, nastalih na službenem potovanju v tujino, predloži pristojnemu zaposlenemu, ki ga nato predloži finančni službi, kar pa ne zagotavlja vpogleda v dejavnosti vseh članov delegacije niti nadzora nad smotrnostjo in celovitostjo porabe javnih sredstev.

Prav tako je v predlogu umanjkala določitev točnejših pravil glede spremljanja družinskega člana funkcionarja ali javnega uslužbenca na službenem potovanju v tujino. Menimo, da je zaradi odsotnosti pravnega okvirja, ki bi naslavljal to vprašanje, podano tveganje za zlorabo javnih sredstev in kršitev integritete.

Komisija je Vladi RS nadalje priporočila (7. alineja), naj določi enotno obliko in minimalno vsebino odredbe za udeležitev funkcionarjev in javnih uslužbencev v uradnih delegacijah. Pri pregledu členov osnutka besedila ugotavljamo, da tega predlog sploh ne naslavlja. V drugem odstavku 20. člena je sicer določena obveznost pisne izdaje naloga za službeno potovanje, določen je tudi njegov podpisnik. Nato so v tretjem odstavku tega člena urejene izjeme od pravila. Ni pa, kot že rečeno, urejena njegova obvezna vsebina.

Komisija je Vladi RS v svojih priporočilih (8. alineja) posebej predlagala, naj za celotno državno upravo opredeli enotno obliko in minimalno vsebino poročil udeležencev uradnih delegacij, zlasti tako, da bi bilo jasno razvidno, katere konkretne delovne obveznosti je delegacija oziroma njeni člani izvedla. V predlogu uredbe je sicer v tretjem odstavku 21. člena določena obveznost priprave in oddaje poročila o opravljenem službenem potovanju, vendar njegova vsebina ni opredeljena. To pomeni, da priporočilo Komisije v bistvenem delu ni bilo upoštevano. Takšna ureditev je po našem mnenju pomanjkljiva, saj bi natančna določitev vsebine poročila omogočila vpogled v aktivnosti zaposlenega na službeni poti, število opravljenih ur, na podlagi katerih bi se potem lahko ocenjevala upravičenost udeležbe člana delegacije na službeni poti oziroma smotrnost porabe javnih sredstev. Da je to potrebno, izhaja tudi iz same obrazložitve k 21. členu (str. 15 predloga uredbe), kjer je zapisano, da poročilo predstavlja neločljiv del dokumentacije o službeni poti in naj bi vključevalo podatke, kot so lokacija in trajanje poti, namen udeležbe, vloga zaposlenega, morebitni predlogi nadaljnjih ukrepov ter opis dobrih praks in izkušenj. Opozarjamo pa na očitno neskladje, saj so ti bistveni elementi zapisani zgolj v obrazložitvi uredbe, ne pa v njenem normativnem delu, kamor bi takšna vsebina po svoji naravi morala spadati.

Komisija ocenjuje, da predlog uredbe pomeni pomemben premik v smeri večje transparentnosti in zmanjšanja tveganj pri službenih poteh v tujino, vendar še vedno ostajajo odprta področja, ki

zahtevajo dodatno ureditev. Ob tem ponovno poudarjamo, da morajo biti pogoji in merila predvideni vnaprej, prav tako pa morajo biti dovolj natančno opredeljeni. S tem se zagotavlja smotrna in odgovorna poraba javnih sredstev ter spodbuja ravnanje funkcionarjev in javnih uslužbencev v skladu z načeli integritete.

Za posredovanje osnutka se vam zahvaljujemo in vas prosimo, da nas tudi v prihodnje obveščate o pripravi predlogov.

Lepo pozdravljeni.

Pripravila:

Anja Verovšek

pravna svetovalka svetnica Komisije

Martina Divjak

namestnica predsednika Komisije
za preprečevanje korupcije

Priloga:

- Priporočila Komisije, št. 06216-18/2023/36, z dne 22. 2. 2024.

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti)
- zbirka dok. gradiva.