



KPK

REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA
PREPREČEVANJE
KORUPCIJE

INTEGRITETA
ODGOVORNOST
TRANSPARENTNOST

LETNO POROČILO

Komisije za
preprečevanje
korupcije za leto
2024



KPK REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

Tu smo, da omejujemo korupcijo, krepimo pravno državo ter integriteto in transparentnost delovanja družbe.

Ustavnost, zakonitost, nepristranskost in etika so temelji našega dela, naša zaveza pa stanje v družbi izboljšati in ne samo preprečiti njegovo poslabšanje.

LETNO POROČILO 2024 – Komisija za preprečevanje korupcije
Izdala, založila in financirala Komisija za preprečevanje korupcije

Ljubljana, maj 2025

LETNO POROČILO 2024

1. 1. 2024 - 31. 12. 2024

Letno poročilo je bilo sprejeto na 21. seji senata Komisije za preprečevanje korupcije, 9. 5. 2025, v sestavi dr. Robert ŠUMI, predsednik, David LAPORNIK, namestnik predsednika, in Tina DIVJAK, namestnica predsednika.

David LAPORNIK
namestnik predsednika



dr. Robert ŠUMI
predsednik



Tina DIVJAK
namestnica predsednika



Vsebina

1	UVOD.....	1
1.1	Nagovor predsednika	1
1.2	Povzetek poročila v sliki in besedi.....	4
2	PREDSTAVITEV KOMISIJE.....	5
2.1	Pristojnosti.....	5
2.2	Senat.....	7
3	VSEBINA DELA IN PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV	10
3.1	Prekrškovni in sodni postopki	12
3.2	Vsebina dela po posameznih institutih.....	14
3.2.1	Integriteta uradne osebe.....	18
3.2.2	Sumi korupcije.....	20
3.2.2.1	Kriminalitetna statistika na področju korupcijskih in drugih kaznivih dejanj...	21
3.2.3	Nasprotje interesov	23
3.2.3.1	Prekrški.....	24
3.2.4	Nezdružljivost funkcij	25
3.2.4.1	Prekrški.....	26
3.2.4.2	Sodna praksa.....	27
3.2.5	Prepoved in omejitve sprejemanja daril	28
3.2.5.1	Poročanje o prejetih darilih.....	29
3.2.5.2	Prekrški.....	30
3.2.6	Lobiranje.....	30
3.2.6.1	Poročanje lobirancev.....	31
3.2.6.2	Poročanje registriranih lobistov	32
3.2.6.3	Poročanje interesnih organizacij.....	32
3.2.6.4	Prekrški.....	33
3.2.6.5	Sodna praksa.....	33
3.2.7	Omejitve poslovanja	34
3.2.7.1	Prekrški.....	35
3.2.8	Premoženjsko stanje	35
3.2.8.1	Prekrški.....	36
3.2.9	Protikorupcijska klavzula in izjava o lastniški strukturi.....	37
3.2.9.1	Prekrški.....	38
3.2.10	Načrt integritete javnega sektorja	38
3.2.10.1	Nadzor nad izvajanjem načrtov integritete	39
3.3	Zaščita prijaviteljev	40

3.3.1	Vzpostavitev notranjih poti za prijavo	41
3.3.2	Zunanje prijave	41
3.3.3	Ukrepi za zaščito prijaviteljev	41
3.3.4	Letno poročanje po ZZPri	42
3.4	Odstopi obravnavanih zadev drugim organom	43
3.5	Izdana priporočila in pobude	45
3.5.1	Priporočila v zvezi z dajanjem reference konkretnim izdelkom, storitvam ali ponudnikom na trgu	46
3.5.2	Priporočila v zvezi s postopkom javnih naročil	46
3.5.3	Priporočila v zvezi z izborom izvajalca za Pesem Evrovizije 2024	48
3.5.4	Priporočila v zvezi z izbiro članov organov nadzora v družbah, kjer Vlada RS izvršuje pravice Republike Slovenije kot delničarka oziroma kot družbenica	49
3.5.5	Priporočila v zvezi s postopkom izbire članov uprave SID - Slovenske izvozne in razvojne banke, d. d., Ljubljana	50
3.5.6	Priporočila v zvezi s službenimi potmi uradne delegacije Republike Slovenije	50
3.5.7	Pobuda	51
3.6	Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji	51
3.6.1	Izvajanje ukrepov iz Akcijskega načrta uresničevanja Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji	53
3.6.1.1	Preoblikovanje etičnega kodeksa	53
3.6.1.2	Izvedba zunanje presoje korupcijske izpostavljenosti organa in delovnih mest	54
3.6.1.3	Ustanovitev sektorja za prednostno odzivanje	54
3.6.1.4	Posodobitev državnega notranjega revidiranja	54
3.7	Zakonodajni pregledi	54
3.8	Usposabljanja	58
3.8.1	Nova spletna učilnica	59
3.9	Posebni projekti Komisije	60
3.9.1	Projekt Integriteta: skupni cilj generacij	60
3.9.2	Javni razpis Komuniciranje o integriteti z generacijo Z	60
3.9.3	Ambasadorji integritete	61
4	SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANI, NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI (NVO) IN ODNOSI Z JAVNOSTMI	63
4.1	Sodelovanje z državnimi organi v povezavi s področji dela Komisije	63
4.2	Sodelovanje z institucijami s področja vzgoje in izobraževanja	63
4.3	Sodelovanje s FURS, UPPD, Policijo, Ministrstvom za notranje zadeve in drugimi vladnimi službami ter drugimi nadzornimi institucijami	64
4.4	Sodelovanje z drugimi javnimi in zasebnimi organizacijami	64
4.5	Sodelovanje z NVO	65

4.6	Odnosi z javnostmi	65
4.6.1	Objava kršitev ZIntPK	66
4.6.2	Odnosi z mediji	67
4.6.3	Družbena omrežja Komisije	68
4.6.3.1	LinkedIn	68
4.6.3.2	Facebook	68
4.6.3.3	YouTube	69
4.6.4	Dogodki	69
4.6.4.1	Javni sektor in opravljanje dodatne pridobitne dejavnosti: med zakonom, prakso in družbenimi pričakovanji	69
4.6.4.2	Spletni okrogli mizi o ZZpri	69
4.6.4.3	Slovesnost ob 20-letnici Komisije: Integriteta kot identiteta	70
4.6.4.4	Teden preprečevanja korupcije 2024	70
5	MEDNARODNA DEJAVNOST	72
5.1	Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD)	72
5.2	Urad združenih narodov za droge in kriminal (UNODC)	73
5.3	Svet Evrope: Skupina držav proti korupciji - GRECO	73
5.4	Sodelovanje v okviru EU in evropskih mrež	74
5.4.1	Sodelovanje z Evropsko komisijo	74
5.4.2	Mreža Evropske unije proti korupciji (ENAC)	74
5.4.3	Strokovna skupina Evropske komisije za implementacijo direktive s področja zaščite prijaviteljev	74
5.4.4	Evropska mreža za etiko javnega sektorja (ENPE)	74
5.4.5	Organizacija evropskih partnerjev v boju proti korupciji (EPAC)	75
5.4.6	Mreža evropskih organov za integriteto in zaščito prijaviteljev (NEIWA)	75
5.4.7	Evropska mreža regulatorjev lobiranja (ELRN)	76
5.5	Druge mednarodne aktivnosti Komisije	76
6	DELOVANJE KOMISIJE	78
6.1	Zaposleni/kadri	78
6.2	Zaposlovanje	79
6.3	Finančni viri	80
6.3.1	Plače	81
6.3.2	Materialni stroški	82
6.3.3	Investicije	83
6.4	Izobraževanja zaposlenih	83
6.4	Analitika in informacijska tehnologija/varnost	84
6.4.1	Razvoj in vzdrževanje informacijskih sistemov Corruptio in Erar	84

6.4.2	Druge aktivnosti.....	86
6.5	Informacije javnega značaja.....	87
6.5.1	Informacije javnega značaja v številkah	88
6.5.2	Izvajanje določb predpisov, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja v praksi, v razmerju do ZIntPK.....	89

Kazalo slik, grafov, tabel

Slika 1: Odločitve senata Komisije v letu 2024	8
Slika 2: Delo senata v letu 2024.....	9
Slika 3: Število prejetih in rešenih prijav	11
Slika 4: Rešene zadeve po načinu zaključka	11
Slika 5: Število uvedenih prekrškovnih postopkov	13
Slika 6: Prekrškovni postopki in ukrepi	13
Slika 7: Prekrškovne odločitve	13
Slika 8: Število pravnomočnih ugotovitev o kršitvah ZIntPK po institutih v letu 2024	14
Slika 9: Prijave glede na vrsto suma kršitve.....	16
Slika 10: Razlogi za zavrnitev nadaljnje obravnave zadeve	17
Slika 11: Tabela organov, ki so prejeli deset ali več daril.....	30
Slika 12: Število stikov, o katerih so poročali lobiranci	32
Slika 13: Število zavezancev za poročanje premoženjskega stanja	36
Slika 14: Število odstopov drugim organom po institutih	43
Slika 15: Odstopi drugim organom.....	44
Slika 16: Število izvedenih usposabljanj.....	59
Slika 17: Število slušateljev posameznih spletnih usposabljanj	59
Slika 18: Povprečna starost zaposlenih	78
Slika 19: Starostna struktura zaposlenih	78
Slika 20: Izobrazbena struktura zaposlenih	79
Slika 21: Proračunska sredstva Komisije	81
Slika 22: Struktura plačnih razredov Komisije	82
Slika 23: Struktura plačnih dodatkov Komisije.....	82
Slika 24: Odločitve o zahtevah po ZDIJZ.....	89
Slika 25: Razlog zavrnitve pri delno zavrnjenih zahtevah.....	89

Legenda kratic (po abecednem vrstnem redu)

Akcijski načrt – Akcijski načrt za uresničevanje ukrepov iz Resolucije o preprečevanju korupcije

ANAC – Nacionalna protikorupcijska oblast

EACN – Evropska mreža kontaktnih točk za boj proti korupciji

EK – Evropska komisija

ELRN – Evropska mreža regulatorjev lobiranja

ENAC – Mreža Evropske unije proti korupciji

ENPE – Evropska mreža za etiko javnega sektorja

EPAC – Organizacija evropskih partnerjev v boju proti korupciji

FURS – Finančna uprava Republike Slovenije

GRECO – Skupina držav proti korupciji pri Svetu Evrope

Komisija – Komisija za preprečevanje korupcije

KZ – Kazenski zakonik

MDP – Ministrstvo za digitalno preobrazbo

MF – Ministrstvo za finance

MGTŠ – Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport

MIZŠ – Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

MJU – Ministrstvo za javno upravo

MORS – Ministrstvo za obrambo

MP – Ministrstvo za pravosodje

MZ – Ministrstvo za zdravje

NEIWA – Mreža evropskih organov za integriteto in zaščito prijaviteljev

novela ZIntPK-C – Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije

OECD – Organizacija za ekonomsko sodelovanje in razvoj

OECD konvencija – OECD konvencija o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju

OECD WGB – Delovna skupina OECD zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju

PIAC – Delovna skupina za integriteto javnega sektorja in preprečevanje korupcije

Poslovnik Komisije – Poslovnik Komisije za preprečevanje korupcije

Pravilnik – Pravilnik o omejitvah in dolžnostih uradnih oseb v zvezi s sprejemanjem daril

Resolucija – Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji

SDH – Slovenski državni holding

SDT – Specializirano državno tožilstvo
SID banka - Slovenska izvozna in razvojna banke
STA – Slovenska tiskovna agencija
UNCAC – Konvencija Združenih narodov proti korupciji
UNODC – Urad združenih narodov za droge in kriminal
UNP – Urad RS za nadzor proračuna
UPPD – Urad za preprečevanje pranja denarja
ZDIJZ – Zakon o dostopu do informacij javnega značaja
ZGD-1 – Zakon o gospodarskih družbah
ZIntPK – Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije
ZJN-3C – Zakon o javnem naročanju
ZJU – Zakon o javnih uslužbencih
ZOFVI – Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
ZOPNI – Zakon o odvzemu premoženja nezakonitega izvora
ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo
ZSNS – Zakon o samoupravnih narodnih skupnostih
ZUstS – Zakon o ustavnem sodišču
ZZPri – Zakon o zaščiti prijaviteljev

1 UVOD

1.1 Nagovor predsednika

Spoštovani,

pred vami je Letno poročilo Komisije za preprečevanje korupcije (Komisija) skupaj z Oceno stanja za leto 2024. Leto, v katerem je Komisija obeležila 20 let svojega delovanja, je bilo idealna priložnost za oceno njene vloge in pomena v slovenski družbi. Hkrati v letu 2025 mineva pet let od začetka mojega mandata na čelu Komisije, pet let, odkar je senat sprejel veljavno vizijo delovanja Komisije, minilo pa bo tudi pet let od zadnjih sprememb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki opredeljuje naše naloge in pristojnosti.

Maja 2020 smo v veljavni viziji pod prvo točko svojih temeljnih usmeritev delovanja navedli *krepitev profesionalizma Komisije*, ki temelji na zakonitosti, strokovnosti in etičnosti dela, osebnostni integriteti zaposlenih in organizacijski integriteti Komisije. Rezultati dela lanskega leta, ki jih prikazuje to Letno poročilo, potrjujejo, da se krepitev profesionalizma v preteklih letih odraža tudi v številkah: rešili smo več zadev, jih več tudi odstopili drugim pristojnim organom, kljub precejšnjemu številu upravnih sporov zoper končne ugotovitve o kršitvah število pravnomočno ugotovljenih kršitev ZIntPK ostaja na ravni prejšnjih let, okrepili smo tudi delo na prekrškovnem področju. Na preventivnem področju smo delo okrepili z novimi projekti in s še večjim številom slušateljev na usposabljanjih, se še dodatno posvetili mladim kot ključni skupini za dobro delovanje družbe v prihodnosti, organizirali še več dogodkov, namenjenih širjenju zavedanja o različnih področjih našega dela, ter zabeležili še več zanimanja medijev za naše delo. Kljub temu ostajamo zvesti naši usmeritvi – da ima kakovost našega dela prednost pred kvantiteto ter da je najboljši pokazatelj učinkovitosti in uspešnosti našega dela naša prisotnost v družbi, s čimer prispevamo h krepitvi integritete uradnih oseb, zmanjšanju korupcijskih tveganj in nasprotja interesov ter povečanju transparentnosti delovanja javnega sektorja.

Pomemben korak naprej na preventivnem področju, katerega rezultate pričakujemo v prihodnjih letih, smo naredili na področju načrtov integritete, kjer smo sprejeli prenovljene Smernice za uresničevanje načrtov integritete. S prenovo sistema želimo okrepiti vlogo dozdašnjih skrbnikov načrtov integritete ter jih z okrepljenimi pristojnostmi postaviti kot pooblaščenca za integriteto v organizacijah javnega sektorja po vzoru pooblaščenca za skladnost poslovanja v zavarovalniškem in bančnem sektorju. Vztrajamo, da je preprečevanje korupcije naša ključna naloga in da to lahko najučinkoviteje poteka znotraj posameznih organizacij – s pravočasnim zaznavanjem zanje specifičnih tveganj, ustreznim naslavljanjem teh tveganj ter oblikovanjem primernih ukrepov za to. Komisija si kot varuh skladnosti poslovanja javnega sektorja z določbami ZIntPK prizadeva, da bi vse organizacije javnega sektorja ponotranjile nove smernice, saj so integriteta, odgovornost, transparentnost in vodenje z dobrim zgledom predpogoj za zaupanje javnosti v delovanje javnega sektorja v dobro vseh.

Vse omenjeno naslavlja tudi nova Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji. V zvezi s predlogom, ki smo ga na Komisiji pripravili že v letu 2023, se je v letu 2024 odvil še en krog medresorskih usklajevanj. Veseli nas, da so za ta pomemben strateški dokument, ki bo v naslednjih letih in desetletjih določal okvir preprečevanja korupcije v Republiki Sloveniji in kot tak

presega vsakodnevne parcialne politične interese, v začetku leta 2025 najprej na Vladi RS vendarle prižgali zeleno luč, nato pa jo je sprejel še Državni zbor RS. Na Komisiji tako že nadaljujemo s pripravo Akcijskega načrta, ki bo na podlagi strateških usmeritev Resolucije določal konkretne ukrepe na posameznih področjih za petletno obdobje.

Verjamemo, da je tudi dobro delo Komisije prispevalo k temu, da smo vendarle napredovali tudi na Indeksu zaznave korupcije, ki ga vsako leto objavlja mednarodna organizacija Transparency International. Kljub napredku pa s stanjem v družbi še vedno ne moremo biti zadovoljni. Ne moremo biti zadovoljni tudi z odnosom do Komisije, ki se v 20 letih njenega obstoja ni bistveno spremenil: Komisijo smo ustanovili, ker smo jo zaradi izpolnjevanja mednarodnih standardov morali, in še danes je prevladujoč odnos, da je bolj kot institucija, ki jo želimo in potrebujemo, institucija, ki jo imamo, ker jo moramo imeti. Čeprav se o pomenu integritete posameznika v javnosti vse več in vse glasneje govori in integriteta – vsaj v besedah in v teoriji – postaja vse bolj cenjena vrlina, smo v praksi še daleč od zelenega stanja. Zato se tudi v političnem diskurzu še vedno prepogosto poskuša zlorabljati za parcialne politične interese.

V prihajajočem predvolilnem obdobju lahko pričakujemo še več takšnih poskusov, zato smo v preteklih mesecih postavili tudi jasno ločnico med sumi kršitev integritete, ki so v pristojnosti Komisije, in tistimi, ki niso. Integriteta je namreč širok pojem, ki se izkazuje na vseh področjih življenja. Vendar na Komisiji zavajanje javnosti kot element kršitve integritete razlagamo restriktivno. To pomeni, da ugotavljamo kršitve integritete zaradi zavajanja javnosti v primerih, ko funkcionarji ali druge uradne osebe s tem prikrivajo svoje nezakonito ali neetično delovanje ali nezakonito ali neetično ravnanje drugih oseb, kar negativno vpliva na zaupanje javnosti v delovanje javnega sektorja. Na drugi strani ne ugotavljamo kršitev integritete zaradi zavajanja javnosti v izjavah, ki so del političnega diskurza in političnega boja za oblast ter podporo volivcev. Presoja tovrstnih izjav opravljajo volivci in mediji.

Vse prevečkrat smo še vedno deležni tudi diskreditacij – bodisi politike bodisi s politiko povezanih medijev. Tudi relativiziranje naših ugotovitev ostaja prepogosta praksa, kar je posledica pomanjkanja pravočasnega prevzemanja odgovornosti. Pojavilo se je celo prepraševanje o legitimnosti priporočil, ki jih organom javnega sektorja dajemo ob zaznanih korupcijskih tveganjih pri obravnavi konkretnih primerov, kar je v skladu z zakonom eno naših temeljnih poslanstev. Naša priporočila tako še vedno pogosto – brez ustrezne utemeljitve – ostanejo spregledana. Hkrati smo bili ob ugotovljenih kršitvah tudi lani priča izgovorom, zakaj se ne ukvarjamo s pomembnejšimi temami, češ da okoliščine nasprotja interesov, v katerih so odločale uradne osebe, vendarle niso nič takega, da njihovi glas ni bil odločilen ali celo, zakaj obravnavamo njih, ne pa drugih.

Vse prevečkrat se tako v praksi še vedno potrjuje, da se uradne osebe ne zavedajo, da s svojim odločanjem v zadevah, iz katerih bi se morale izločiti, krnijo zaupanje v delovanje javnih institucij, čeprav bi morale delati ravno nasprotno – s svojim delovanjem z dobrim zgledom bi morale krepiti zaupanje v demokratične institucije ter v transparentnost, enakopravnost in objektivnost odločanja v javnih zadevah in pri razpolaganju z javnimi sredstvi. Prav tako je že vseh pet let od začetka mojega mandata (in verjamem, da tudi prej) vodilo našega dela, da vsako prijavo skrbno preučimo in da prav vse obravnavamo z enakimi merili.

In tako bo ostalo še naprej. Še naprej bomo usmerjeni v krepitev integritete na vseh ravneh. Visoka stopnja integritete posameznikov, organizacij in družbe namreč pomeni nizko stopnjo korupcije. Veseli nas, da je Ministrstvo za pravosodje pristopilo k spremembam Zakona o integriteti in

preprečevanju korupcije, saj smo v preteklih letih dali že več pobud in predlogov za izboljšanje zakonskega okvira delovanja Komisije, ki se je v določenih segmentih pokazal kot pomanjkljiv. Izboljšana zakonodaja, nadaljnje profesionalno delo Komisije in pripravljenost ključnih deležnikov v državi, da z uresničevanjem ukrepov iz nastajajočega Akcijskega načrta, s spoštovanjem in upoštevanjem ugotovitev in priporočil Komisije ter s pravočasnim prevzemanjem odgovornosti in vodenjem z dobrim zgledom namenijo transparentnosti in integritetnemu delovanju ustrezen pomen tudi v praksi, bodo lahko tlakovali pot do družbe, ki se bo uspešneje spopadala s korupcijo.

dr. Robert Šumi, predsednik Komisije za preprečevanje korupcije

1.2 Povzetek poročila v sliki in besedi

Letno poročilo 2024



Prijave

- 844 prejetih (+ 3 % glede na leto 2023)
- 819 rešenih (+ 37 % glede na leto 2023)



Število odstopov

- 165 policiji in tožilstvu (+ 34 % glede na leto 2023)
- 347 drugim organom (+ 42 % glede na leto 2023)



Priporočila in pobude

- 8 izdanih priporočil in 1 pobuda



Zaščita prijaviteljev

- 5 potrdil o upravičenosti do zaščite po ZZPri



Pomembni dokumenti

- Smernice o uresničevanju načrtov integritete, ki bodo zavezancem olajšale uresničevanje načrtov integritete in uvajajo pooblaščenca za integriteto; 29. 11. 2024



Ambasadorji integritete

- širjenje glasu o pomenu poštenosti onkraj običajnih medijev
- 3 novi ambasadorji integritete: Tilen Artač, Ana Lukner Roljič, Srečko Šestan



Integriteta: skupni cilj generacij

- razvojna naloga ZRSŠ »Celostni razvoj in etika vzgojno-izobraževalnih zavodov«, ki se osredotoča na vzpostavitev integritetnega vrednotnega sistema v šolah



Usposabljanja

- 69 usposabljanj
- 6.943 slušateljev



Odnosi z mediji

- 366 odgovorov na novinarska vprašanja (+ 20 % glede na leto 2023)
- 50 sporočil za javnost (+ 25 % glede na leto 2023)



Sredstva in kadri

- 2.818.983 EUR realiziranega proračuna
- 47 zaposlenih



Jubilej

- 2. 10. 2024 obeležitev **20 let obstoja Komisije**
- prvič podeljeno posebno priložnostno priznanje za integritetno ravnanje dr. Vinku Logaju za vlogo pri vzpostavitvi in soorganizaciji projekta "Integriteta: skupni cilj generacij"



KPK

REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA
PREPREČEVANJE
KORUPCIJE

INTEGRITETA
ODGOVORNOST
TRANSPARENTNOST

2 PREDSTAVITEV KOMISIJE

Komisija je samostojen in neodvisen državni organ, podobno kot Varuh človekovih pravic Republike Slovenije, Informacijski pooblaščenec in Računsko sodišče Republike Slovenije. Čeprav je del javnega sektorja, Komisija ni podrejena nobeni izmed treh vej oblasti in od njih ne dobiva navodil ali usmeritev za delo, ampak je pri izvrševanju svojih pristojnosti z njimi v razmerju »zavor in ravnesij«. Samostojnost in neodvisnost Komisije kot državnega organa se kaže v tem, da je pri svojem delu in odločanju vezana zgolj na ustavo in zakone. Komisija ni organ odkrivanja in pregona v predkazenskem ali kazenskem postopku, je primarno preventivni organ, ki ima tudi določena izvršilna, nadzorstvena in preiskovalna pooblastila.

Samostojnost Komisije dodatno zagotavlja način izbire njenega vodstva (predsednika in dveh namestnikov predsednika), ki ga imenuje predsednica države po predhodnem mnenju posebne petčlanske kandidacijske komisije. Vanjo v skladu z novembra 2020 uveljavljenim Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije¹ (novela ZIntPK-C) člane imenujejo ministrstvo, pristojno za javno upravo, izmed uradnikov z delovnega področja krepitve integritete in omejevanja korupcijskih tveganj v javnem sektorju; neprofitne organizacije zasebnega sektorja, ki delujejo na področjih varstva človekovih pravic, integritete, etike, lobiranja in preprečevanja korupcije; Državni zbor Republike Slovenije; ter Sodni in Državno-tožilski svet izmed članov, ki sestavljajo Komisijo za etiko in integriteto.

Dodatno je samostojnost in neodvisnost zagotovljena tudi z zahtevnimi pogoji za imenovanje funkcionarja Komisije, ki jih opredeljuje 9. člen ZIntPK². Komisijo vodi in zastopa predsednik, ki organizira delo, sicer pa Komisija odloča kot kolegijski organ s tremi člani (predsednikom in namestnikoma), ki obravnavajo zadeve in o njih odločajo na sejah senata.

2.1 Pristojnosti

Zakonodajalec je z ZIntPK v letu 2010 nadgradil že z Zakonom o preprečevanju korupcije uveljavljeni model preprečevanja korupcije, krepitve delovanja pravne države in odpravljanja nasprotja interesov ter posvetil večjo pozornost krepitvi integritete in transparentnosti. Od leta 2023 je Komisija na podlagi posebnega zakona pristojna tudi za področje zaščite prijaviteljev.

ZIntPK, ki je bil že večkrat noveliran, nazadnje leta 2020, natančno opredeljuje preventivne in nadzorstvene naloge Komisije. Ta ima širok nabor pristojnosti, vendar – v nasprotju s prepričanjem mnogih – nima policijskih pooblastil, kar pa ne pomeni, da ni pristojna za obravnavo sumov korupcije. Takšna ravnanja preiskuje, pri čemer v primeru zaznanega suma storitve kaznivega dejanja zadevo odstopi pristojni policijski upravi ali tožilstvu in po potrebi v preiskavi sodeluje s pristojnimi organi, sama pa lahko v takšnih primerih izda načelno mnenje, v katerem se na načelni ravni opredeli do ugotovljenega ravnanja in do morebitnih sistemskih pomanjkljivosti ali neskladij, ki omogočajo takšno ravnanje, ter predlaga ukrepe za izboljšanje stanja. Načelno mnenje Komisije ne pomeni odločanja o kazenski, prekrškovni, odškodninski ali disciplinski odgovornosti pravne ali fizične osebe in nima oblike upravne odločbe. Komisija tako

¹ Uradni list RS, št. 158/20.

² Uradni list RS, št. [69/11](#) – uradno prečiščeno besedilo, [158/20](#), [3/22](#) – ZDeb in [16/23](#) – ZZPri.

samostojno obravnava sume kršitev integritete, korupcije, nasprotja interesov, nezdržljivosti funkcij, lobiranja, prepovedi oziroma omejitev poslovanja, kršitve pri sprejemanju daril, dolžnosti prijave premoženjskega stanja in sume nesorazmernega povečanja premoženja, obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule, dolžnosti, povezanih z izdelavo načrtov integritete.

Komisija uresničuje svoje pristojnosti na naslednje načine:

- Z omejevanjem in preprečevanjem korupcije ter nadzorom nad nezdržljivostjo funkcij z drugimi funkcijami in dejavnostmi skuša zagotoviti neodvisno in nepristransko izpolnjevanje ustavno in zakonsko določenih funkcij.
- Z uresničevanjem resolucije, ki ureja preprečevanje korupcije, z oblikovanjem strokovnih mnenj in standardov dobre prakse ter z nudenjem pomoči pri izobraževanju, zagotavljanju ozaveščenosti ter načrtovanju in ocenjevanju integritete na vseh ravneh spodbuja in krepi sposobnost posameznikov in institucij, da prevzamejo odgovornost za krepitev integritete ter s tem za preprečevanje in odkrivanje korupcije.
- Z nadzorom nad premoženjem in sprejemanjem daril funkcionarjev, preprečevanjem in odpravljanjem nasprotja interesov in koruptivnih ravnanj ter z nadzorom nad lobiranjem spodbuja in krepi transparentnost v procesih in postopkih izvrševanja javne oblasti pri opravljanju javnih funkcij in upravljanju javnih zadev.
- Z določitvijo pogojev za opravljanje dejavnosti lobiranja pri delovanju javnega sektorja zagotavlja transparentnost te dejavnosti na način, ki podpira dobre prakse ter omejuje in kaznuje neetične prakse lobiranja.
- Z zaščito prijaviteljev koruptivnih ravnanj spodbuja in krepi odkrivanje, preprečevanje ter odpravljanje koruptivnih ravnanj.
- Z uresničevanjem mednarodnih obveznosti Republike Slovenije spodbuja, podpira in krepi sodelovanje ter strokovno pomoč pri preprečevanju in zatiranju korupcije na mednarodni ravni.
- Spodbuja sodelovanje deležnikov (državnih organov in organov samoupravnih lokalnih skupnosti, organizacij javnega sektorja, oseb z javnimi pooblastili, institucij civilne družbe, medijev ter pravnih in fizičnih oseb) pri krepitvi integritete in preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji ter učinkovitem odzivu države na vse oblike koruptivnih ravnanj.

Kot že navedeno, je Komisija dodatne pristojnosti in naloge pridobila v letu 2023, ko je začel veljati novi Zakon o zaščiti prijaviteljev (ZZPri)³. Z njim se je v slovenski pravni red prenesla Direktiva (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. 10. 2019 o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije. ZZPri celovito in sistematično ureja področje prijave in obravnave kršitev, zaznanih v delovnem okolju, in zaščito prijaviteljev v primeru povračilnih ukrepov delodajalca. Zakon je uvedel sistem vzpostavitve notranjih in zunanjih poti za prijavo kršitev vseh predpisov, ki veljajo v Republiki Sloveniji, za katere so posamezniki izvedeli v okviru svojega delovnega okolja, ter zaščitne in podporne ukrepe za preprečitev ali odpravo povračilnih ukrepov, ki so jih prijavitelji deležni zaradi podane prijave. Zakon določa tudi pristojnosti Komisije in jo v sistemu zaščite prijaviteljev določa kot osrednjo institucijo, ki pomaga prijaviteljem, zaupnikom in različnim

³ Uradni list RS, št. 16/2023.

nadzornim organom ter skrbi, da sistem notranjih in zunanjih prijav ter same zaščite prijaviteljev deluje v praksi.

V skladu z določbami ZZPri ima Komisija naslednje pristojnosti:

- Svetuje prijavitelju, ki je bil deležen povračilnih ukrepov, o pravnih možnostih in mu v okviru svojih pristojnosti pomaga v upravnih in sodnih postopkih zaradi povračilnih ukrepov po notranji ali zunanji prijavi oziroma javnem razkritju.
- Nudi podporne ukrepe in pomoč pri uveljavljanju zaščitnih ukrepov prijavitelju v skladu z 20. členom tega zakona (prepoved razkritja identitete prijavitelja in zaupnost, izključitev odgovornosti prijavitelja, sodno varstvo inčasne odredbe v primeru povračilnih ukrepov, brezplačna pravna pomoč, nadomestilo za primer brezposelnosti, psihološka podpora).
- Zagotavlja celovite informacije in nasvete po tem zakonu, zlasti v zvezi s postopki in pravnimi sredstvi, ki so na voljo prijavitelju za zaščito pred povračilnimi ukrepi, ter informacije o pravicah osebe, ki jo prijava zadeva, na način, da so enostavno dostopni javnosti in brezplačni.
- Svetuje in nudi pomoč zaupniku in uradni osebi za zunanjo prijavo, kadar nudita zaščito prijavitelju pred povračilnimi ukrepi.
- Svetuje in nudi pomoč zavezancem in organom za zunanjo prijavo pri vzpostavitvi poti za prejem notranje in zunanje prijave.
- Izdaja priporočila in pojasnila o vprašanih, povezanih z vsebino tega zakona.
- Na podlagi letnih poročil zaupnikov, organov za zunanjo prijavo, Vrhovnega sodišča RS ter svojih evidenc o postopkih s prijavitelji do vsakega 1. aprila tekočega leta za preteklo leto pripravi skupno letno poročilo, ki vsebuje statistične podatke o obravnavi prijav kršitev po ZZPri, po organih za zunanjo prijavo in po dejavnosti, ter ga objavi na svoji spletni strani; pri pripravi poročila upošteva kriterije za poročanje Evropski komisiji.

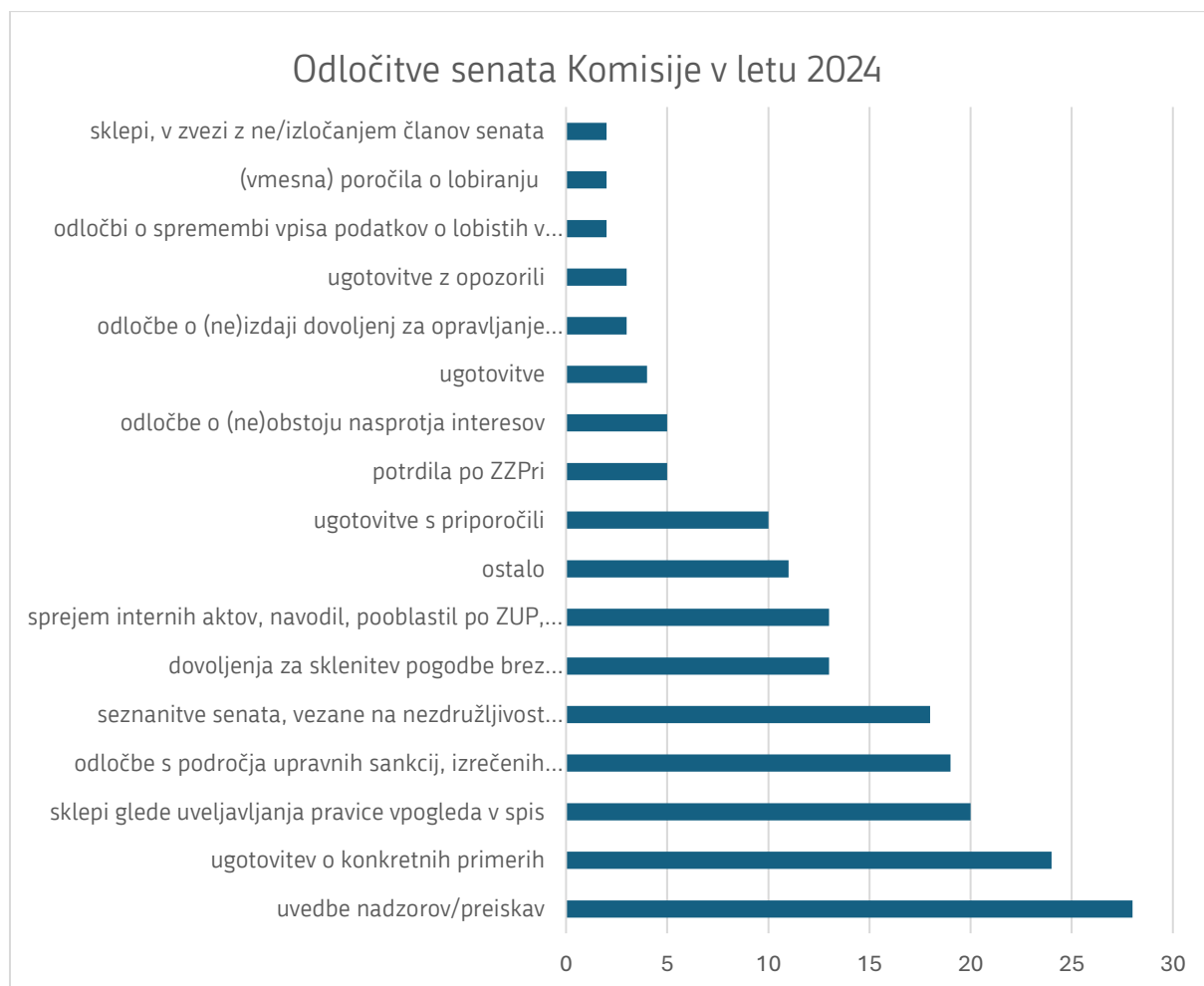
2.2 Senat

Senat Komisije sestavljajo predsednik in dva namestnika predsednika. V letu 2024 so senat sestavljali: predsednik dr. Robert Šumi ter namestniki David Lapornik, Simon Savski, ki mu je mandat prenehal 31. 7. 2024, in Martina Divjak, ki je nastopila mandat 1. 8. 2024. V letu 2024 je senat izvedel 54 sej, od tega 15 dopisnih, na sedmih pa so potekali razgovori z vabljenimi osebami.

Senat je na sejah obravnaval: predloge za uvedbo preiskav, predloge za uvedbo postopka ugotavljanja dejanskega nasprotja interesov, zaključne ugotovitve, osnutke in zaključne ugotovitve o konkretnih primerih, vmesne ugotovitve, priporočila in pobude subjektom javnega sektorja, potrdila o upravičenosti do zaščite po ZZPri, sklep o uvedbi Sistemске analize na področju opravljanja dodatnega dela zdravnikov, poročilo o izvedenih aktivnostih s področja premoženjskega stanja na podlagi Analize delovanja javnega sektorja na področju zdravstva in pregled v javnih zdravstvenih zavodih v zvezi z izdanimi priporočili v okviru te analize, Skupno letno poročilo o obravnavi kršitev po ZZPri, Poročilo o delu na področju lobiranja za leto 2023, Poročilo o seznamih daril za leto 2023, Sistemsko pojasnilo o lobiranju, Pojasnilo o lobiranju za člane nadzornih svetov gospodarskih družb, Sistemsko pojasnilo o omejitvah poslovanja, prejeta obvestila funkcionarjev o opravljanju dodatne dejavnosti ter izdajo oziroma preklic dovoljenj

funkcionarjem glede opravljanja poklicne in druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi, obvestila poklicnih funkcionarjev o odpravi nezdružljivosti funkcij oziroma o odstopu z določene funkcije, odločbe o (ne)obstoju nasprotja interesov, Predlog za obdobjni nadzor premoženjskega stanja, Smernice za uresničevanje načrtov integritete, Načrt nadgradnje sistema NČI – uvajanje pooblaščenecv za integriteto in druge spremembe, Letno poročilo Komisije in Oceno stanja za leto 2023, Načrt dela Komisije za preprečevanje korupcije za leto 2025 in obdobje 2021–2025, kadrovski načrt Komisije za leti 2024 in 2025, Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, Akt o uvrstitvi delovnih mest ter Akt o sistemizaciji delovnih mest in nazivov na Komisiji.

Nadalje je sprejemal odločitve, vezane na vpis v register lobistov oziroma izbris iz njega, odločbe o izreku upravnih sankcij, opravljal razgovore z vabljenimi osebami, odločal v primerih predlogov izločitve posameznih članov senata, odločal o obnovah in ustavitvah postopkov, pooblastilih za uslužbenca Komisije v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku in zahtevah za vpogled v dokumente iz posamezne zadeve ter obravnaval dovoljenja za sklenitev pogodb brez protikorupcijske klavzule.



Slika 1: Odločitve senata Komisije v letu 2024

Delo senata v letu 2024	
Skupno število sej senata	54
Skupno število sprejetih sklepov	301
Realizirani sklepi	293
Nerealizirani sklepi*	8

Slika 2: Delo senata v letu 2024

*Razlogi: zaradi vloženega upravnega spora oz. se do 31. 12. 2024 še ni iztekel rok za tožbo (6 zadev) ter podaja navodil nosilcu zadeve za dodatno razjasnitev okoliščin (2 zadevi).

3 VSEBINA DELA IN PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV

Na Komisiji smo preiskovali primere sumov kršitev integritete uradnih oseb, nasprotja interesov, omejitev poslovanja, prepovedi in omejitev sprejemanja daril in lobiranja, izvajali smo pristojnosti na področju nezdržljivosti funkcij in sumov korupcije, nadzore nad premoženjskim stanjem zavezancev, naloge v povezavi z zaščito prijaviteljev ter preverjanjem vključitve protikorupcijske klavzule in izjave o lastniški strukturi ter nadzore v povezavi z načrti integritete. V povezavi z izvajanjem svojih pristojnosti vodimo upravne postopke, druge javnopravne postopke in hitre prekrškovne postopke. Izvajamo tudi številne preventivne aktivnosti, kot so usposabljanja, podajanje priporočil in pobud v konkretnih primerih, izvajamo analize na posameznih, korupcijskim tveganjem izpostavljenih področjih, izvajamo zakonodajne preglede, podajamo odgovore, mnenja in pojasnila na vsa vprašanja naših zavezancev in izvajamo druge preventivne projekte, namenjene ozaveščanju o pomenu integritete in preprečevanju korupcije.

V letu 2024 smo zabeležili skupno 844 prijav, od tega 824 prijav koruptivnih dejanj in drugih kršitev ZIntPK ter 20 prijav po določbah ZZPri. **Skupno število prejetih prijav v letu 2024 (844) predstavlja več kot triodstotno povečanje števila prejetih prijav v primerjavi z letom 2023 (817).** 40 prejetih prijav smo zavrgli⁴ v skladu s Poslovnikom Komisije za preprečevanje korupcije⁵ (Poslovnik Komisije), 804 prijave pa smo uvrstili v fazo predhodnega preizkusa. Med prejetimi prijavami so nam jih 44 v obravnavo odstopili drugi organi, 16 postopkov smo uvedli na lastno pobudo, 784 pa so nam jih podali prijavitelji (**anonimni so jih podali 322, znani pa 462**). Poleg tega se na Komisiji soočamo z določenim številom prijaviteljev, ki nam pošiljajo večje število prijav s podobno vsebino, ki večinoma ne izkazujejo podlage za uvedbo oziroma za začetek predhodnega preizkusa. **Če bi šteli še vse te prijave kot samostojne, bi beležili še več kot 2300 dodatnih prejetih prijav.** Podrobneje o teh prijavah v poglavju 3.2.

V letu 2024 smo rešili skupno 819 zadev⁶, od tega 807 po določbah ZIntPK in 12 po določbah ZZPri. Obravnavo skupno rešenih zadev smo zaključili na naslednje načine⁷:

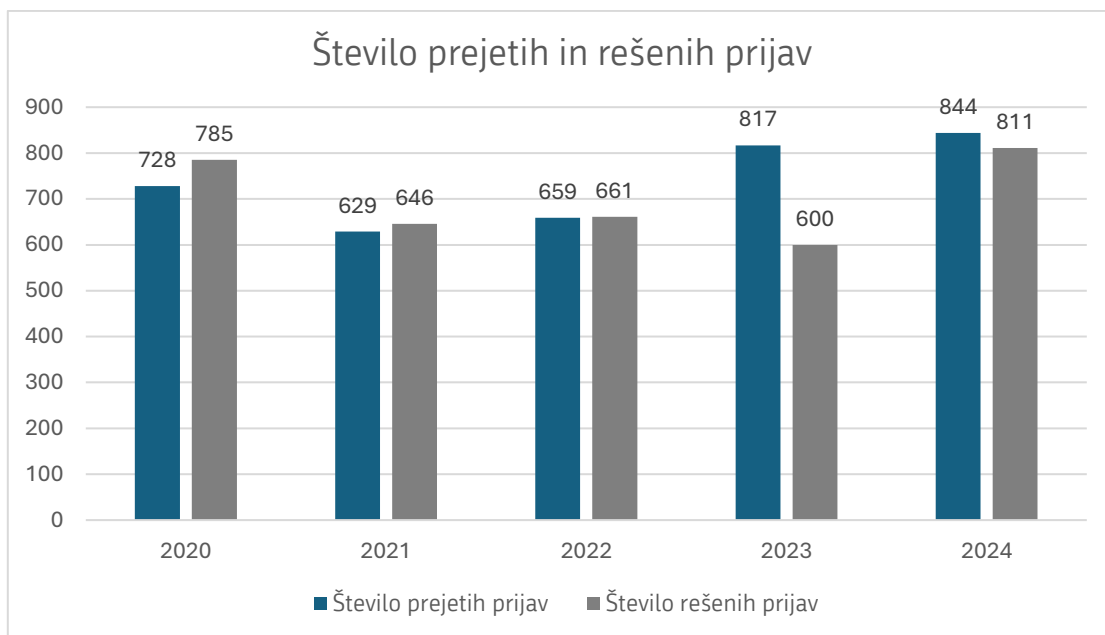
- 11 uradnih zaznamkov o zavrženju
- 10 uradnih zaznamkov o odstopu
- 406 uradnih zaznamkov o zavrnitvi obravnave
- 359 uradnih zaznamkov o zavrnitvi in odstopu
- 24 ugotovitev o konkretnem primeru v zadevi ter
- 9 ugotovitev, kjer smo postopek ustavili, izdali pa 8 priporočil in eno pobudo.

⁴ Niso izpolnjevale pogojev in kriterijev za uvrstitev v fazo izvedbe predhodnega preizkusa.

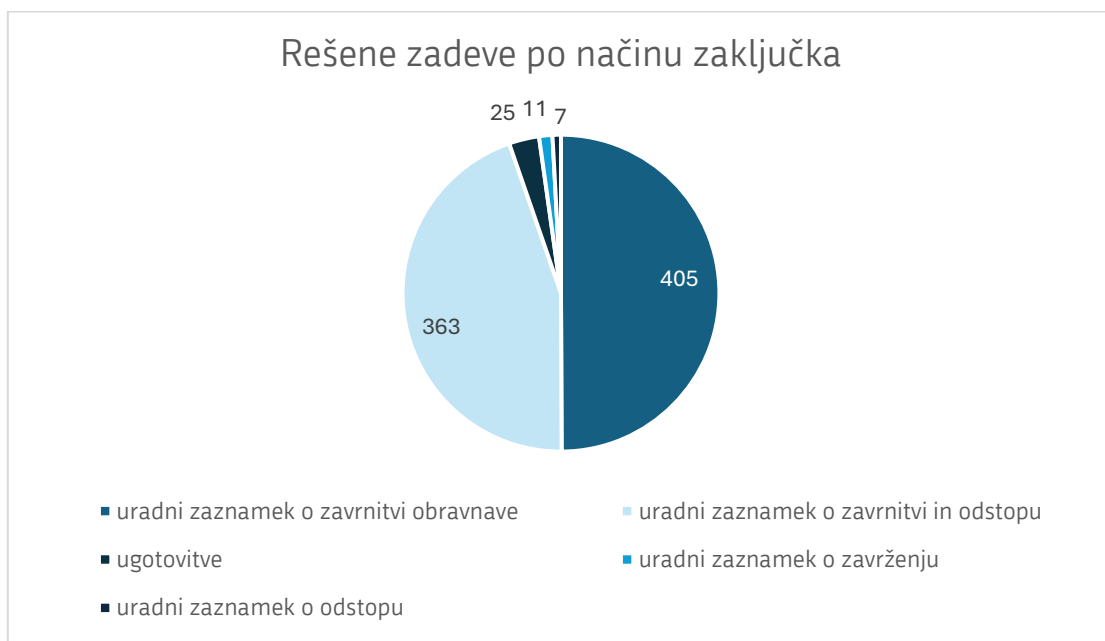
⁵ Uradni list RS, št. 156/21.

⁶ V eni zadevi je lahko beleženih in s tem obravnavanih več prijav.

⁷ Ne glede na način rešitve vse zadeve skrbno proučimo. Več o tem v opisu postopka predhodnega preizkusa v poglavju 3.2.



Slika 3: Število prejetih in rešenih prijav



Slika 4: Rešene zadeve po načinu zaključka

Ne glede na trend višanja števila prejetih prijav menimo, da je pravi pokazatelj učinkovitosti in uspešnosti našega dela naša prisotnost v družbi, s čimer prispevamo h krepitvi integritete uradnih oseb, zmanjšanju korupcijskih tveganj in nasprotja interesov ter povečanju transparentnosti delovanja javnega sektorja, zato **podatka o številu prejetih prijav ne obravnavamo kot kazalnika učinkovitosti ali uspešnosti našega dela.**

Skupno smo podali 1.883 pojasnil, odgovorov in mnenj, od tega 268 na teme, ki jih ureja ZZPri, 1.615 pa smo jih podali v povezavi z instituti, ki jih ureja ZIntPK.

3.1 Prekrškovni in sodni postopki

V povezavi s sumi kršitev, ki so v ZIntPK in ZZPri določene za prekršek, smo v letu 2024 uvedli 197 prekrškovnih postopkov, in sicer:

- 28 s področja kršitev nasprotja interesov,
- enega s področja kršitve nezdružljivosti funkcij,
- 42 s področja kršitev v povezavi z omejitvami poslovanja,
- deset s področja kršitev v povezavi s sprejemanjem daril,
- 82 s področja kršitev v povezavi z lobiranjem,
- 27 s področja kršitev v povezavi s poročanjem premoženjskega stanja,
- tri s področja kršitev v povezavi z vključitvijo protikorupcijske klavzule in
- štiri s področja kršitev določb ZZPri.

Izrekli smo 21 opozoril namesto izreka sankcij in izdali 58 odločb o prekršku (37 opominov in 21 glob). Z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe o prekršku je bilo zaključenih 37 prekrškovnih postopkov.

V letu 2024 je postalo pravnomočnih 52 odločb o prekršku, in sicer 32 odločb o prekršku, s katerimi so bili kršiteljem izrečeni opomini, ter 20 odločb, s katerimi smo izrekli globe.

Na prekrškovnem področju je bilo vloženih pet zahtev za sodno varstvo, o katerih sodišča še niso odločila. Prejeli pa smo tri sodbe pristojnih okrajnih sodišč o zahtevah za sodno varstvo iz preteklih let ter en sklep višjega sodišča v zvezi z vloženo pritožbo zoper sodbo okrajnega sodišča v preteklem letu.

Zoper končno odločitev Komisije, sprejeto na seji senata, je štirinajst obravnavanih oseb v letu 2024 vložilo tožbe v upravnem sporu, pri čemer je sodišče o petih zadevah že odločilo. Vložena je bila tudi ena tožba na področju zaščite prijaviteljev ter tri tožbe zoper procesne odločitve Komisije v okviru vodenja drugih javnopravnih postopkov, pri čemer je sodišče o teh treh zadevah že odločilo.

V letu 2024 je Upravno sodišče RS skupno odločilo o enajstih vloženih upravnih sporih (sedem odločitev se je nanašalo na upravne spore, vložene v preteklih letih). **V štirih primerih je sodišče pritrdilo našim ugotovitvam, v dveh primerih je naše ugotovitve odpravilo in zadevo vrnilo v ponovni postopek, v enem primeru je našo odločitev odpravilo, v enem primeru pa je tožbo glede primarnega tožbenega zahtevka zavrglo, podrednemu tožbenemu zahtevku pa je ugodilo. Dva upravna spora, sprožena zoper procesne odločitve Komisije, sta bila ustavljena, ena tožba zoper procesni sklep pa je bila zavrnjena. V letu 2024 smo prejeli tudi odločitev Vrhovnega sodišča RS o reviziji, s katero je Vrhovno sodišče RS potrdilo našo predhodno odločitev.** V letu 2024 je bila na Ustavno sodišče RS vložena tudi ena zahteva za oceno ustavnosti prvega, osmega in devetega odstavka 35. člena ZIntPK in 43. člena Poslovnika Komisije, ki pa je bila s sklepom Ustavnega sodišča RS, zavrnjena.

V letu 2024 je postalo pravnomočnih 23 odločitev Komisije, in sicer smo v 15 primerih ugotovili kršitev, v osmih primerih pa kršitev nismo potrdili. Dve kršitvi sta postali pravnomočni na področju

integritete, 11 kršitev na področju nasprotja interesov in dve kršitvi na področju nezdržljivosti funkcij.



Slika 5: Število uvedenih prekrškovnih postopkov

Prekrškovni postopki in ukrepi v letu 2024					
Področje	Število uvedenih postopkov	Skupno število ukrepov	Število izrečenih glob	Število izrečenih opominov	Število izrečenih opozoril
Darila	10	7	0	0	7
Lobiranje	82	1	0	1	0
Nasprotje interesov	28	20	7	10	3
Nezdržljivost funkcij	1	0	0	0	0
Omejitve poslovanja	42	17	5	11	1
Premoženjsko stanje	27	28	9	9	10
Protikorupcijska klavzula	3	3	0	3	0
Zaščita prijaviteljev	4	3	0	3	0
Skupaj	197	79	21	37	21

Slika 6: Prekrškovni postopki in ukrepi

Prekrškovne odločitve	2020	2021	2022	2023	2024
Globa	7	1	9	26	21
Opomin	20	13	27	43	37
Opozorilo	24	21	84	33	21
Prekrškovni ukrepi skupaj	51	35	120	102	79

Slika 7: Prekrškovne odločitve

Število pravnomočnih ugotovitev o kršitvah ZIntPK po institutih v letu 2024*	
Institut	Število
Nasprotje interesov	11
Integriteta	2
Nezdružljivost funkcij	2
Skupaj	15

Slika 8: Število pravnomočnih ugotovitev o kršitvah ZIntPK po institutih v letu 2024

* Število se lahko nanaša tudi na zadeve, ki jih je senat Komisije obravnaval v prejšnjih letih, a so pravnomočne postale v letu 2024.

3.2 Vsebina dela po posameznih institutih

Na podlagi 13. člena ZIntPK na svojo pobudo ali na podlagi prijave vodimo 12 različnih postopkov. Zakonodajalec je določil numerus clausus (omejen nabor) postopkov, in sicer:

- postopek zaradi suma korupcije;
- postopek zaradi suma kršitve integritete uradne osebe;
- postopek zaradi suma kršitve obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo;
- postopek zaradi suma kršitve dolžnosti pridobitve izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika ter o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom;
- postopek zaradi suma opravljanja nezdružljive funkcije, dejavnosti ali članstva;
- postopek zaradi suma kršitve pri sprejemanju daril;
- postopek zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja;
- postopek zaradi suma kršitve določb o nasprotju interesov;
- postopek zaradi suma kršitve dolžnosti prijave premoženjskega stanja;
- postopek zaradi suma nesorazmernega povečanja premoženja;
- postopek zaradi suma kršitve določb o lobiranju,
- postopek zaradi suma kršitve dolžnosti, povezanih z izdelavo načrta integritete.

V povezavi z navedenimi sumi kršitev vodimo upravne postopke, druge javnopravne postopke in hitre prekrškovne postopke.

Upravni postopki, v katerih Komisija odloča po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, so:

- postopek izdaje dovoljenja za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule,
- postopek izdaje dovoljenja funkcionarju za opravljanje poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka,

- postopek izdaje odločbe o prepovedi opravljanja dodatne dejavnosti ali postavitvi pogojev in omejitev, ki jih mora funkcionar spoštovati pri opravljanju te dejavnosti,
- postopek izdaje odločbe o preklicu dovoljenja, iz prejšnjih dveh alinej,
- postopek izdaje odločbe o obstoju nasprotja interesov po pisnem obvestilu uradne osebe, kadar nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v zakonskem roku ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika,
- postopek izdaje odločbe o znižanju plače oziroma nadomestila plače zavezanca zaradi zavrnitve sporočanja podatkov o funkcijah, dejavnostih, premoženju in dohodkih v skladu z ZIntPK,
- postopek izdaje sklepa in odredbe o izdelavi, uresničitvi ali dopolnitvi načrta integritete,
- postopek izdaje odločbe o vpisu lobista v register lobistov (registracija lobista) in vpisu spremembe podatkov lobista,
- postopek izbrisa lobista iz registra lobistov,
- izrekanje sankcij lobistom zaradi neupoštevanja določil zakona ter kršitve identifikacije in prepovedi ravnanja lobistov.

V primeru suma kršitev, ki so v ZIntPK določene za prekršek, pooblaščen uradna oseba Komisije kot prekrškovnega organa uvede prekrškovni postopek in odloči o prekršku. Hitri prekrškovni postopki so postopki, v katerih Komisija na podlagi zakona, ki ureja prekrške, izreka sankcije po 77., 78. in 79. členu ZIntPK.

V vseh ostalih zadevah v povezavi s sumi kršitev Komisija za izvajanje pristojnosti po prvem odstavku 13. člena ZIntPK vodi druge javnopravne postopke. Ti potekajo v dveh fazah: fazi predhodnega preizkusa in v primeru utemeljenega suma kršitve iz pristojnosti Komisije fazi preiskave.

Predhodni preizkus prejetih prijav obsega strokovni pregled zadeve in priloženega gradiva, preveritev verodostojnosti in resnosti navedb v zadevi, sprejem odločitve o tem, ali obstaja sum kršitev iz naših pristojnosti in je treba uvesti nadaljnje postopke, ali obstajajo okoliščine, da se zadeva odstopi v reševanje drugemu pristojnemu organu, organizaciji ali ustanovi, oceno, ali je potrebna prednostna obravnava zadeve, oceno in načrtovanje potrebnih ukrepov za rešitev zadeve ter sprejem odločitve o načinu zaključka zadeve. V okviru predhodnega preizkusa lahko pridobivamo podatke in dokumente od državnih organov, organov lokalnih skupnosti, nosilcev javnih pooblastil, pravnih oseb javnega in zasebnega prava, samostojnih podjetnikov posameznikov in tudi fizičnih oseb. Pri subjektu javnega sektorja lahko tudi vpogledamo v podatke in dokumente, s katerimi razpolaga ta subjekt, in zahtevamo njihov izpis ali kopijo.

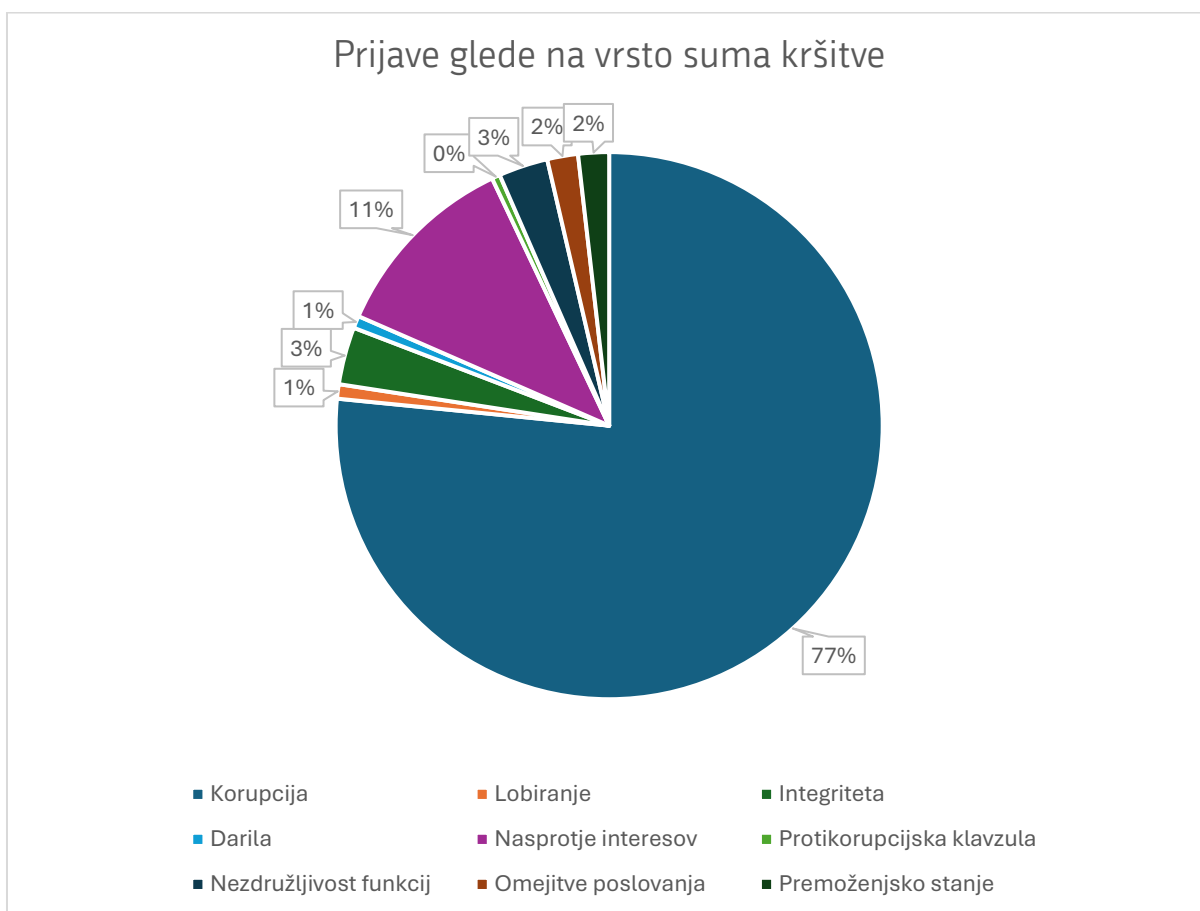
V letu 2024 smo zabeležili 824 prijav koruptivnih dejanj in drugih kršitev ZIntPK, od tega smo 40 prijav zavrgli⁸ v skladu s Poslovnikom Komisije, 784 pa smo jih uvrstili v fazo predhodnega preizkusa.

Med zabeleženimi 824 prijavami je bilo 764 takšnih, ki smo jih prejeli na enega izmed načinov za podajo prijave (prejeto v času dežurstva, pisno preko spletnega obrazca, po e-pošti), 44 prijav so nam v obravnavo odstopili drugi organi, 16 postopkov pa smo uvedli na lastno pobudo.

⁸ Niso izpolnjevale pogojev in kriterijev za uvrstitev v fazo izvedbe predhodnega preizkusa.

Vsebina 824 prijav se je nanašala na različna področja oziroma institute, in sicer:

- 631 prijav splošnega suma korupcije;
- 28 prijav suma kršitve integritete;
- 94 prijav suma kršitve nasprotja interesov;
- 24 prijav suma kršitev suma opravljanja nezdružljive funkcije, dejavnosti ali članstva;
- 15 prijav suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja;
- šest prijav suma kršitve pri sprejemanju daril;
- sedem prijav suma kršitve določb o lobiranju;
- 15 prijav suma kršitve s področja premoženjskega stanja in
- štiri prijave suma kršitve s področja protikorupcijske klavzule.



Slika 9: Prijave glede na vrsto suma kršitve

Poleg tega se na Komisiji soočamo z določenim številom prijaviteljev, ki nam pošiljajo večje število prijav s podobno vsebino, ki ne izkazuje podlage za uvedbo oziroma za začetek predhodnega preizkusa. V navedenih primerih prijave istega prijavitelja knjižimo pod eno zadevo in štejemo kot eno prijavo ne glede na to, da je posameznih prijav enega prijavitelja v celotnem obdobju bistveno več. Če bi v vseh teh primerih vsako prijavo šteli kot samostojno prijavo, bi beležili več kot 2300 dodatnih prejetih prijav. Ne glede na vse pa tudi te prijave pregledamo in preverimo njihovo verodostojnost in utemeljenost glede na naše pristojnosti.

V letu 2024 smo zaključili z obravnavo 807 zadev⁹ prijav koruptivnih ravnanj in drugih kršitev ZIntPK. Z ugotovitvami o konkretnem primeru smo zadeve zaključili v 24 primerih, z ugotovitvami (ter izdajo priporočil in pobude) pa v devetih primerih. V preostalih primerih smo po opravljenem predhodnem preizkusu z obravnavo zadev zaključili z uradnim zaznamkom o zavrženju (11), zavrnitvi (398) in odstopu (šest), ali uradnim zaznamkom o zavrnitvi in odstopu (359) drugim pristojnim organom.

Nadaljnjo obravnavo v zadevah smo tako v največ, tj. 614 primerih, zavrnil iz razloga, ker navedbe iz prijave niso dajale podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti Komisije, sledil je razlog, da se je zadeva nanašala na dogodek ali ravnanje, ki je bilo ali je predmet postopka pred drugim državnim organom, in ni bilo zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred Komisijo (v 50 primerih), tretji najpogostejši razlog zavrnitve je bil, da je šlo za prijavo, ki smo jo na Komisiji vsebinsko že obravnavali in prijavitelj v njej ni navajal nobenih novih dejstev ali relevantnih informacij (v 41 primerih). V ostalih primerih je zadeva vsebovala znake kršitev predpisov ali druge relevantne informacije iz pristojnosti drugih organov (v 28 primerih), ugotovitve v zadevi so se nanašale na dogodek oziroma ravnanje, od katerega je preteklo več kot pet let, ali pa je časovna oddaljenost dogodka onemogočala ali bistveno oteževala ugotavljanje dejanskega stanja (v 14 primerih), v 13 primerih so iz zadev izhajali razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti, v 12 primerih oseba, na katero se je nanašala prijava, ni imela statusa zavezanca po določbah ZIntPK. V primerih zaključka zadeve z uradnim zaznamkom o zavrženju pa je šlo za izražanje mnenja, kritike, stališča oziroma pogledov prijavitelja (11 primerov).

Razlogi za zavrnitev nadaljnje obravnave zadeve	
Razlog	Število zadev
navedbe iz prijave niso dajale podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti Komisije	614
zadeva se nanaša na dogodek, ki je (bil) predmet postopka pred drugim državnim organom in ni zadostnih razlogov za ločen postopek	50
prijavo je Komisija vsebinsko že obravnavala in ni navajala nobenih novih dejstev	41
zadeva je vsebovala znake kršitev predpisov iz pristojnosti drugih organov	28
časovna oddaljenost otežuje ugotavljanje dejanskega stanja/od dogodka je preteklo več kot 5 let	14
sum storitve kaznivega dejanja	13
oseba, na katero se nanaša prijava, ni zavezanec po ZIntPK	12
izražanje zgolj mnenj, kritik, pogledov prijavitelja	11
Skupaj	783

Slika 10: Razlogi za zavrnitev nadaljnje obravnave zadeve

V letu 2024 smo v povezavi z instituti po ZIntPK, kjer vodimo upravne postopke, vodili in odločili v 27 upravnih postopkih.

⁹ V eni zadevi je lahko beleženih in s tem obravnavanih več prijav, izdanih pa je lahko tudi več uradnih zaznamkov.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo vsebino dela po posameznih institutih ter izpostavljamo določene primere iz prakse, izdana priporočila in pobudo.

3.2.1 Integriteta uradne osebe

Integriteta je pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi (3. točka 4. člena ZIntPK). Eden izmed elementov, ko govorimo o kršitvi integritete, je zagotovo ravnanje uradne osebe, ki je v nasprotju s pričakovanim ravnanjem, opredeljenim z zakonom, podzakonskim aktom, ali vrednotami, opredeljenimi v etičnih kodeksih, ni pa to edini element. **Ker je pojem integritete, kot je opredeljen v ZIntPK, pravno nedoločen, je vsebinska opredelitev prepuščena Komisiji. Sodišče poseže v razlogo le, če presodi, da glede na ustaljene metode razlage prava temu pojmu take vsebine ni mogoče dati.**

V letu 2024 smo skupno zabeležili 28 prijav, od katerih nam je eno v obravnavo odstopil drug organ, en postopek pa smo uvedli na lastno pobudo.

V 32 zadevah¹⁰ smo v letu 2024 izdali zaključni dokument. Od tega smo šest zadev obravnavali na seji senata Komisije, v 13 primerih smo nadaljnjo obravnavo prijave zavrnil, v 13 primerih pa smo nadaljnjo obravnavo prijave zavrnil in prijave odstopili v pristojno obravnavo drugemu organu. V okviru zadev, ki smo jih obravnavali na seji senata (tj. šest zadev), smo skupaj sprejeli štiri ugotovitve o konkretnem primeru (tri kršitve in ena ustavitev) ter dvojne ugotovitve o ustavitvi postopka, kjer pa smo zaradi zaznanih korupcijskih tveganj podali dve priporočili. V eni zadevi, obravnavo katere iz svojih pristojnosti še nismo zaključili, pa smo nekatere izmed očitkov prijave že odstopili pristojnemu organu.

Na področju integritete so v letu 2024 postale pravnomočne dvojne ugotovitve, kjer smo pri obravnavanih uradnih osebah potrdili kršitev integritete, in sedem ugotovitev, kjer smo postopek zoper uradne osebe ustavili.

V dveh primerih ugotovitev, ki so v letu 2024 postale pravnomočne, smo kot kršitev integritete opredelili naslednja ravnanja uradnih oseb:

- Ravnanje člana nadzornega sveta Slovenske tiskovne agencije (STA), ko je na seji nadzornega sveta STA, po predhodnem ustnem obvestilu predsednika nadzornega sveta STA, da so vse pogodbe z naročniki tržnih storitev, torej tudi pogodba s časopisom Dnevnik, označene kot poslovna skrivnost in je pred odločanjem ter sprejemom kakršnegakoli sklepa nadzornega sveta STA o pobudi za pridobitev omenjene pogodbe in načinu seznanitve/vpogleda, vzel mapo s pogodbo in aneksom, ki sta bila označena kot poslovna skrivnost, in zapustil sejo ter s tem kršil določbo Poslovnika o delu nadzornega sveta STA. Nadzorni svet STA pred njegovim odhodom namreč še ni sprejel nobenega sklepa o tem, na kakšen način se bodo listine pregledovale, kar predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK. Poslovnik o delu nadzornega sveta STA pa ureja delovanje nadzornega sveta in določa pravno dopustne cilje, v skladu s katerimi morajo vsi člani nadzornega sveta delovati.

¹⁰ Med zaključene zadeve v letu 2024 štejemo tudi prijave, ki smo jih prejeli pred letom 2024.

- Ravnanje nekdanje županje, ko je dvakrat zasebno pooblastila odvetniško pisarno, ki je v istem času opravljala storitve za občino, za zastopanje v postopku, ki ga je Komisija vodila zoper njo. Takšno ravnanje predstavlja realno korupcijsko tveganje oziroma tveganje za nastanek nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo odgovorne osebe subjekta javnega sektorja.

Konec decembra 2024 smo imeli na področju integritete skupno 27 pravnomočnih ugotovitev (11 ugotovitev je sodno potrjenih), s katerimi smo ravnanja 28 oseb opredelili kot kršitev integritete in jih lahko združimo v naslednje sklope:

- zavajanje v postopkih pred delodajalcem, pred uradnimi organi ali pred javnostjo in nerazkritje potrebnih informacij/pojasnil delodajalcu ali uradnemu organu ter oviranje organa pri izvajanju zakonskih nalog;
- nedovoljeno, neutemeljeno, nezakonito vplivanje na delo in poseganje v pristojnosti organov ali uradnih oseb;
- izvajanje nezakonitih, neetičnih ali političnih vplivov na osebe v postopkih imenovanja, kadrovanja in zaposlovanja;
- prekoračenje pooblastil in pristojnosti, poseganje v pristojnosti drugih organov/subjektov/oseb ter podajanje kakršnih koli predlogov in sugestij pristojnim organom oziroma kakršno koli podajanje navodil, da naj se določena naloga ali delo izpelje mimo uveljavljenih pravil;
- privilegiranje točno določenega ponudnika, prirejanje javnega razpisa in s tem omogočanje neenakopravne obravnave ponudnikov;
- pooblaščenje odvetniške družbe, ki v zadevi že zastopa organ, pri katerem uradna oseba opravlja funkcijo, in sicer v postopku, ki se tiče opravljanja njene funkcije;
- neizpolnjevanje obveznosti do države;
- izdaja dovoljenja za opravljanje zakonsko prepovedane dejavnosti;
- kršitev zakonskih določb in pravil internih aktov (razkritje poslovne skrivnosti).

V letu 2024 je sodišče že v petem primeru potrdilo, da gre za kršitev integritete, ko uradna oseba v zasebni zadevi pooblasti odvetniško družbo, ki hkrati v isti zadevi že zastopa subjekt javnega sektorja, v katerem dela uradna oseba.

Ravnanja, ki pomenijo kršitev integritete, se opredeljujejo na podlagi posameznih konkretnih primerov, pri čemer se presoja pričakovana ravnanja uradnih oseb, ki temeljijo na vzpostavljenih etičnih standardih. S tem se postopoma gradi tudi vsebina instituta integritete.

Visoka stopnja integritete posameznikov in organizacij je gradnik integritetne družbe kot celote, zato je izrednega pomena, da se v širši in strokovni javnosti o integriteti ter posameznih odklonskih ravnanjih razpravlja ter s tem postavlja standarde (ne)sprejemljivosti v družbi.

3.2.2 Sumi korupcije

V letu 2024 smo na temo splošnega suma korupcije skupno zabeležili 631 prijav¹¹, od katerih nam jih je 24 v obravnavo odstopil drug organ, štiri postopke pa smo uvedli na lastno pobudo. Skupaj s prijavi, prejetimi v preteklih letih, smo obravnavali in zaključili z obravnavo 634 zadev – prijav suma korupcije (gre za število prijav suma korupcije, ki smo jih zaključili v tem letu, ne glede na leto njihovega prejema). V 11 primerih smo obravnavo prijave zavrgli, v 284 primerih smo obravnavo prijave zavrnil, v 327 primerih smo prijavo zavrnil in jo odstopili v obravnavo drugemu pristojnemu organu, v petih primerih pa smo prijavo samo odstopili v pristojno obravnavo drugemu organu. V enem primeru smo po tem, ko nam je sodišče zadevo vrnilo v ponovno obravnavo, le to zaključili z ugotovitvami o konkretnem primeru ter postopek ustavili. V šestih primerih smo zadeve po zaključenem predhodnem preizkusu zaključili z ugotovitvami ter zaradi zaznanih korupcijskih tveganj v teh zadevah izdali pet priporočil in eno pobudo. Vsebina teh je povzeta v poglavju 3.5 letnega poročila.

Glede na vsebino očitkov prejetih prijav korupcije smo obravnavali največ prijav suma korupcije z delovnopravnega področja, s področja javnega naročanja, področja lokalne samouprave, zdravstva, neetičnih vplivov in notranjih zadev.

Število zaključnih dokumentov, sprejetih v letu 2024 (634), je za skoraj 57 % višje od leta poprej (405).

Prijave suma korupcije, ki niso bile zavržene in na podlagi katerih smo opravili predhodni preizkus, so v letu 2024 **v večini primerov podali znani prijavitelji (357)**. Večina prijaviteljev je bila za potrebe naših nadaljnjih postopkov pripravljena podati dodatna pojasnila ali posredovati dodatno dokumentacijo, ki se je nanašala na vsebino prijave.

V letu 2024 na področju obravnavanih sumov korupcije nismo izdali nobenega načelnega mnenja v skladu z določbo tretjega odstavka 13. člena ZIntPK, saj glede očitkov, na katere so se prejete prijave nanašale, nismo ugotovili sistemskih pomanjkljivosti ali neskladij, ki omogočajo takšna ravnanja. V povezavi s posameznimi primeri zaznanih pomanjkljivosti pa smo izdali priporočila pristojnim organom v konkretnih zadevah.

Največ očitkov iz prejetih prijav se je nanašalo na področja delovnega prava, javnega naročanja, lokalne samouprave, zdravstva, neetičnih vplivov in notranjih zadev.

¹¹ Gre za prijave splošnih sumov korupcije (v najširšem pomenu) in ne za prijave, ki se nanašajo na sume kršitev posameznih institutov, ki jih ZIntPK ureja posebej (na primer nasprotje interesov, nezdružljivost funkcij, sum kršitve integritete in podobno).

3.2.2.1 Kriminalitetna statistika na področju korupcijskih in drugih kaznivih dejanj

Pomemben vidik učinkovitega boja s korupcijo je tudi kazenskopravni odziv države na korupcijo. Ta kaže, ob ustrezni statistiki, kako učinkoviti so organi preiskave, pregona in sojenja pri obravnavi korupcijskih kaznivih dejanj.

Na podlagi četrtega odstavka 12. člena ZIntPK policija, državna tožilstva in sodišča Komisiji najpozneje do konca marca tekočega leta za preteklo leto posredujejo statistične podatke v zvezi s postopki, ki se nanašajo na kazniva dejanja korupcije, in sicer:

- policija posreduje podatke o številu obravnavanih kaznivih dejanj korupcije, številu osumljencev in številu vloženih kazenskih ovadb oziroma poslanih poročil na državno tožilstvo;
- Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije posreduje podatke o številu vloženih obtožnih aktov, številu zavrženih kazenskih ovadb po končanem postopku poravnavanja ali odloženega kazenskega pregona, podatke o zakonski označbi kaznivega dejanja in številu obtoženih oseb;
- sodišča posredujejo podatke o številu izdanih odločb na prvi stopnji (obsodilne, oprostilne, druge odločitve), številu obdolžencev in obsojencev po posameznih zadevah, številu pravnomočno zaključenih zadev (obsodilne, oprostilne, druge odločitve) ter številu obdolžencev in obsojencev po posameznih zadevah in v zvezi s pravnomočno zaključenimi zadevami: število izrečenih kazni zapora in število obsodb na pogojno kazen zapora.

V primeru, da gre za kaznivo dejanje z mednarodnim elementom, morajo organi navesti tudi ta podatek, pri čemer gre za tovrstno kaznivo dejanje, v katerem so istočasno osumljeni, ovadeni, obtoženi ali obsojeni slovenski in tuji državljani oziroma pravne osebe s sedežem v Republiki Sloveniji in tujini (peti v zvezi z drugim odstavkom 12. člena ZIntPK).

Na zahtevo Komisije morajo policija, državno tožilstvo in sodišče posredovati tudi druge statistične podatke za uresničevanje njenih nalog v zvezi s spremljanjem in analiziranjem podatkov o številu kaznivih dejanj korupcije v Republiki Sloveniji ter zadev s področja mednarodne korupcije (šesti odstavek v zvezi s sedmo alinejo prvega odstavka 12. člena ZIntPK).

Na Komisiji smo tako organe pozvali k posredovanju podatkov v zvezi z naslednjimi korupcijskimi in drugimi kaznivimi dejanji: kršitev proste odločitve volivcev (151. člen Kazenskega zakonika¹²; KZ-1), sprejemanje podkupnine pri volitvah (157. člen KZ-1), nedovoljeno sprejemanje daril (241. člen KZ-1), nedovoljeno dajanje daril (242. člen KZ-1), zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic (257. člen KZ-1), oškodovanje javnih sredstev, (257.a člen KZ-1) nevestno delo v službi (258. člen KZ-1), jemanje podkupnine (261. člen KZ-1), dajanje podkupnine (262. člen KZ-1), sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje (263. člen KZ-1) in dajanje daril za nezakonito posredovanje (264. člen KZ-1).

Policija je v letu 2024 obravnavala 281 korupcijskih kaznivih dejanj, v katerih je bilo kot osumljenih obravnavanih 312 fizičnih in 19 pravnih oseb (pri tem je bila lahko ista oseba večkrat obravnavana kot osumljena storitve kaznivega dejanja). V vseh primerih je policija vložila 123 kazenskih ovadb

¹² Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 54/15, 6/16 – popr., 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP in 16/23.

(pri tem lahko posamezna kazenska ovadba vsebuje več kaznivih dejanj), 131 poročil državnemu tožilcu, s katerimi je na podlagi zbranih obvestil in dokazov ugotovila, da ni podlage za kazensko ovadbo (deseti odstavek 148. člena Zakona o kazenskem postopku; ZKP¹³), in pripravila 27 ostalih zaključnih dokumentov.

V zvezi z zgoraj navedenimi kaznivimi dejanji je državno tožilstvo v letu 2024 prejelo 880 kazenskih ovadb zoper 860 oseb, pri čemer je bilo največ ovadb vloženih zaradi kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic (489) in zaradi nevestnega dela v službi (283). 854 ovadb zoper 833 oseb je tožilstvo zavrglo iz razlogov po prvem odstavku 161. člena ZKP (zastaran pregon, ni znakov kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, izključen pregon, izključena kazenska odgovornost, ni utemeljenega suma, nesorazmerje med majhnim pomenom kaznivega dejanja in posledicami kazenskega pregonu), 17 ovadb zoper 17 oseb pa je zavrglo po uspešno izvedenem odloženem pregonu. Dve ovadbi zoper dve osebi sta bili zavrženi po postopku poravnavanja. Vloženih je bilo 37 obtožnih aktov zoper 29 obdolžencev.

Sodišča so v letu 2024 na prvi stopnji izdala 218 odločb glede korupcijskih kaznivih dejanj (obsodilnih in oprostilnih sodb ter drugih odločitev), pravnomočnih pa je postalo 189 odločitev.

Korupcija z mednarodnim elementom

V zvezi s spremljanjem in analiziranjem zadev s področja mednarodne korupcije policija, državno tožilstvo in sodišče Komisijo obveščajo tudi o zaključeni obravnavi kaznivih dejanj korupcije, v katerih so istočasno osumljeni, ovadeni, obtoženi ali obsojeni slovenski in tuji državljani oziroma pravne osebe s sedežem v Republiki Sloveniji in tujini, in sicer v roku 30 dni po zaključku zadev: policija z obvestilom o načinu zaključka zadeve, državno tožilstvo z aktom o zavrženju ovadbe ali odstopu od pregonu, sodišče pa s sodbu ali sklepom (drugi odstavek 12. člena ZIntPK). Dolžnost obveščanja velja tudi, kadar v okviru mednarodnega sodelovanja od tujih policijskih ali pravosodnih organov izvedo za zaključeno zadevo v tuji državi, v kateri je bil ovaden, obtožen ali obsojen državljan Republike Slovenije.

Policija je v letu 2024 poročala o obravnavi štirih primerov korupcije z mednarodnim elementom, pri čemer so v teh primerih podali štiri kazenske ovadbe zaradi utemeljenega suma storitve kaznivih dejanj (v treh primerih zaradi nedovoljenega dajanja daril po prvem odstavku 242. člena KZ-1, v dveh primerih zaradi nedovoljenega sprejemanja daril po prvem in drugem odstavku 241. člena KZ-1, v enem primeru zaradi nedovoljenega sprejemanja daril po prvem odstavku 241. člena KZ-1, v enem primeru zaradi ponareditve ali uničevanja poslovnih listin po prvem odstavku 235. člena KZ-1 v zvezi s 38. členom KZ-1, v enem primeru zaradi zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti po prvem odstavku 240. člena KZ-1 v zvezi s 38. členom KZ-1 ter v enem primeru zaradi dajanja podkupnine po drugem odstavku 262. člena KZ-1) zoper devet oseb (tri s slovenskim, eno z bosansko-hercegovskim in pet s hrvaškim državljanstvom).

Okrožna državna tožilstva so v letu 2024 v treh primerih zavrgla kazensko ovadbo z utemeljitvijo, da ni bil podan utemeljen sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, oziroma ustavila finančno preiskavo.

V letu 2024 so sodišča poročala, da so o korupcijskih kaznivih dejanjih odločala v štirih zadevah. Obsojenih je bilo sedem oseb¹⁴, in sicer za kaznivo dejanje dajanja podkupnine po prvem odstavku

¹³ Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 96/22 – odl. US, 2/23 – odl. US in 89/23 – odl. US.

¹⁴ Ena oseba je bila lahko obsojena za več kaznivih dejanj.

262. člena KZ-1 (tri osebe), za kaznivo dejanje izdaje tajnih podatkov po drugem v zvezi s prvim odstavkom 260. člena KZ-1 (ena oseba), za tri kazniva dejanja nedovoljenega sprejemanja daril iz drugega v zvezi s prvim odstavkom 241. člena KZ-1 (dve osebi) ter za dajanje pomoči pri kaznivem dejanju nedovoljenega sprejemanja daril iz drugega v zvezi s prvim odstavkom 241. člena KZ-1 v zvezi z 38. členom KZ-1 (dve osebi), za kaznivo dejanje dajanja daril iz drugega odstavka 242. člena KZ-1 (ena oseba), za nadaljevalno kaznivo dejanje jemanja podkupnine po prvem odstavku 261. člena KZ-1 v zvezi z drugim odstavkom 20. člena KZ-1 in v zvezi s 54. členom KZ-1 ter za 21 kaznivih dejanj ponareditve ali uničenja uradne listine, knjige, spisa ali arhivskega gradiva po prvem odstavku 259. člena KZ-1 v zvezi z drugim odstavkom 20. člena KZ-1 (ena oseba). Štiri osebe so bile oproščene, ena sodba pa je bila vrnjena v ponovno sojenje. V primeru obsodb so sodišča petim obsojencem izrekla pogojne obsodbe in dvema prostostno kazen.

Potreba po nacionalnem enotnem šifrantu

Navedeni statistični podatki kažejo na delovanje posameznih organov na področju preiskave, pregona in sojenja korupcijskih kaznivih dejanj, vendar pa je hkrati mogoče zaznati neskladje med podatki policije, tožilstev ali sodišč. To neskladje v statističnih podatkih o korupcijskih kaznivih dejanjih policije, tožilstev ter sodišč onemogoča spremljanje učinkovitosti organov pri spopadanju s korupcijskimi kaznivimi dejanji. Razlog za to je, da na ravni države ne obstaja nacionalni šifrant kaznivih dejanj, tudi korupcijskih, ki bi omogočal spremljanje obravnave posameznih zadev ter tudi izmenjavo podatkov o zadevah med samimi organi. Omenjeno področje je tako treba urediti s sprejemom **nacionalnega enotnega šifranta kaznivih dejanj**, saj je učinkovitost kazensko-pravnega odziva na korupcijo pomemben element uspešnega boja s korupcijo, strokovna in laična javnost pa bo na ta način lažje spremljala učinkovitost sankcioniranja korupcijskih kaznivih dejanj.

3.2.3 Nasprotje interesov

V letu 2024 smo skupno zabeležili 94 prijav, od katerih nam jih je 11 v obravnavo odstopil drug organ, dva postopka pa smo uvedli na lastno pobudo. Zaključni dokument smo izdali v 68 zadevah. Glede na način zaključka zadeve smo sprejeli 39 uradnih zaznamkov o zavrnitvi obravnave zadeve, 13 uradnih zaznamkov o zavrnitvi in odstopu zadeve ter en uradni zaznamek o odstopu zadeve. V 15 zadevah smo prijave zaključili z ugotovitvami o konkretnem primeru, ki smo jih obravnavali na seji senata. V 14 primerih smo ugotovili kršitev določb o nasprotju interesov, v enem primeru pa smo postopek ustavili.

Na področju nasprotja interesov je v letu 2024 postalo pravnomočnih 11 ugotovitev, kjer smo pri obravnavanih uradni osebi potrdili kršitev nasprotja interesov, in ene ugotovitve, kjer smo postopek zoper uradno osebo ustavili.

Ločeno, v okviru lastne preventivne dejavnosti, smo v 124 primerih podali pisna pojasnila v zvezi z institutom nasprotja interesov. Veliko pojasnil oziroma odgovorov smo zavezancem podali tudi po telefonu. Problematika nasprotja interesov je namreč zanimiva širši javnosti, hkrati pa kaže tudi na (še vedno) pomanjkljivo znanje o ustreznih načinih obvladovanja teh tveganj in pričakovanem ravnanju uradnih oseb, ki se pri opravljanju javnih funkcij in nalog srečujejo z okoliščinami nasprotja interesov.

Kršitve, ki smo jih v letu 2024 v obravnavanih primerih najpogosteje zaznali, so po svoji vsebini primerljive s kršitvami iz preteklih let. Največji problem upoštevanja dolžnega izogibanja

nasprotju interesov obstaja pri uradnih osebah v javnih zavodih in na področju lokalne samouprave. Še vedno beležimo največ primerov, ko občinski svetniki glasujejo zase oziroma za imenovanje svojih družinskih članov v svete javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina. V okviru obravnav prijav s področja lokalne samouprave gre predvsem za to, da lastnice javnih zavodov in javnih podjetij – občine – vodijo postopke izbire in imenovanj predstavnikov organov upravljanja in nadzora. Ne glede na veliko število takšnih primerov, ki jih obravnavamo, opazamo, da občinski svetniki glasovanja zase – v primerih, ko so sami kandidati za člana sveta javnega zavoda – še vedno ne zaznavajo kot problematičnega oziroma kot okoliščine nasprotja interesov, kar predstavlja tudi najpogostejši razlog kršitve. Občinski svetniki okoliščin nasprotja interesov tudi ne zaznajo v primerih postopkov imenovanj, kadar so kandidati za zasedbo teh mest njihovi družinski člani. Ker občinski svetniki poleg obravnave in glasovanja o teh kandidatih na seji občinskega sveta javne naloge opravljajo tudi kot člani komisij občinskega sveta, se v povezavi z glasovanjem o posameznih kandidatih ali njih samih običajno zaradi neizločitve iz celotnega postopka v kršitvi nasprotja interesov v okviru postopka znajdejo kar dvakrat. **Pri tem poudarjamo, da se je nadvse pomembno zavedati, da je dokazano nasprotje interesov največkrat le še korak do korupcije.**

Na področju nasprotja interesov opazamo tudi nerazumevanje določb na področju delovanja javnih zavodov, predvsem v povezavi z obveščanjem svetov javnih zavodov ter njihovim postopanjem kot kolektivnih organov v povezavi z nasprotjem interesov.

3.2.3.1 Prekrški

V letu 2024 smo uvedli 28 prekrškovnih postopkov zaradi suma kršitve določb s področja nasprotja interesov. Izmed 28 uvedenih prekrškovnih postopkov smo jih istega leta zaključili 19, medtem ko ostalih devet postopkov še ni rešenih. V enem izmed devetih nerešenih postopkov je kršitelj vložil zahtevo za sodno varstvo. V letu 2024 smo zaključili tudi en prekrškovni postopek, ki je bil uveden leta 2023.

Kot prekršek je v ZIntPK predpisana:

- Opustitev izločitve iz postopka obravnave in odločanja v zadevi ter pisnega obveščanja predstojnika oziroma nadrejenega ali Komisije, če oseba nima nadrejenega ali predstojnika, o okoliščinah nasprotja interesov. To pomeni, da se morajo uradne osebe ob zaznavi okoliščin nasprotja interesov izločiti iz postopka obravnave zadeve ter svojega predstojnika oziroma nadrejenega ali Komisijo pisno seznaniti s temi okoliščinami in počakati z delom v zadevi do njegove odločitve.
- Opustitev sprejema odločitve po 38. členu ZIntPK ali posredovanja sprejete odločitve Komisiji.

V okviru prekrškovnih postopkov smo v letu 2024 izdali 17 odločb o prekršku, pri čemer je bilo vseh 17 odločb o prekršku izdanih v postopkih, ki so bili uvedeni v letu 2024. Zoper te odločbe je bila v nadaljnjem postopku vložena ena zahteva za sodno varstvo. Vložene so bile tudi tri zahteve za sodno varstvo zoper odločbe, izdane v letu 2023. Odločitve o zahtevah za sodno varstvo še nismo prejeli.

Od skupno izdanih 17 odločbah o prekrških smo v sedmih primerih izrekli globo, v desetih primerih pa opomin. V treh zadevah smo kršiteljem namesto izreka sankcije izrekli opozorila, saj smo

ocenili, da je to zadosten ukrep. Eno opozorilo je bilo izrečeno v postopku, uvedenem v letu 2023, dve pa v prekrškovnih postopkih, uvedenih v letu 2024.

V letu 2024 smo prejeli tudi dve odločitvi okrajnega sodišča v zvezi z vloženima zahtevama za sodno varstvo zoper odločbi o prekršku. Sodišče je v obeh primerih zahtevi za sodno varstvo ugodilo ter postopka o prekršku, začeta v letu 2023, ustavilo. V enem primeru je sodišče postopek ustavilo, ker dejanje ni prekršek, v drugem pa iz razloga, ker ni bilo dokazano, da je prekršek storil kršitelj.

Od skupno 17 izdanih odločb o prekršku je v letu 2024 postalo pravnomočnih 14 odločb o prekršku.

Še vedno zaznavamo pomanjkljivo znanje o ustreznem upravljanju tveganj za nastanek nasprotja interesov. Prav tako uradne osebe pogosto ne vedo, kako morajo ravnati, ko se pri opravljanju javnih nalog srečujejo z okoliščinami nasprotja interesov.

3.2.4 Nezdržljivost funkcij

V letu 2024 smo skupno zabeležili 24 prijav, od katerih smo tri postopke uvedli na lastno pobudo in prejeli tri odstopne drugih organov. V 25 zadevah smo izdali zaključni dokument, pri čemer številka vključuje tudi zadeve, ki smo jih prejeli v preteklih letih. Glede na način zaključka zadeve smo sprejeli 21 uradnih zaznamkov o zavrnitvi obravnave zadeve in dva uradna zaznamka o zavrnitvi in odstopu zadeve. V dveh zadevah smo prijave zaključili z ugotovitvami o konkretnem primeru, ki smo jih obravnavali na seji senata. V obeh primerih smo ugotovili kršitev določb o nezdržljivosti funkcij.

Nezdržljivost opravljanja funkcij (26. člen ZIntPK) v osnovi predstavlja mehanizem prepovedi opravljanja poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi, ter prepovedi članstva in dejavnosti z namenom preprečevanja nastanka okoliščin nasprotja interesov, s čimer se zagotavlja neodvisno, objektivno in nepristransko izpolnjevanje ustavno in zakonsko določenih funkcij. Načelna prepoved opravljanja poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi, poleg poklicne javne funkcije je torej namenjena zaščiti objektivnega in nepristranskega opravljanja funkcije in varovanju integritete javne funkcije, na konkretni ravni pa vnaprej preprečuje možnost nastanka korupcijskih tveganj.

Prepoved članstva in dejavnosti ob javni funkciji (27. člen ZIntPK) pa se nanaša na članstvo v organih upravljanja, nadzora ali zastopanja določenih subjektov javnega sektorja in tudi zasebnega prava oziroma določa nezdržljivost javne funkcije s članstvom oziroma dejavnostjo v organih teh (praviloma) pravnih oseb. Ta del ureditve nezdržljivosti funkcij je namenjen predvsem zagotovitvi neodvisnega izpolnjevanja ustavno in zakonsko določenih funkcij ter preprečevanju koncentracije različnih funkcij v eni in isti osebi, saj slednje pomeni tveganje za nastanek kršitev iz pristojnosti Komisije. **Po našem mnenju kopičenje funkcij praviloma ni v javnem interesu.**

V letu 2024 nas je 11 funkcionarjev obvestilo, da poleg svoje funkcije opravljajo še dejavnost, ki sodi pod izjeme, skladno z drugim odstavkom 26. člena ZIntPK. Najpogosteje so funkcionarji poleg svoje funkcije opravljali pedagoško dejavnost.

Prejeli smo tudi tri vloge funkcionarjev za izdajo dovoljenja za opravljanje poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, in v dveh primerih izdali dovoljenje, v enem primeru pa ugotovili, da ne gre za dejavnost, za katero bi funkcionar potreboval dovoljenje.

V letu 2024 smo podali 67 pisnih odgovorov na vprašanja s področja nezdružljivosti funkcij, veliko pojasnil, ki niso zajeta v ta statistični podatek, pa smo podali tudi ustno po telefonu. Prejeli smo veliko vprašanj, ki se nanašajo na hkratno opravljanje več funkcij ali dejavnosti ne samo funkcionarjev, temveč tudi poslovodnih oseb javnih zavodov ali drugih javnih uslužbencev, za katere pa določbe o nezdružljivosti funkcij ne veljajo. Nezdružljivost funkcij, kot jo definira ZIntPK, se uporablja zgolj za funkcionarje, ki so opredeljeni v peti točki 4. člena ZIntPK.

V povezavi s 27. členom ZIntPK, ki določa prepoved članstva in dejavnosti, smo obravnavali:

- primer opravljanja funkcije poklicnega župana določene občine, ki je bil hkrati član organa upravljanja pravne osebe javnega prava s področja delovanja samoupravne narodne skupnosti, in
- primer opravljanja funkcije poslanca Državnega zbora Republike Slovenije, ki je hkrati opravljal dejavnost zastopanja pravne osebe javnega prava s področja delovanja samoupravne narodne skupnosti,

kar je v nasprotju s 27. členom ZIntPK. Med omenjenima je en funkcionar nezdružljivost funkcij odpravil, medtem ko je bil zoper drugega zaradi neodprave uveden prekrškovni postopek in izrečena sankcija.

Pri obravnavi takšnih primerov funkcionarja najprej obvestimo o zaznanem sumu hkratnega opravljanja več funkcij, mu pojasnimo določbe ZIntPK, ki se nanašajo na to področje, ter mu omogočimo, da poda izjasnitev. Po tem, ko se funkcionar seznani z očitano kršitvijo, ima možnost, da nezdružljivost odpravi že sam, torej še preden mu izdamo opozorilo. Če tega ne stori, sprejmemo ugotovitve in opozorilo, s katerim ga pozovemo k odpravi nezdružljivosti funkcij in mu postavimo rok, ki pa ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od treh mesecev. Če funkcionar, ki je neposredno voljen (to pomeni, da ne moremo obvestiti pristojnega organa, ki lahko predlaga ali začne s postopkom za prenehanje funkcije tega funkcionarja), v predpisanem roku ne preneha opravljati ene izmed funkcij, o nezdružljivosti obvestimo javnost in ugotovitve objavimo na svoji spletni strani. Ločeno v takih primerih uvedemo tudi prekrškovni postopek.

3.2.4.1 Prekrški

V letu 2024 je bil na področju nezdružljivosti funkcij uveden en prekrškovni postopek, ki pa še ni bil zaključen, saj je bil uveden šele konec leta 2024. Kot prekršek so sicer v ZIntPK opredeljena naslednja ravnanja: neobveščanje Komisije o opravljanju poklicne ali druge dejavnosti, nespoštovanje odločbe o prepovedi opravljanja dodatne dejavnosti ali pogojev in omejitev, ki jih z odločbo postavi Komisija, neprenehanje z opravljanjem poklicne ali druge dejavnosti po pravnomočnosti odločbe o preklicu dovoljenja ter neprenehanje opravljanja nezdružljive funkcije, članstva ali dejavnosti v roku, ki ga določi Komisija.

V okviru prekrškovnih postopkov na področju nezdružljivosti funkcij smo v letu 2024 prejeli odločitev višjega sodišča v zvezi z odločbo o prekršku, ki je bila izdana leta 2023. Zoper odločbo je kršitelj vložil zahtevo za sodno varstvo, ki ji je okrajno sodišče sprva ugodilo, v pritožbenem postopku pa je višje sodišče naši pritožbi ugodilo in zadevo vrnilo okrajnemu sodišču v ponovno

odločanje. V ponovljenem postopku je okrajno sodišče zahtevo za sodno varstvo kot neutemeljeno zavrnilo, kršitelj pa je izrečeno globo v celoti poravnal.

V sklepu je višje sodišče poudarilo, da je opozorilo Komisije o nezdržljivosti funkcij po svoji naravi upravni akt, s katerim Komisija ugotavlja prepovedano nezdržljivost funkcij in s tem kršitev ZIntPK ter funkcionarju nalaga odpravo nezakonitega stanja. Posledično okrajno sodišče v prekrškovnem postopku ne more odločati o pravilnosti in zakonitosti opozorila kot o predhodnem vprašanju, od katerega bi bila odvisna odločitev o zaključku, ali je storilec storil očitani mu prekršek in ali je zanj odgovoren.

3.2.4.2 Sodna praksa

V povezavi s primerom, ko je posameznik hkrati opravljal funkcijo poklicnega župana in bil član sveta določene samoupravne narodne skupnosti, smo na Komisiji ugotovili nezdržljivost funkcij ter na podlagi prvega odstavka 29. člena v zvezi z drugim odstavkom 29. člena ZIntPK posamezniku izdali opozorilo, da v določenem roku nezdržljivost odpravi. Zoper takšno odločitev je bil sprožen upravni spor. Upravno sodišče RS, oddelek v Mariboru, je s sodbo opr. št. II U 180/2024-16 z dne 26. 11. 2024 potrdilo odločitev Komisije.

Sodišče je zavzelo stališče, da je treba izrečeno opozorilo presoati na podlagi ugotovitve, da sta funkciji, ki ju posameznik opravlja, zaradi nasprotja interesov že po samem zakonu nezdržljivi. Župan je po zakonu zastopnik občine, ki je ustanovljena zaradi urejanja javnih zadev lokalnega pomena, in mu zakon v ta namen daje široka pooblastila za odločanje v vseh zadevah lokalnega pomena. Zato obstaja v primeru, ko ta opravlja več različnih funkcij oziroma dejavnosti hkrati, večja verjetnost za nastop nasprotja interesov, to pa povečuje tveganje za korupcijo. Širši interesi lokalne skupnosti (to je interesi vseh prebivalcev občine), za katere je dolžan skrbeti po zakonu župan, so lahko v nasprotju z interesi ožje samoupravne narodne skupnosti na območju občine, za uresničevanje katerih skrbijo člani sveta samoupravne narodne skupnosti, ki je organ upravljanja samoupravne narodne skupnosti in hkrati tudi njen najvišji organ. Sodišče je tako potrdilo stališče Komisije, da funkcija člana sveta samoupravne narodne skupnosti zaradi možnega nasprotja med interesi lokalne skupnosti, ki jih predstavlja župan, in interesi samoupravne narodne skupnosti, ki jih zasledujejo člani sveta samoupravne narodne skupnosti, po naravi stvari nista združljivi. Članstvo župana v svetu samoupravne narodne skupnosti predstavlja okoliščino, ki vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje nalog župana v smislu 11. točke 4. člena ZIntPK.

Na Komisiji smo v letu 2024 prejeli tudi sodbo, in sicer v zvezi s primerom, ko smo ugotovili nezdržljivost opravljanja funkcije poslanca Državnega zbora RS z opravljanjem dejavnosti zastopanja samoupravne narodne skupnosti. Tudi v tej zadevi je Upravno sodišče RS, oddelek v Mariboru, v ponovljenem postopku potrdilo sprejeto odločitev Komisije v zvezi z omenjeno nezdržljivostjo funkcij.

Sodišče je pojasnilo, da samoupravna narodna skupnost deluje kot pravna oseba javnega prava, ki v skladu z notranjo zakonodajo tudi zagotavlja ustrezno udeležbo manjšin pri odločanju na lokalni, regionalni in državni ravni o zadevah, ki se nanašajo na pravice in položaj manjšin in njihovih pripadnikov. Eden od ukrepov za varstvo manjšin je tudi zagotovitev njihovega sodelovanja pri odločanju o javnih zadevah. Pojasnilo je še, da samoupravna narodna skupnost deluje avtonomno in opravlja naloge, ki so ji z Zakonom o samoupravnih narodnih skupnostih

(ZSNS) zaupane, država pa jo lahko pooblasti tudi za opravljanje določenih nalog iz državne pristojnosti (drugi odstavek 64. člena Ustave RS in 5. alineja 4. člena ZSNS). Poleg tega je tudi ustanoviteljica oziroma krovna organizacija več zavodov. Na podlagi vsega navedenega je sodišče zaključilo, da je določena samoupravna narodna skupnost pravna oseba javnega prava, posameznik pa je bil njen zastopnik in je opravljal dejavnost zastopanja, ki v skladu s prvim odstavkom 27. člena ZIntPK ni združljiva z opravljanjem javne funkcije. Sodišče je pojasnilo še, da samoupravna narodna skupnost ne predstavlja oblike političnega združevanja in torej ne gre za izjemo iz prvega odstavka 27. člena ZIntPK, po kateri poklicnim funkcionarjem ni prepovedano članstvo ali opravljanje dejavnosti v društvih, ustanovah ali političnih strankah.

V letu 2024 smo ugotovili dve kršitvi določb s področja nezdružljivosti funkcij, oba primera sta se nanašala na delovanje v samoupravnih narodnih skupnostih.

3.2.5 Prepoved in omejitve sprejemanja daril

V letu 2024 smo zabeležili šest prijav v zvezi s prepovedmi in omejitvami sprejemanja daril, med njimi dva odstopa drugega organa. Zaključili smo z obravnavo šestih zadev. V petih zadevah smo sprejeli uradni zaznamek o zavrnitvi nadaljnje obravnave, v eni zadevi pa uradni zaznamek o zavrnitvi obravnave in odstopu drugim organom. Na vprašanja s področja daril smo podali 54 pisnih odgovorov oziroma pojasnil, veliko odgovorov pa smo podali tudi po telefonu.

Z natančno in pregledno ureditvijo področja sprejemanja daril se zmanjšujejo možnosti za neutemeljene očitke in nezaupanje v poštenost uradnih oseb pri izvajanju javne funkcije, javne službe ali dejavnosti v zvezi z njihovim položajem. S sklicevanjem na zakonske določbe se po drugi strani uradna oseba lahko izogne morebitnim zadregam ali nesporazumom pri sprejemanju protokolarnih daril in daril, ki se tradicionalno ali običajno izročajo ob določenih dogodkih ali ob opravljanju diplomatskih aktivnosti, ko se uradni osebi ali njeni funkciji spoštovanje in priznanje izkazuje s priložnostnimi darili.

Prepoved in omejitve v zvezi s sprejemanjem daril so opredeljene v 30. členu ZIntPK, ki za uradne osebe in njihove družinske člane določa splošno prepoved sprejemanja daril ali drugih koristi v zvezi z opravljanjem funkcije ali javne službe ali v zvezi s položajem uradne osebe. Izjemo od te splošne prepovedi predstavljajo protokolarna in priložnostna darila, ki jih uradne osebe in njihovi družinski člani lahko sprejmejo ob upoštevanju zakonsko določenih omejitev. Pravilnik o omejitvah in dolžnostih uradnih oseb v zvezi s sprejemanjem daril¹⁵ (Pravilnik), ki je začel veljati 21. 7. 2021, pa je kot posebno kategorijo daril, za katera prepoved in omejitve ne veljajo, opredelil tudi darila simbolnega pomena, ki se tradicionalno izročajo ob določenih dogodkih (plakete, značke, zastavice, promocijski material in drugi predmeti podobne narave).

Pravilnik podrobneje ureja ravnanje v primeru sprejema darila, način razpolaganja z darili, določanje vrednosti daril, vodenje in vsebino seznama daril, ki jih v zvezi z opravljanjem funkcije, dela ali javne službe ali v zvezi s svojim položajem prejemajo uradne osebe ali njihovi družinski člani, ter druga izvedbena vprašanja v zvezi s prepovedmi, omejitvami in dolžnostmi uradnih oseb pri sprejemanju daril.

¹⁵ Uradni list RS, št. 106/21 in 110/21 – popr.

Pri izvajanju nadzora nad sprejemanjem daril v javnem sektorju ne glede na naše preventivne aktivnosti še vedno opažamo, da nekateri zavezanci še vedno niso ustrezno seznanjeni z določbami ZIntPK in Pravilnika, ki se nanašajo na prepoved in omejitve v zvezi s sprejemanjem daril v javnem sektorju. Pogosto gre za zavezance, za katere je bilo to področje do leta 2020 urejeno v Zakonu o javnih uslužbencih (ZJU). Nekateri izmed njih se na primer še vedno opirajo na določbe ZJU.

Še vedno prihaja tudi do neustreznega prepoznavanja oziroma ločevanja tega, ali gre za protokolarno ali priložnostno darilo. Ne glede na to, ali je protokolarno darilo po obliki in vsebini prilagojeno preferencam posameznega prejemnika, se takšno darilo ne more šteti med priložnostna ter postati last prejemnika. **Kakršnakoli protokolarna darila namreč vedno postanejo last organa.**

Največ dilem in vprašanj se v praksi pojavlja tudi v povezavi z izročanjem daril v obliki darilnih bonov, vrednostnih ali darilnih kartic in vseh drugih oblik daril, ki predstavljajo unovčevanje nakupa blaga ali storitve v prihodnosti. Zato smo v juniju 2024 podali pojasnilo, da **so kakršnekoli oblike daril, ki predstavljajo unovčevanje nakupa blaga ali storitve v prihodnosti, prepovedane, ne glede na njihovo vrednost.** Tako zaposleni v javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih ob zaključku šolskega leta ne smejo prejeti npr. darilnih bonov ali drugih oblik daril za koriščenje masaže ali drugih storitev, darilnih bonov ali drugih oblik daril za nakup knjige ali drugih izdelkov, darilnih kartic ali bonov trgovin, trgovskih mrež, trgovskih centrov ali določenih znamk, darilnih paketov (kot Zvezdar, Selectbox, ipd.) in podobno.

V dopisu, ki je bil posredovan vzgojno-izobraževalnim javnim zavodom, smo priporočili tudi, da če že, naj zaposleni ob zaključku šolskega leta sprejemajo dovoljena darila v obliki manjših pozornosti v zakonsko dovoljeni vrednosti, kot npr. šopek, izdelki otrok, pozornost v obliki sladkih izdelkov, kava, pisalo, knjiga ipd. Predlagali in priporočili pa smo tudi, da v okviru roditeljskih sestankov s pravili in primeri dovoljenega in prepovedanega obdarovanja seznanijo tudi starše otrok, da priložnosti, ko do obdarovanja pride, ne bodo izpostavljene dvomom o dovoljenosti sprejemanja konkretnih daril.

3.2.5.1 Poročanje o prejetih darilih

Pravočasno, tj. do vključno 31. 3. 2025 nam je sezname daril, ki so jih v letu 2024 prejele uradne osebe in njihovi družinski člani, poslalo 28 subjektov javnega sektorja, pri čemer so ti poročali o skupno 227 prejetih darilih (171 protokolarnih in 56 priložnostnih daril). Največ daril so lani prejele uradne osebe Urada predsednice RS (50), Ministrstva za zunanje in evropske zadeve (49), Ustavnega sodišča RS (17) in Kabineta predsednika vlade RS (15).

Tabela organov, ki so prejeli deset ali več daril	
Prejemnik	Število
Urad predsednice RS	50
Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve	48
Ustavno sodišče RS	17
Kabinet predsednika Vlade RS	15
Državni zbor RS	11
Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport	11
Slovenski državni holding	10

Slika 11: Tabela organov, ki so prejeli deset ali več daril

3.2.5.2 Prekrški

V letu 2024 je bilo na področju daril uvedenih deset prekrškovnih postopkov, pri čemer so bili vsi v istem letu tudi zaključeni. V petih primerih smo izdali opozorilo namesto izreka sankcije, v petih primerih pa smo zadevo zaključili z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe. V letu 2024 smo zaključili tudi štiri zadeve iz preteklih let, in sicer smo v dveh primerih izdali opozorilo namesto izreka sankcije, v dveh primerih pa smo zadevo zaključili z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe. Skupno smo torej izrekli sedem opozoril, sedem zadev pa smo zaključili z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe. Kot prekršek fizične osebe je v ZIntPK predpisan sprejem darila v zvezi z opravljanjem svoje funkcije ali javne službe ali v zvezi s svojim položajem v nasprotju z določbami 30. člena ZIntPK, kot prekršek odgovorne osebe pa neposredovanje seznama prejetih daril Komisiji.

Predvsem pri zavezancih s področja vzgoje in izobraževanja še vedno zaznavamo nepoznavanje absolutne prepovedi sprejemanja daril v primerih, ko se kot priložnostno darilo (na primer ob koncu šolskega leta) izročajo darilni boni.

3.2.6 Lobiranje

V letu 2024 smo prejeli sedem prijav glede sumov kršitev določb o lobiranju, zaključili smo z obravnavo 14 zadev, med katerimi so tudi prijave, prejete v preteklih letih. V 13 primerih smo sprejeli uradni zaznamek o zavrnitvi, v enem primeru pa uradni zaznamek o zavrnitvi in odstopu drugemu pristojnemu organu. Na vprašanja s področja lobiranja smo podali 91 pisnih odgovorov oziroma pojasnil, veliko odgovorov pa je bilo podanih tudi po telefonu.

V skladu z ZIntPK je lobiranje izvajanje vplivanja, ko poskuša posameznik (lobist) vplivati na odločitev odločevalcev (lobirancev), ki so aktivni na področju oblikovanja in sprejemanja zakonodaje, splošnih aktov ter javnih politik, to pa počne nejavno in v interesu neke interesne organizacije.

ZIntPK pri tem kot lobirance določa funkcionarje in javne uslužbence v državnih organih, Banki Slovenije, organih in upravi lokalne skupnosti ter pri nosilcih javnih pooblastil, odločitve pa omejuje samo na tiste, ki se nanašajo na obravnavo in sprejemanje predpisov in drugih splošnih aktov ter druge zadeve, ki niso predmet sodnih in upravnih postopkov, postopkov javnih naročil ter drugih postopkov, pri katerih se odloča o pravicah in obveznostih posameznikov. Za lobiranje po ZIntPK šteje vsak nejavni stik lobista z lobiranci.

Lobisti so fizične osebe, ki lobirajo v imenu in na račun interesne organizacije. To so lahko bodisi osebe, ki opravljajo dejanja lobiranja in so vpisane v register lobistov (registrirani lobisti), bodisi osebe, ki opravljajo dejanja lobiranja kot zakoniti zastopniki, izvoljeni predstavniki ali zaposleni v interesni organizaciji, ki jih ZIntPK označuje kot izjeme od registracije (neregistrirani lobisti).

Kot interesne organizacije ZIntPK določa pravne osebe zasebnega prava in druge pravno urejene oblike združevanja fizičnih in pravnih oseb.

ZIntPK določa več pogojev za zakonito izvajanje lobiranja, med njimi tudi redno poročanje o lobističnih stikih. Obveznost poročanja nalaga lobirancem, lobistom in tudi interesnim organizacijam, za katere so lobirali neregistrirani lobisti.

Sicer pa ima lobiranje po naši oceni v javnosti in pri deležnikih še vedno negativen prizvok, zakonske določbe lobiranja pa se v praksi zelo počasi uveljavljajo. **Nadaljuje se namreč trend nizke stopnje poročanja lobirancev o lobističnih stikih na lokalni ravni in nepoznavanje predpisov na strani lobirancev, predvsem pri ločevanju med stiki, ki predstavljajo zakonito lobiranje, in tistimi, ki niso lobiranje, ter pri katerih stikih gre za kršitve predpisov.**

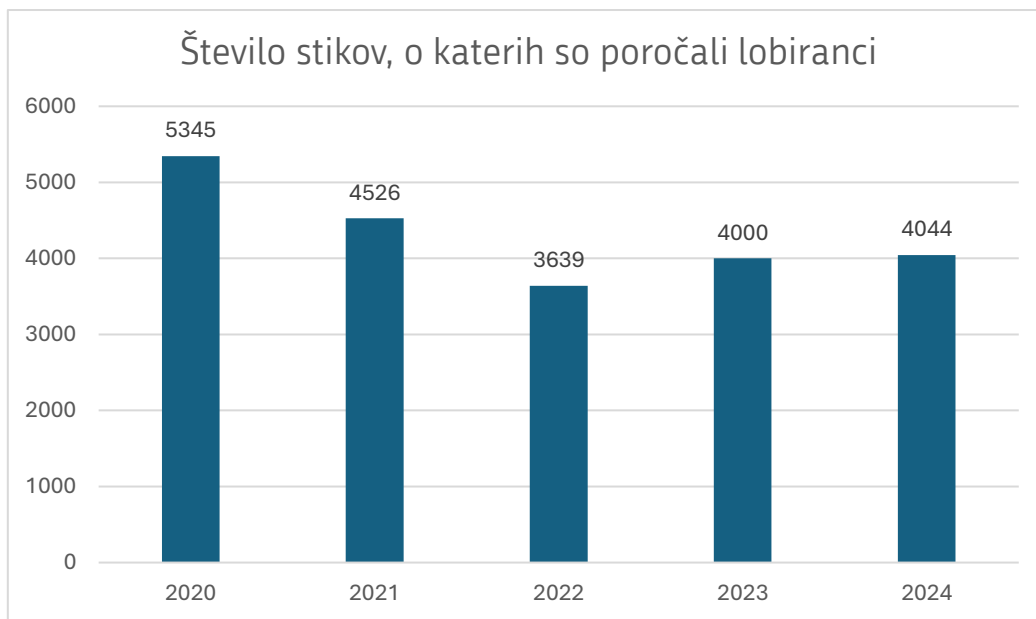
3.2.6.1 Poročanje lobirancev

Lobiranci morajo na podlagi drugega odstavka 68. člena ZIntPK v osmih dneh Komisiji in svojemu nadrejenemu posredovati zapis o vsakem stiku z lobistom, ki ima namen lobirati. V letu 2024 so lobiranci Komisiji posredovali 723 zapisov, s katerimi so poročali o 4.044 stikih, med temi o 3.224 lobističnih stikih in 820 stikih, pri katerih ni šlo za lobiranje. Dejansko so lobiranci tako prepoznali lobiranje pri 3.224 lobističnih stikih, pri čemer je bilo pri 2.039 lobističnih stikih izvedeno vplivanje na odločanje v drugih zadevah, pri 1.185 lobističnih stikih pa je šlo za vplivanje na sprejem predpisov in drugih splošnih aktov.

Pri 168 lobističnih stikih (od 3.224) smo zaznali vsebinske neskladnosti, medtem ko je bilo 3.056 lobističnih stikov izvedenih zakonito. Med zadnjimi so bili pri 64 stikih prisotni registrirani lobisti, pri 2.992 stikih pa neregistrirani lobisti, ki sodijo med izjeme od registracije po četrtem odstavku 58. člena ZIntPK.

V letu 2024 zaznavamo nadaljevanje trenda nizke stopnje poročanja lobirancev o lobističnih stikih na lokalni ravni. **V letu 2024 smo prejeli le tri zapise lobirancev o stikih z lobisti, in sicer od treh občin, ki so poročale o skupaj 11 lobističnih stikih.**

Zaradi nizke stopnje zaznavanja lobističnih stikov na lokalni ravni smo v okviru svojih preventivnih aktivnosti konec leta 2024 ponovno z dopisom seznanili vse slovenske občine glede dolžnosti in obveznosti s področja lobiranja, pri čemer smo podali praktične napotke za pomoč pri prepoznavi lobističnih stikov pri njihovem delu.



Slika 12: Število stikov, o katerih so poročali lobiranci

3.2.6.2 Poročanje registriranih lobistov

Na podlagi 58. člena ZIntPK na Komisiji vodimo javen register lobistov, v katerem je bilo na dan 31. 12. 2024 vpisanih 85 lobistov. V letu 2024 smo prejeli pet vlog za vpis v register lobistov in tri vloge za izbris iz registra. Poleg tega pa smo dva lobista iz registra izbrisali na podlagi izrečene upravne sankcije, enega pa zaradi neizpolnjevanja pogojev.

Registrirani lobisti morajo Komisiji pisno poročati o svojem delu do 31. januarja tekočega leta za preteklo leto ter najkasneje v 30 dneh po prenehanju veljavnosti registracije. O svojem delu, ki so ga kot registrirani lobisti opravljali v letu 2024, je do vključno 31. 1. 2025 poročalo 36 registriranih lobistov (od 85 registriranih lobistov na dan 31. 12. 2024).

Za registrirane lobiste, ki Komisiji ne posredujejo poročila o svojem delu, ZIntPK v 73. členu določa upravne sankcije, in sicer pisni opomin, prepoved lobiranja za določen čas, ki ne sme biti krajši od treh mesecev in ne daljši od 24 mesecev, ter izbris iz registra. Sankcije se vpišejo v register lobistov. Skladno s tretjim odstavkom 73. člena ZIntPK se sankcija izreče v odvisnosti od teže kršitve, od posledic, ki so zaradi nje nastale, in od tega, ali gre za prvo ali ponavljajočo kršitev. V letu 2024 smo zaradi neporočanja o svojem delu za leto 2023 upravne sankcije izrekli 19 registriranim lobistom. Sedmim registriranim lobistom je bil izrečen pisni opomin, trem je bila izrečena prepoved lobiranja za tri mesece, dvema prepoved lobiranja za šest mesecev, enemu prepoved lobiranja za 12 mesecev, dvema prepoved lobiranja za 18 mesecev in dvema registriranima lobistoma prepoved lobiranja za 24 mesecev. Iz registra smo na podlagi izrečene upravne sankcije izbrisali dva registrirana lobista.

3.2.6.3 Poročanje interesnih organizacij

Dolžnost poročanja o delu velja tudi za interesne organizacije, za katere so lobirale osebe, ki spadajo med izjeme od registracije. Za leto 2024 smo do vključno 31. 1. 2025 prejeli 251 poročil o delu interesne organizacije, poročalo pa je 71 različnih interesnih organizacij.

3.2.6.4 Prekrški

Pri obravnavi zadev s področja lobiranja v letu 2024 smo uvedli 82 prekrškovih postopkov, pri čemer smo štiri v istem letu tudi zaključili (večina prekrškovnih postopkov je bila uvedenih konec leta 2024). V enem primeru smo kršitelju izdali odločbo, s katero smo izrekli opomin, v treh primerih pa se je zadeva zaključila z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe, saj se je izkazalo, da dejanja kršiteljev niso bila prekršek. V letu 2024 smo z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe zaključili tudi dve zadevi iz preteklih let. Skupno smo torej izdali eno odločbo, s katero smo izrekli opomin, ter šest uradnih zaznamkov o neizdaji odločbe. Kot prekršek so sicer v ZIntPK opredeljena naslednja ravnanja: opravljanje dejavnosti lobiranja pred potekom dveh let od prenehanja funkcije, opravljanje dejavnosti lobiranja, čeprav posameznik ni vpisan v register lobistov in ni izvzet iz obveznosti registracije, neposredovanje zapisa o lobiranju oziroma njegova nedopolnitev, neodklonitev stika z lobistom, ki ni vpisan v register lobistov, ali stika, pri katerem bi nastalo nasprotje interesov.

3.2.6.5 Sodna praksa

V povezavi s primerom, ko je član nadzornega sveta zastopal interese družbenikov in ni bil izvoljeni predstavnik družbe (v družbi ni bil zaposlen in ni bil njen zakoniti zastopnik), je Vrhovno sodišče v sodbi opr. št. X Ips 43/2022 z dne 4. 9. 2024 zavzelo stališče, da je treba v povezavi s 56.a členom ZIntPK vse izjeme razlagati restriktivno. Širša razlaga ni dopustna, saj ekstenzivna razlaga ne bi več sledila namenu zakona, to je ureditvi lobiranja v javnem sektorju kot pomembne dejavnosti, pri kateri se lobisti srečujejo z javnimi funkcionarji in javnimi uslužbenci, z vzpostavitvijo pravil, pogojev in kriterijev za to, da bo lobiranje transparentno, javno in pravno urejeno. Čim se stik (lobiranje) ne nanaša na v izjemi določena sistemska vprašanja, ne gre več za izjemo. To po presoji Vrhovnega sodišča velja ne glede na to, ali se je večji ali manjši del stika nanašal na v izjemi določena sistemska vprašanja, preostali del pa ne. Ta preostali del stika, ne glede na to, ali večji ali manjši, ki se ne nanaša na v izjemi določena sistemska vprašanja, pomeni lobiranje po določbah ZIntPK, za katero pa morajo biti izpolnjeni zakonski pogoji, ki veljajo za lobiranje oziroma lobiste.

Vrhovno sodišče v omenjeni sodbi navaja, da gre tudi pri neregistriranih lobistih, ki delujejo v interesu svoje organizacije (kot zaposleni v organizaciji ali kot zakoniti zastopniki ali izvoljeni predstavniki te organizacije), za izjemo. Izjeme je treba razlagati restriktivno, ozko (gramatikalno), tako kot določa zakon. Izjeme so taksativno našteje in širša razlaga ni dopustna. V skladu z Zakonom o gospodarskih družbah (ZGD-1) je uprava tista, ki zastopa in predstavlja družbo (266. člen ZGD-1) in to skupno, vsi člani uprave, le če je to posebej predvideno (v statutu družbe), pa so lahko za zastopanje družbe pooblaščen še npr. člani uprave posamično. V 293. členu ZGD-1 so določene pristojnosti skupščine, ki ima na splošno tri temeljna področja pristojnosti: kadrovske odločitve, poslovne odločitve in temeljne odločitve v družbi. Nima pa skupščina »splošne« pristojnosti, ker imajo drugi organi vodenja ali nadzora svoje izvirne pristojnosti, določene z zakonom, v katere skupščina ne more posegati. Zakon izrecno določa tudi, da skupščina ne more odločati o vprašanjih vodenja poslov, ker to spada v izključno pristojnost uprave. Druga izjema po 58. členu ZIntPK pa je izvoljeni predstavnik. Zakon izrecno ne določa, kdo ga mora izvoliti (npr. kateri organ v interesni organizaciji), niti tega, za katere vrste oziroma organizacijske oblike interesnih organizacij velja ta izjema. Glede na to, da je kot izjema določen skupaj z zakonitim zastopnikom, je po presoji Vrhovnega sodišča tudi tukaj na mestu

ozka, restriktivna razlaga, da se ta izjema nanaša le na izvoljene predstavnike tistih organizacijskih oblik, ki nimajo posebej z zakonom določenega (zakonitega) zastopnika (npr. razna združenja, civilne iniciative, stanovanjske skupnosti, zbor etažnih lastnikov ipd.), ampak izvolijo izmed njih nekoga, da jih zastopa oziroma predstavlja. Ker gre za izjemo, tudi pojma izvoljeni predstavnik ni dopustno široko razlagati. V nasprotnem primeru bi se zabrisala meja med profesionalnim in strokovnim lobiranjem, kar pa bi bilo v nasprotju z osnovnim namenom zakona – povečati transparentnost nejavnega vplivanja. S strani skupščine izrecno pooblaščen član nadzornega sveta, ki deluje kot izvoljeni predstavnik družbe (ki je organizirana v skladu z ZGD-1 in ima zakonitega zastopnika, kot ga določa zakon), tako ne izpolnjuje pogojev za delovanje kot izvoljeni predstavnik v smislu četrtega odstavka 58. člena ZIntPK.

Lobiranje ima v javnosti še vedno negativen prizvok, čeprav gre za del demokratičnega delovanja, ki je pomembno za razvoj javnih politik, seveda pa mora biti transparentno, javno in pravno urejeno.

3.2.7 Omejitve poslovanja

V letu 2024 smo skupno zabeležili 15 prijav, od katerih smo dva postopka uvedli na lastno pobudo. Izdali smo zaključni dokument v osmih zadevah. Na seji senata Komisije so bile obravnavane tri zadeve (od tega dvoje ugotovitev o konkretnem primeru, v enem primeru pa ugotovitve, kjer smo postopek ustavili in izdali priporočila), v petih zadevah pa smo sprejeli uradni zaznamek o zavrnitvi obravnave zadeve. Podali smo 134 pisnih odgovorov s področja omejitev poslovanja, veliko odgovorov pa smo podali tudi po telefonu.

Tudi v letu 2024 zaznavamo pomanjkljivo oziroma neažurno poročanje organov oziroma organizacij javnega sektorja o subjektih, v razmerju do katerih so podane okoliščine omejitev poslovanja glede na določbe ZIntPK, kar nam otežuje nadzor na tem področju in prispeva k nepopolnosti seznama subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja. Poročanje organov je sicer v veliki meri odvisno od odgovornega ravnanja funkcionarjev, ki so dolžni organu, pri katerem opravljajo funkcijo, sporočati subjekte, za katere veljajo omejitve poslovanja.

Določbe ZIntPK določene posle opredeljujejo kot absolutno prepovedane, medtem ko določene posle s subjekti, s katerimi sicer veljajo omejitve poslovanja, dovoljujejo pod pogojem, da se v teh primerih zadosti dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri postopkih podeljevanja sredstev. Organi morajo paziti, da ne poslujejo s subjekti, s katerimi veljajo omejitve poslovanja. Izpostavljamo, da se področje omejitev poslovanja nanaša na tiste organe in organizacije javnega sektorja, kjer opravljajo funkcijo funkcionarji, zato pridobivanje pisne izjave skladno s petim odstavkom 35. člena ZIntPK ne velja za javne zavode, javne agencije oziroma druge subjekte javnega sektorja, ki nimajo funkcionarjev. Poslovanje javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je npr. občina, s subjekti, za katere sicer za občino velja prepoved poslovanja iz 35. člena ZIntPK, je dopustno, torej ni prepovedano. **Poudarjamo pa, da takšno, sicer dopustno poslovanje ne sme predstavljati obvoda zakona oziroma omejitev poslovanja. Takšni posli tudi ne smejo biti posledica nedopustnega in nezakonitega vpliva npr. občine ali njenega funkcionarja na pristojne organe subjekta v lasti občine.**

Pri poročanju funkcionarjev v zvezi s subjekti, s katerimi veljajo omejitve poslovanja, poudarjamo, da je treba sporočiti podatke tudi o tistih subjektih, pri katerih je funkcionar ali njegov družinski

član prokurist, in tujih (poslovnih in drugih) subjektih, ki so na zakonsko določen način povezani s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom, saj zaznavamo, da se to pogostokrat pozabi. Organu pa ni treba poročati o tem, da funkcionar nima subjektov, prav tako ni treba ponovno poročati v tistih primerih, ko funkcionar nadaljuje mandat, spremembe pri subjektih, ki jih je organ za istega funkcionarja že poročal, pa niso nastale.

3.2.7.1 Prekrški

V letu 2024 smo uvedli 42 prekrškovnih postopkov zaradi suma kršitve določb ZIntPK s področja omejitev poslovanja, od tega je bilo v istem letu rešenih 36 zadev. Rešeni sta bili tudi dve zadevi iz preteklih let. Kot prekršek so v ZIntPK opredeljena zlasti naslednja ravnanja: neobveščanje organa o subjektih, za katere veljajo omejitve poslovanja, poslovanje z organom v roku dveh let po prenehanju funkcije in kršitev prepovedi poslovanja.

V okviru prekrškovnih postopkov na področju omejitev poslovanja smo v letu 2024 izdali 16 odločb o prekršku, pri čemer je bilo 15 odločb izdanih v postopkih, uvedenih v letu 2024, ena pa v postopku iz leta 2023. V petih primerih smo izrekli globo, v 11 primerih opomin. V enem primeru smo kršitelju v prekrškovnem postopku, uvedenem v letu 2023, namesto izreka sankcije izrekli opozorilo, saj smo ocenili, da je to zadosten ukrep. V 21 postopkih, uvedenih v letu 2024, smo prekrškovni postopek zaključili z uradnim zaznamkom o neizdaji odločbe.

Zaznavamo neažurno poročanje organov javnega sektorja o subjektih, s katerimi imajo vzpostavljene omejitve poslovanja, kar otežuje nadzor na tem področju. Vendar je poročanje organov v veliki meri odvisno tudi od odgovornega ravnanja funkcionarjev, ki so dolžni organu, pri katerem opravljajo funkcijo, sporočati subjekte, za katere veljajo omejitve poslovanja.

3.2.8 Premoženjsko stanje

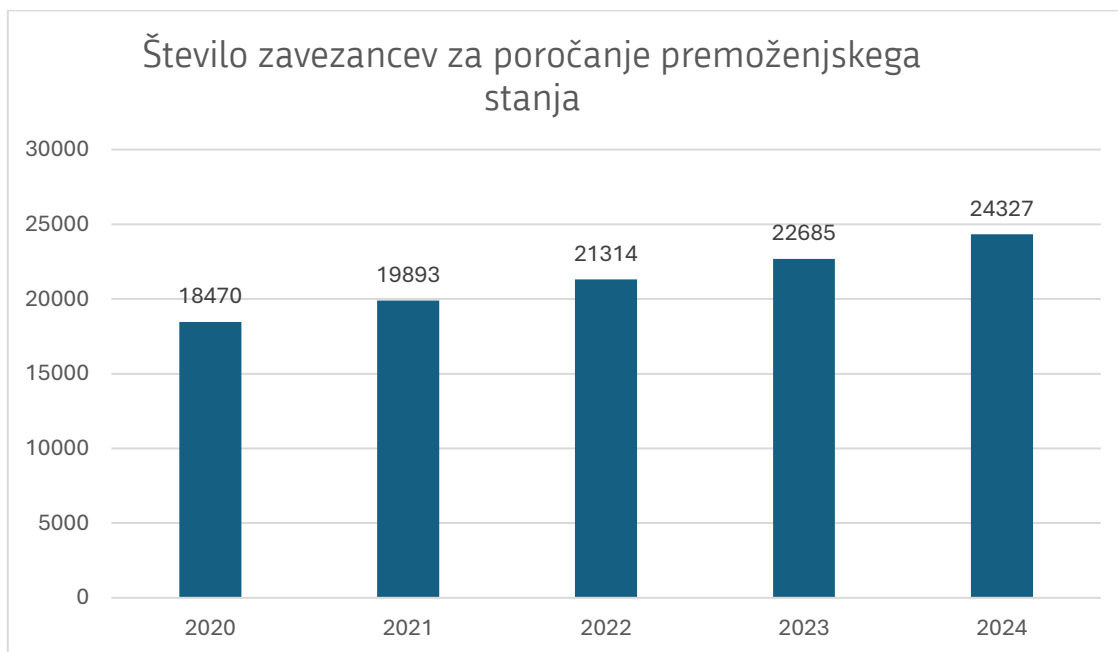
Institut nadzora nad premoženjskim stanjem zavezancev je umeščen v zakonodajo že od samega začetka delovanja Komisije. Njegov namen je krepitev transparentnosti in zaupanja v delovanje javnega sektorja. Prijava zavezancev, prijava premoženjskega stanja in izvajanje nadzora v praksi kažejo na potrebo po nenehnem razvoju informacijskega sistema, ki je za zavezance ponekod zahteven in obremenjujoč in ki ne omogoča uporabe instituta na način, da bi dosegali cilje, ki si jih je zastavil zakonodajalec. Na Komisiji zato nadaljujemo z izboljšavami informacijskega sistema, ki nam bodo olajšale delo z avtomatizacijo posameznih procesov. Načrtujemo, da bo prenovljen informacijski sistem pričel polno delovati v letu 2025 in nam bo omogočil učinkovitejše delo.

V letu 2024 se je nadaljeval tudi trend povečevanja števila zavezancev za prijavo premoženjskega stanja. Na dan 31. 12. 2023 je bilo 22.685 zavezancev za prijavo premoženjskega stanja, na dan 31. 12. 2024 pa 24.327 zavezancev za prijavo premoženjskega stanja.

Na Komisiji smo v letu 2024 prejeli skupaj 15.292 različnih vlog, kar je 512 vlog manj kot v letu 2023 (takrat 15.804 vlog), in sicer smo prejeli:

- 7.217 prijav v register zavezancev,

- 697 odjav iz registra zavezancev,
- 5.383 prijav premoženjskega stanja,
- 1.274 prijav sprememb premoženjskega stanja,
- 404 odjave premoženjskega stanja in
- 317 odjav premoženjskega stanja eno leto po prenehanju funkcije.



Slika 13: Število zavezancev za poročanje premoženjskega stanja

Veliko dela smo opravili tudi na področju pomoči organom in zavezancem pri prijavi premoženjskega stanja oziroma njegovih sprememb, saj smo skoraj vsak dan svetovali organom in zavezancem glede raznovrstnih izzivov ob poročanju. V letu 2024 smo prejeli 782 pisnih vprašanj glede poročanja premoženjskega stanja, še več vprašanj pa je bilo zastavljenih po telefonu.

Na Komisiji poleg splošnih nadzorov pravilnosti, pravočasnosti in popolnosti prijave premoženjskega stanja izvajamo tudi nadzore glede ugotavljanja nesorazmernega povečanja premoženja zavezancev. Obe vrsti nadzorov lahko uvedemo na podlagi lastnih zaznav, prejetih prijav sumov nepravilnosti ali drugih virov informacij (medijskih objav, odstopov drugih organov ipd.). Na področju nadzora premoženjskega stanja smo v 2024 obravnavali 15 prijav, od tega 11 prijav prijaviteljev, štirje postopki pa so bili uvedeni na lastno pobudo. V 17 zadevah (vključujejo tudi zadeve, ki smo jih prejeli v preteklih letih) smo sprejeli zaključni dokument: v 15 zadevah smo sprejeli uradni zaznamek o zavrnitvi obravnave zadeve, v dveh primerih pa uradni zaznamek o zavrnitvi in odstopu zadeve.

3.2.8.1 Prekrški

Pri obravnavi kršitev s področja prijav premoženjskega stanja zavezancev smo uvedli 27 prekrškovnih postopkov, od tega je bilo v istem letu rešenih 26 zadev, rešili pa smo tudi štiri zadeve iz leta 2023. Kot prekršek so v ZIntPK opredeljena zlasti naslednja ravnanja: neporočanje podatkov o premoženjskem stanju, nepopolno poročanje ali lažno poročanje podatkov o

premoženjskem stanju, neporočanje sprememb podatkov o premoženjskem stanju in neposredovanje seznama zavezancev za poročanje premoženjskega stanja.

V okviru prekrškovnih postopkov smo v letu 2024 izdali 18 odločb o prekršku, pri čemer je bilo 15 odločb o prekršku izdanih v prekrškovnih postopkih, ki so bili uvedeni v tem letu, tri odločbe pa so bile izdane v postopkih, uvedenih v letu 2023. V devetih primerih smo kršiteljem izrekli globe, v devetih zadevah pa opomine. Izrečenih je bilo tudi deset opozoril namesto sankcije ter dva uradna zaznamka o neizdaji odločbe.

Zakonska podlaga za javno objavo sprememb premoženjskega stanja je neustrezna, saj omogoča le delno objavo sprememb premoženjskega stanja. Zato na tem področju ne dosegamo ciljev ZIntPK, to je krepitev transparentnosti poročanja premoženjskega stanja posameznih zavezancev in posledično večji nadzor javnosti.

Število zavezancev je visoko, pri čemer se postavlja vprašanje, ali so vse kategorije zavezancev res izpostavljene takšnim korupcijskim tveganjem, ki narekujejo, da jih je treba šteti za zavezance za nadzor premoženjskega stanja. Potreben je na primer tehten premislek, ali je res potrebno, da morajo vse osebe, ki sodelujejo pri postopkih javnega naročanja, vsako leto poročati celotno premoženjsko stanje.

3.2.9 Protikorupcijska klavzula in izjava o lastniški strukturi

Določbe glede protikorupcijske klavzule so zajete v okviru 14. člena ZIntPK, ki določa, da so tiste pogodbe, pri sklepanju, izvajanju ali nadzoru katerih pride do podkupovanja, nične. Organi in organizacije javnega sektorja so protikorupcijsko klavzulo dolžni izrecno vključiti v besedilo pogodb, ki jih javni sektor sklepa s ponudniki blaga ali izvajalci storitev in katerih vrednost brez DDV presega 10.000 evrov. Obveznost vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbe je predvsem preventivne narave – da se utrjuje zavedanje pogodbenih strank o morebitnih posledicah podkupovanja že ob sami sklenitvi in podpisu pogodbe.

ZIntPK omogoča tudi sklenitev pogodb brez vključitve protikorupcijske klavzule. Če zaradi narave posamezne pogodbe vključitev protikorupcijske klavzule ni možna ali primerna ali če druga pogodbeni stranka s sedežem izven Republike Slovenije nasprotuje vključitvi, hkrati pa interes, da se pogodba sklene, odtehta morebitna tveganja, se posamezna pogodba izjemoma lahko sklene brez izrecne vključitve protikorupcijske klavzule. Pred sklenitvijo pogodbe brez vključitve protikorupcijske klavzule morajo organi in organizacije pridobiti dovoljenje Komisije (peti odstavek 14. člena ZIntPK).

Pred sklenitvijo pogodb, v katere je treba vključiti protikorupcijsko klavzulo, morajo zavezanci za javna naročila od ponudnika blaga ali storitev pridobiti tudi podatke o osebah, ki so posredno ali neposredno udeležene v njegovi lastniški strukturi, in podatke o povezanih družbah (izjava o lastniški strukturi, ki jo opredeljuje šesti odstavek 14. člena ZIntPK). Navedeni podatki, ki jih je pogodbeni stranka dolžna predložiti, organizacijam javnega sektorja omogočajo, da lažje pazijo na morebitno nasprotje interesov in kršitev določb ZIntPK o omejitvah poslovanja.

V letu 2024 smo prejeli 14 zaprosil za izdajo dovoljenja za sklenitev pogodbe brez vključitve protikorupcijske klavzule. Po vsebinski presoji konkretnih zadev smo v upravnih postopkih izdali ustrezna dovoljenja. V letu 2024 smo zabeležili štiri prijave v zvezi z vključitvijo protikorupcijske klavzule, med njimi tri odstopa drugega organa. V treh zadevah smo sprejeli uradni zaznamek o zavrnitvi obravnave zadeve.

3.2.9.1 Prekrški

V letu 2024 so bili uvedeni trije prekrškovni postopki glede vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbe. V vseh treh primerih smo izrekli opomin, pri čemer je bila zoper eno odločbo vložena zahteva za sodno varstvo. Odločitve sodišča še nismo prejeli.

Po večletni slabi ozaveščenosti zavezancev zaznavamo boljše poznavanje obveznosti glede vključitve protikorupcijske klavzule v vse pogodbe kot tudi zavedanje o obveznosti pridobitve izjave o lastniški strukturi.

ZIntPK ne dopušča možnosti izjeme v primerih, ko ni mogoče pridobiti izjave o lastniški strukturi.

Pri tujih ponudnikih je težko doseči vključitev protikorupcijske klavzule, saj v praksi vključitvi klavzule nasprotujejo, kljub dejstvu da ta primarno izvira iz Civilnopravne konvencije proti korupciji Sveta Evrope, ki so jo podpisale tudi nekatere evropske države. Podoben odpor je pri tujih ponudnikih prisoten tudi pri podajanju izjave o lastniški strukturi.

3.2.10 Načrt integritete javnega sektorja

Načrti integritete so preventivno orodje za upravljanje s tveganji za korupcijo in kršitve integritete, ki prispevajo h krepitvi integritete zaposlenih, institucije in posledično javnega sektorja kot celote. Kot obveznost ga je v organizacije javnega sektorja vpeljal ZIntPK leta 2010, zasnovali in oblikovali pa smo ga na Komisiji. Postal naj bi temeljno orodje organizacije javnega sektorja za prepoznavanje tveganj, njenih ranljivosti na področju korupcije in kršitev integritete ter upravljanja s temi tveganji.

V okviru svojih rednih aktivnosti smo na tem področju nudili sprotno pomoč številnim zavezancem, jim svetovali pri izvajanju in posodabljanju njihovih načrtov integritete ter odgovarjali na druga vprašanja, povezana z načrti integritete. Na vprašanja s področja načrtov integritete smo podali 111 pisnih odgovorov oziroma pojasnil, na veliko vprašanj zavezancev pa smo odgovarjali tudi po telefonu.

Vloga Komisije je na tem področju primarno v nujenju pomoči pri oblikovanju in izvajanju načrtov integritete, obenem pa imamo tudi možnost izvajati nadzor nad njihovim sprejemom in uresničevanjem. Ker naj bi bili po 14 letih zavezanci že dobro seznanjeni s konceptom načrta integritete, bi bilo pričakovati, da tudi proaktivno pristopajo k posodobitvi svojih načrtov z

namenom, da ohranjajo ažuren zapis omenjenih tveganj in ukrepov za njihovo obvladovanje in s tem sliko, kakšne so ranljivosti organizacije v realnem času. Vendar pa opažamo, da v praksi pogosto ni tako. **Nekateri zavezanci namreč še vedno niso dobro seznanjeni s samim konceptom načrta integritete, številni pa ne s postopkom posodobitve načrta in obveznostjo obveščanja Komisije. Glede na naše zaznave lahko to pogosto pripišemo odnosu številnih zavezancev do načrta integritete, ki to orodje še vedno dojemajo zgolj kot nepotrebno administrativno breme, kot obveznost, ki jo je treba izpolniti zaradi zakonske dolžnosti in ne z namenom dejanskega izboljšanja upravljanja s tveganji za korupcijo in kršitev integritete v organizaciji.** Pogost razlog pa je po naših zaznavah tudi v odsotnosti prenosa informacij o načrtu integritete z ene odgovorne osebe na drugo (z enega skrbnika načrta integritete ali predstojnika na drugega).

Na podlagi komunikacije z zavezanci skozi leta smo na Komisiji zaznali potrebo po posodobitvi samega orodja načrta integritete kot tudi smernic, ki določajo postopke, vezane na oblikovanje, izvajanje in posodabljanje načrta integritete (Smernice za izdelavo, uvedbo in izvajanje načrtov integritete, ki so bile sprejete leta 2014). **Zato smo novembra 2024 sprejeli nove Smernice o uresničevanju načrtov integritete, s čimer smo zasledovali dva pomembnejša cilja: zavezancem olajšati uresničevanje načrtov integritete ter pooblaščenec za integriteto (doslej skrbnikom za načrt integritete) dati pomembnejšo vlogo pri krepitvi integritete znotraj posameznega zavezanca.** Z novimi smernicami smo namreč poenostavili način razvrščanja posameznih tveganj, in sicer glede na posamezne institute iz ZIntPK in ZZPri, ter glede na specifično področje delovanja posameznega zavezanca. S tem menimo, da bo samo prepoznavanje tveganja lažje. Po drugi strani pa smo z novimi smernicami naslovili pomembnost sistemske in sistematične krepitve integritete znotraj posameznega zavezanca in pri njegovih zaposlenih, saj do sedaj tem aktivnostim ni bilo namenjenega dovolj truda. Z izdelavo priročnika o uresničevanju načrta integritete, ki bo uporabniško naravnano, ter z izvedbo številnih usposabljanj o načrtih integritete bomo v letu 2025 več aktivnosti Komisije namenili predvsem izboljšanju kakovosti načrtov integritete ter širši krepitvi integritete znotraj zavezancev.

3.2.10.1 Nadzor nad izvajanjem načrtov integritete

V skladu s 56. členom Poslovnika Komisije izvajamo redni in izredni nadzor načrtov integritete, s katerim preverjamo sprejem načrtov integritete in njihovo uresničevanje. Vsako leto lahko izberemo kategorijo zavezancev, katerih načrti integritete bodo predmet rednega nadzora v tistem letu, izredni nadzor načrta integritete posameznega zavezanca pa uvedemo na podlagi lastne zaznave, prijave, zaprosila zavezanca, obravnave drugih kršitev ZIntPK, objav v medijih, ali če na drug način pridemo do podatkov, iz katerih izhaja sum izpostavljenosti institucije za korupcijo ali drugim oblikam protipravnega ravnanja.

Pri izvajanju nadzora nad uresničevanjem načrta integritete se med drugim ugotavljata zlasti uspešnost in učinkovitost rednega, pravnega in celovitega prepoznavanja tveganj, vzpostavljenih ukrepov za upravljanje s tveganji, prevzemanja odgovornosti za upravljanje s tveganji, uporabe upravljanja tveganj pri sprejemu vsakodnevnih odločitev, komunikacije z notranjimi in zunanjimi deležniki, sistemske vključenosti upravljanja tveganj ter nenehnega izboljševanja in prilagajanja procesov, sistemov, virov, zmogljivosti, spretnosti in znanj.

V letu 2024 rednih nadzorov zaradi drugih prioritet nismo izvajali, smo pa v okviru opravljenih izrednih nadzorov poglobljeno preučili načrte integritete oziroma registre tveganj vseh občin, in sicer v zvezi z obvladovanjem korupcijskih tveganj, povezanih s področjem lobiranja, kot je urejeno v ZIntPK, ter na podlagi izsledkov teh pregledov zanje pripravili specifična priporočila za izboljšanje upravljanja s tveganji, in sicer tabelo z vzorčnimi primeri tveganj in ukrepov.

Sprejeli smo nove Smernice o uresničevanju načrtov integritete, pri čemer smo zasledovali dva cilja: zavezancem olajšati uresničevanje načrtov integritete in pooblaščenec za integriteto (doslej skrbnikom za načrt integritete) dati vlogo pri krepitvi integritete znotraj posameznega zavezanca.

3.3 Zaščita prijaviteljev

Prijavitelji kršitev predpisov so eden od pomembnejših virov informacij pri razkrivanju korupcije ter drugih nezakonitih in neetičnih ravnanj, s čimer bistveno prispevajo k odpravi nepravilnosti in preprečevanju škode. Izhodišča politike zagotavljanja zaščite prijaviteljev, ki so ogroženi zaradi podanih prijav, izhajajo že iz temeljnih načel Ustave RS, skupnih vrednot Evropske unije, mednarodnih konvencij ter pravnih in etičnih standardov, vezanih na integriteto, transparentnost in odgovornost. **Temeljno vodilo učinkovite ureditve zaščite prijaviteljev je, da mora biti vsak družbeno odgovoren posameznik, ki se izpostavi in opozori na nepravilnosti, ustrezno zaščiten pred povračilnimi ukrepi in drugimi škodljivimi posledicami.** Subjekti javnega in zasebnega sektorja so dolžni v svojem delovnem okolju varovati človekovo dostojanstvo in zagotavljati pogoje, v katerih lahko vsakdo v skladu s pravili in postopki, svobodno ter brez strahu pred maščevanjem razkrije korupcijo in druga nezakonita ali neetična ravnanja, ki ogrožajo posameznika ali javni interes.

ZZPri, ki je začel veljati 22. 2. 2023, je področje zaščite prijaviteljev uredil celovito in sistematično ter uvedel sistem notranjih in zunanjih poti za prijavo kršitev predpisov ter celo paleto zaščitnih in podpornih ukrepov kot pomoč pri premagovanju škodljivih posledic, ki so jih lahko prijavitelji deležni zaradi svoje prijave. Zakon je s tem prinesel veliko novosti in tudi obveznosti za različne subjekte tako v javnem kot v zasebnem sektorju, Komisija pa je pridobila nove pristojnosti in naloge ter kot center znanja in odličnosti na področju zaščite prijaviteljev tudi osrednjo vlogo. **Poleg tega, da smo organ za obravnavo notranjih in zunanjih prijav, smo na Komisiji pristojni tudi za nudenje informacij, nasvetov in pomoči prijaviteljem pri uveljavljanju zaščitnih in podpornih ukrepov ter oblikovanje priporočil in pojasnil o vprašanjih, povezanih z vsebinami ZZPri. Vršimo nadzor nad vzpostavitvijo in delovanjem notranjih prijavnih poti pri približno 3000 zavezancih v javnem in zasebnem sektorju ter pomagamo in svetujemo imenovanim zaupnikom pri zavezancih in uradnim osebam organov za zunanjo prijavo.** Na Komisiji za zaščito prijaviteljev in izvajanje drugih določb ZZPri skrbi Center za zaščito prijaviteljev, ki je z delom pričel 1. 4. 2023.

Komisija torej v tem novem sistemu predstavlja stično točko različnih deležnikov, ki lahko vsak na svoj način pomagajo prijaviteljem in prispevajo k oblikovanju družbe, ki bo vlogo in pomen dobrovernih prijav oziroma t. i. »žvižgaštva« dvignila na višjo raven. Za učinkovitost implementacije zakonskih določb v praksi je namreč poleg odločnega etičnega vodenja z zgledom ključna sinergija vseh akterjev, od prijaviteljev in zaupnikov znotraj institucij in podjetij, do

zunanjih nadzornih organov, pa vse do tistih, ki sodelujejo pri sami zaščiti prijaviteljev (sodišče, zavod za zaposlovanje, institucije za nudenje psihološke podpore), ter tudi nevladnih organizacij in drugih instrumentov civilne družbe.

3.3.1 Vzpostavitev notranjih poti za prijavo

ZZPri z namenom zaščite javnega interesa ureja prijavo kršitev predpisov, ki veljajo v Republiki Sloveniji, za katere so posamezniki izvedeli v svojem delovnem okolju. V ta namen so morali subjekti v javnem in zasebnem sektorju s 50 ali več zaposlenimi vzpostaviti notranjo pot za prijavo, in sicer tako, da so določili poseben elektronski naslov in telefonsko številko ali druge kontaktne podatke za prejem prijav ter imenovali zaupnika, obravnavo prijavljene kršitve pa uredili z notranjim aktom. Notranje poti za prijavo so morali vzpostaviti tudi subjekti z manj kot 50 zaposlenimi, vendar najmanj desetimi zaposlenimi, če svojo glavno registrirano dejavnost opravljajo na področju zdravstva ali na področjih zbiranja, prečiščevanja in distribucije vode, ravnanja z odpadki, zbiranja in odvoza odpadkov ter ravnanja z njimi, pridobivanja sekundarnih surovin ter na področjih saniranja okolja in drugega ravnanja z odpadki. Ne glede na število zaposlenih pa so notranjo pot za prijavo morali vzpostaviti tudi ministrstva, upravne enote, vladne službe, javne agencije, lokalne samoupravne skupnosti, Urad predsednika RS, Državno odvetništvo RS, Ustavno sodišče RS in neodvisni državni organi, vključno s Komisijo.

Opustitev dolžnosti vzpostavitve notranje poti za prijavo v skladu z ZZPri predstavlja sistemski prekršek, katerega obravnava je v izključni pristojnosti Komisije. V letu 2024 smo obravnavali štiri primere tovrstnega prekrška in izrekli tri opomine.

3.3.2 Zunanje prijave

Če notranja pot za prijavo ni vzpostavljena, če notranje prijave ne bi bilo mogoče učinkovito obravnavati ali če prijavitelj meni, da v primeru notranje prijave obstaja tveganje povračilnih ukrepov, lahko prijavitelj informacijo o kršitvi poda neposredno z uporabo zunanje poti za prijavo, in sicer organom za zunanjo prijavo, ki so taksativno naštet v 14. členu ZZPri. Organi za zunanjo prijavo te prijave obravnavajo v skladu s svojimi pristojnostmi, na način in po postopku, opredeljenem v njihovih področnih predpisih. Gre v glavnem za inšpekcijske službe, nadzorne agencije in neodvisne nadzorne državne organe, za podjetja s kapitalsko udeležbo države pa je bil kot organ za zunanjo prijavo določen Slovenski državni holding (SDH). V organizacijskem smislu smo na Komisiji vzpostavili mrežo organov za zunanjo prijavo in prevzeli tudi koordinacijsko vlogo v primerih, ko je ista prijava podana na več organov za zunanjo prijavo.

V letu 2024 smo na Komisiji kot organ za zunanjo prijavo prejeli 19 zunanjih prijav. V osmih primerih smo obravnavo zunanje prijave zavrnil, ker niso bili izpolnjeni pogoji po ZZPri, v štirih primerih pa smo zunanjo prijavo odstopili drugim, primarno pristojnim organom za zunanjo prijavo oziroma drugim nadzornim organom.

3.3.3 Ukrepi za zaščito prijaviteljev

ZZPri izrecno prepoveduje vsakršne povračilne ukrepe zoper prijavitelja. Kot povračilni ukrep se štejeta tudi grožnja s povračilnim ukrepom in poskus povračilnega ukrepa. Dejstvo je, da sama zakonska prepoved takega ravnanja ne zagotavlja, da delodajalci ne bodo posegali po šikaniranju

in drugih ukrepih zoper prijavitelje, ki so prijavili nepravilnosti, zaznane pri opravljanju svojega dela oziroma v okviru svojega delovnega okolja. Zato je pomembno, kako se zakon uresničuje v praksi.

Zaščita identitete prijavitelja je eden temeljnih ukrepov, s katerim v večini primerov učinkovito preprečimo nastanek povračilnih ukrepov. Gre tudi za jamstvo oziroma zaupanje, zaradi katerega se posamezniki odločijo, da bodo določeno nepravilnost prijavili, ne da bi se znašli v manj ugodnem položaju oziroma tvegali škodljive posledice.

Na Komisiji varujemo identiteto vsakega prijavitelja, in sicer ne glede na to, ali prijavitelj to posebej zahteva. Med postopkom in po zaključku postopka pred Komisijo podatki o identiteti prijavitelja niso informacija javnega značaja, kar velja tudi v primerih, kadar je gradivo s takšnimi podatki odstopljeno v reševanje drugemu organu. Identitete prijavitelja, ki je utemeljeno sklepal, da so njegovi podatki v povezavi s prijavo resnični, namreč ni dovoljeno ugotavljati ali razkrivati.

V skladu z ZZPri je ugotavljanje ali razkritje identitete prijavitelja, posrednika ali povezane osebe določeno kot prekršek. Za vodenje in odločanje v postopku o tem prekršku so pristojni organi za zunanjo prijavo. V letu 2024 nismo zaznali in obravnavali razkritij identitete prijavitelja.

Pri zaščiti prijaviteljev pred povračilnimi ukrepi ZZPri izhaja iz osnovne premise, da ima prijavitelj pravico zahtevati odpravo povračilnega ukrepa in povračilo protipravno povzročene škode od svojega delodajalca v okviru sodnega postopka, v katerem velja obrnjeno dokazno breme.

Zaščitni in podporni ukrepi po ZZPri vključujejo posebna pravila v zvezi z uveljavljanjem sodnega varstva, brezplačno pravno pomoč ne glede na materialni položaj prijavitelja, nadomestilo za primer brezposelnosti tudi v primerih, ko je bila prijavitelju odpovedana pogodba o zaposlitvi iz krivdnih razlogov, in psihološko podporo prijavitelju preko centrov za duševno zdravje, kliničnopsihološke ambulate ali psihiatrične ambulate v mreži javne zdravstvene službe.

Za namen uveljavljanja zaščitnih ukrepov Komisija prijavitelju na njegovo zahtevo izda potrdilo o upravičenosti do zaščite po ZZPri. **V letu 2024 smo prijaviteljem izdali pet potrdil o upravičenosti do zaščite, na podlagi katerih so lahko uveljavljali svoje pravice in prejeli pomoč v okviru zaščitnih in podpornih ukrepov. V šestih primerih smo zahtevo zavrnil, ker zadeva ni izpolnjevala pogojev po ZZPri.**

Sodobni sistemi poleg nadzora in neposredne pomoči prijaviteljem vedno bolj poudarjajo tudi pomembnost ozaveščanja javnosti in nujnost ustreznih preventivnih ukrepov, ki bi delodajalce odvrčali od zatekanja k povračilnim ukrepom, zato smo na temo zaščite prijaviteljev izvedli večje število usposabljanj in izobraževalni na dogodkih ter sodelovali z nevladnimi organizacijami in mediji. Prav tako smo preko kontaktnih oseb na sodišču, Zavodu RS za zaposlovanje in Ministrstvu za zdravje (MZ) dodatno uskladili postopke glede uveljavljanja zaščitnih in podpornih ukrepov v praksi.

3.3.4 Letno poročanje po ZZPri

V skladu z ZZPri morajo zavezanci, organi za zunanjo prijavo in Vrhovno sodišče Republike Slovenije Komisiji enkrat letno, in sicer do 1. marca tekočega leta za preteklo leto, poročati podatke v zvezi s prijavi, Komisija v skladu s 7. točko 26. člena ZZPri oblikuje skupno letno poročilo in ga objavi na svoji spletni strani. V ta namen sta na spletni strani Komisije dostopna dva elektronska obrazca za letno poročanje, zavezanci, organi za zunanjo prijavo in sodišče pa so

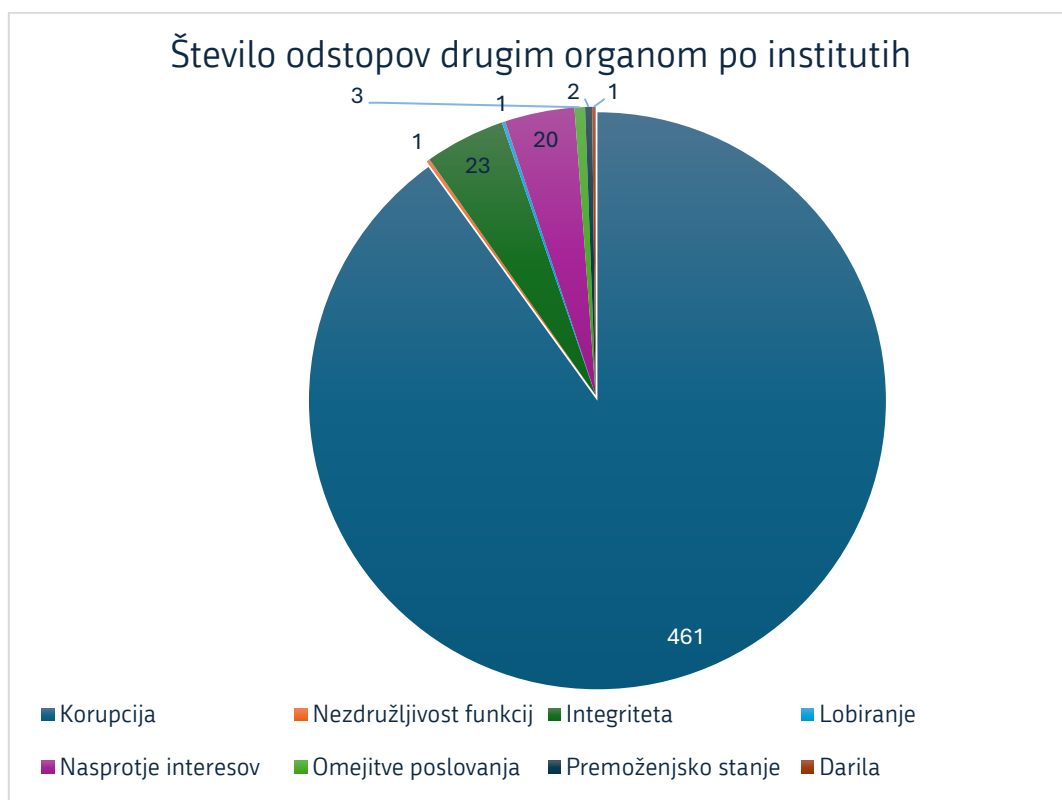
Komisiji svoje statistične podatke poročali do 1. 3. 2025. Komisija ima v sistemu poročanja povezovalno vlogo in beleži zgolj statistične podatke. Vsebinska obravnava kršitev na podlagi notranjih prijav se vrši znotraj posameznega zavezanca, organi za zunanjo prijavo pa zunanje prijave obravnavajo v skladu s svojimi pristojnostmi, na način in po postopku, ki so opredeljeni v področnih predpisih.

Podatke za leto 2024 o notranjih prijavah je Komisiji v zakonskem roku sporočilo 1831 zavezancev. Skupno število prejetih notranjih prijav je bilo 581, od tega 186 anonimnih, utemeljenih pa je bilo 326 prijav. Do 1. 3. 2025 je o zunanjih prijavah poročalo vseh 25 organov za zunanjo prijavo, ki so skupno prejeli 101 zunanjo prijavo. Na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani so v letu 2024 prejeli eno tožbo, v kateri se tožeča stranka sklicuje na določbe ZZPri, zadeva pa še ni pravnomočno zaključena.

Podrobnejši statistični podatki o prijavah in drugih vsebinah ZZPri so razvidni iz skupnega letnega poročila, ki smo ga na Komisiji 1. 4. 2025 objavili na svoji spletni strani¹⁶.

3.4 Odstopi obravnavanih zadev drugim organom

V letu 2024 smo na področju vseh institutov v 512 primerih odstopili informacije drugim organom, in sicer 461 primerov s področja koruptivnih ravnanj, 23 s področja integritete, 20 s področja nasprotja interesov, tri s področja omejitev poslovanja, dva primera s področja premoženjskega stanja ter po en primer s področja daril, nezdržljivosti funkcij in lobiranja.



Slika 14: Število odstopov drugim organom po institutih

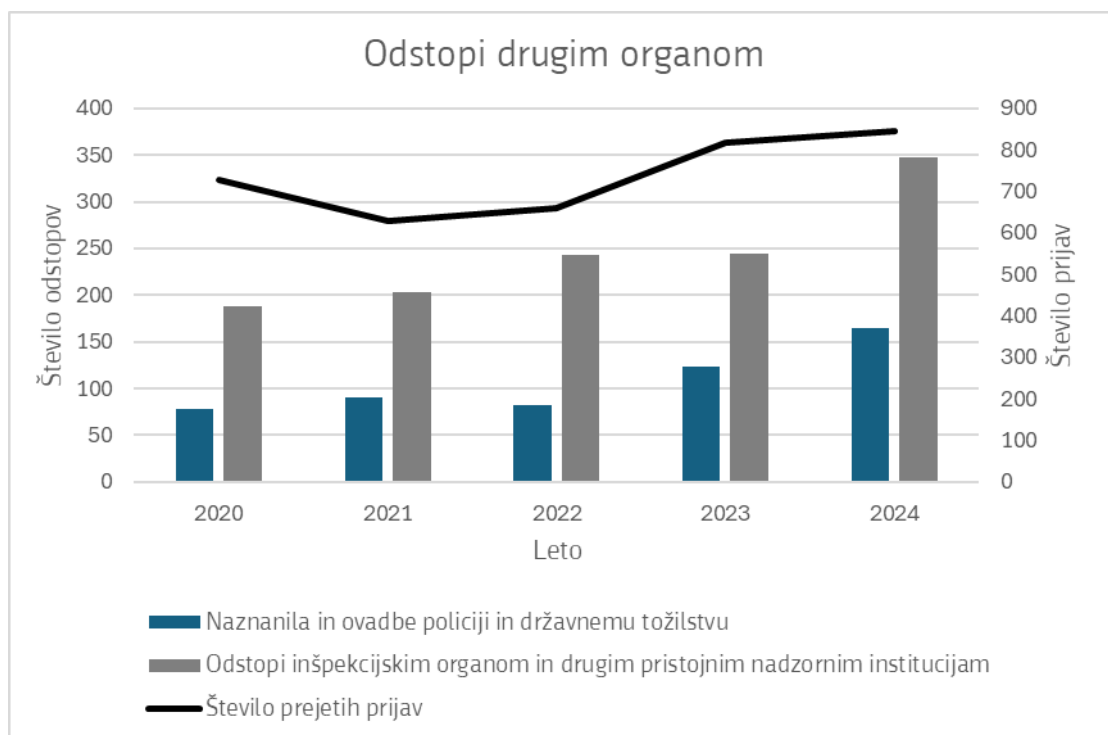
¹⁶ Dostopno na spletni strani Komisije: <https://www.kpk-rs.si/sl/publikacije/letna-porocila-o-obravnavi-krsitev-po-zzpri>.

Od 512 odstopov smo odstopili :

- 162 primerov policiji,
- 132 primerov nadzornim organom.
- 116 primerov ostalim organom.
- 99 primerov inšpekcijskim organom
- tri primere tožilstvu.

Po podatkih, ki nam jih je posredovala policija, so v 85 primerih že zaključili z obravnavo, medtem ko so ostali primeri (77) še v delu. Med 85 zaključenimi primeri je policija v štirih primerih podala kazensko ovadbo, 56 primerov je zaključila z uradnim zaznamkom, 17 primerov s poročilom po desetem odstavku 148 člena Zakona o kazenskem postopku¹⁷, dva z odstopom Finančni upravi RS (FURS), v preostalih primerih pa je zadeve odstopila v obravnavo Državni revizijski komisiji, Inšpektoratu za delo, Inšpektoratu za šolstvo, Obveščevalno-varnostni službi Ministrstva za obrambo (MORS), Specializiranemu državnemu tožilstvu (SDT) in v enem primeru pripravila poročilo o ugotovitvah notranjevarnostnega postopka.

Po podatkih, ki nam jih je posredovalo tožilstvo, je v vseh treh odstopljenih primerih državni tožilec odločil, da ni podlage za uvedbo kazenskega postopka. Enega izmed odstopljenih primerov so obravnavali tako na splošnem kot posebnem oddelku SDT, pri čemer je na splošnem oddelku v zadevi predkazenski postopek še v teku.



Slika 15: Odstopi drugim organom

Podrobnejši pregled odstopov glede na področje institutov po ZIntPK pokaže, da smo v letu 2024:

¹⁷ Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 96/22 – odl. US, 2/23 – odl. US, 89/23 – odl. US in 53/24.

- na področju koruptivnih ravnanj 147 primerov odstopili policiji, 123 nadzornim organom, 104 ostalim organom¹⁸, 85 inšpekcijskim organom in dva tožilstvu;
- na področju integritete smo sedem primerov odstopili inšpekcijskim organom, šest primerov policiji, pet primerov ostalim organom, štiri primere nadzornim organom in en primer tožilstvu;
- na področju nasprotja interesov smo sedem primerov odstopili policiji, šest primerov inšpekcijskim organom, prav tako šest primerov ostalim organom in en primer nadzornim organom;
- na področju nezdržljivosti funkcij smo v enem primeru odstopili informacije ostalim organom;
- na področju omejitev poslovanja smo v treh primerih odstopili informacije nadzornim organom;
- na področju daril smo v enem primeru informacijo odstopili nadzornim organom;
- na področju lobiranja smo v enem primeru odstopili informacije inšpekcijskim organom;
- na področju premoženjskega stanja pa smo v dveh primerih odstopili informacije policiji.

3.5 Izdana priporočila in pobude

Na podlagi 8. alineje prvega odstavka 12. člena ZIntPK z namenom krepitve preventivnega delovanja izdajamo priporočila v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji. **Aktivno upravljanje korupcijskih tveganj je namreč v javnem sektorju izjemnega pomena za uspešno preprečevanje korupcije.**

V skladu s 13.a členom ZIntPK na podlagi nepravilnosti ali kršitev, ugotovljenih pri izvajanju postopka iz 13. člena, podamo obrazloženo pobudo subjektu javnega sektorja. Če subjekt javnega sektorja zavrne pobudo po 13.a členu ZIntPK, nam mora pristojna oseba oziroma organ najkasneje v 15 dneh od prejema naše pobude posredovati pisno obrazložitev zavrnitve pobude za izvedbo nadzora oziroma za uvedbo disciplinskega postopka. Komisija lahko na podlagi 13.b člena ZIntPK v primeru ugotovljene kršitve iz 2. do 13. točke prvega odstavka 13. člena tega zakona, izvršene s strani na funkcijo imenovanega funkcionarja, uradnika na položaju ali poslovodne osebe, glede na težo kršitve ali njeno ponavljanje pristojnemu organu pošlje pobudo za začetek postopka za razrešitev obravnavane osebe, ki poteka skladno z zakonom, ki ureja razrešitev.

V letu 2024 smo izdali osem priporočil in eno pobudo na podlagi 13.a člena ZIntPK subjektom javnega sektorja. Ob izdaji priporočil smo naslovnikom priporočili tudi ukrepe oziroma rešitve za preprečevanje in/ali obvladovanje zaznanih tveganj ter jim priporočili, da identificirana korupcijska tveganja ustrezno obravnavajo v postopku izdelave oziroma posodabljanja načrta integritete. V nadaljevanju so predstavljena podana priporočila in pobuda ter odziv nanje, če je naslovnik tega podal.

¹⁸ Ostali organi so na primer sveti zavodov, predstojniki, poslovni odbor, ministrstva ...

3.5.1 Priporočila v zvezi z dajanjem reference konkretnim izdelkom, storitvam ali ponudnikom na trgu

Vladi Republike Slovenije smo priporočili, da za funkcionarje v Vladi Republike Slovenije in ministrstvih pripravi usmeritve oziroma pravila ustreznega ravnanja v primerih, ko funkcionar v svojstvu opravljanja funkcije daje reference izdelkom ali storitvam ponudnikov na trgu.

Ministrstvu za javno upravo (MJU) smo priporočili, da za občinske funkcionarje in za občine pripravi smernice oziroma pravila ustreznega ravnanja v primerih, ko občinski funkcionar v svojstvu opravljanja funkcije ali občina z objavami na družbenih omrežjih ali kje drugje daje reference konkretnim izdelkom, storitvam ali ponudnikom na trgu.

MJU je glede priporočila za pripravo ustreznih smernic oziroma pravil ustreznega ravnanja odgovorilo, da primerov neprimerne ravnanja župana, kot je opisan v našem dopisu, do sedaj niso obravnavali niti jih pri opravljanju njihovih rednih nalog, med katerimi tudi vpogledujejo v spletne strani občin (ko preverjajo usklajenost občinskih splošnih aktov z Zakonom o lokalni samoupravi - ZLS), niso zasledili. Predvidevajo, da gre najverjetneje za izjemo pri poslovanju določenega občinskega funkcionarja, ko je njegov zasebni interes prevladal nad objektivnim opravljanjem javnih nalog in ko je občinska uprava poslovala v nasprotju z 49. členom ZLS, zato bi veljalo v konkretnem primeru le za imenovanega župana izdati ustrezno opozorilo. MJU je tik pred zadnjimi rednimi lokalnimi volitvami, novembra 2022, za vse občinske funkcionarje izdalo »Vodnik za integriteto funkcionarjev na lokalni ravni«, ki po svoji vsebini predstavlja priporočila za ustrezno ravnanje občinskih funkcionarjev, ko se pri opravljanju javnih nalog funkcionarja znajdejo v okoliščinah nasprotja interesov. Glede na navedeno menijo, da se župani in občinske uprave zavedajo, da se reference lahko izdajajo le na podlagi izvedenih postopkov javnega naročanja in da za izdajo ostalih referenc izven okvira dela občinske uprave nimajo zakonske podlage. Na ministrstvu zato menijo, da bi izdaja dodatnih, posebnih smernic, ki bi vsem občinam priporočale zgolj »dopustne objave na občinskih spletnih straneh občin«, presegla pristojnosti, ki jih ima ministrstvo skladno s sistemski predpisi na področju lokalne samouprave. Katere so dopustne objave na spletu, torej tiste, ki jih je organ dolžan objaviti na spletu, pa določa Zakon o dostopu do informacij javnega značaja.

Vlada Republike Slovenije je glede priporočila za pripravo usmeritev oziroma pravil ustreznega ravnanja odgovorila, da slovenska zakonska ureditev že natančno ureja pričakovano ravnanje funkcionarjev v ureditvi specifičnih institutov ZIntPK, kot tudi v standardih Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi in ministrstvih, še posebej v zvezi z vsebino tega odgovora v tretjem standardu Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi in ministrstvih »Krepitev zaupanja javnosti«. Vlada Republike Slovenije je pojasnila, da ni potrebe po dodatni ureditvi pričakovanega ravnanja funkcionarjev, kljub temu pa ministre opozarja na dosledno spoštovanje določil ZIntPK in Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi in ministrstvih tudi v primerih, ko funkcionar v svojstvu opravljanja funkcije daje reference izdelkom ali storitvam ponudnikov na trgu.

3.5.2 Priporočila v zvezi s postopkom javnih naročil

Ministrstvu za obrambo smo priporočili, da pri izvajanju postopkov javnih naročil:

- zagotovi transparentnost in sledljivost procesa sprejemanja odločitev ter vodenja postopka analize trga in vrednotenja ocenjene vrednosti naročil;

- preuči dopolnitev Pravilnika o pripravi, potrjevanju in podpisovanju dokumentov ter o poročanju glede sprejetih oziroma izdanih dokumentov glede potrjevanja dokumentov v primeru odsotnosti potrjevalcev oziroma da naj na drug način zagotovi transparentnost celotnega procesa sprejema odločitve v vsakem posamičnem primeru javnega naročanja;
- zagotovi, da so razpisni pogoji in merila za izbiro ponudnikov pripravljene v skladu s temeljnimi načeli javnega naročanja, ki ne dopuščajo dvoumnosti, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev, zahtev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila;
- zagotovi posebno skrbnost in dosledno spoštovanje javno naročniške zakonodaje glede bistveno spremenjenih okoliščin v primerih morebitnih ponovitev javnih naročil;
- jasno opredeli vse dodatne storitve, ki so del pogodbe, in njihove vrednosti ter transparentno določi cene za dodatne storitve ter
- jasno opredeli sosledja pri finančnem poslovanju.

Ministrstvo za obrambo je glede priporočil v zvezi s postopkom javnih naročil odgovorilo, da ima z namenom obvladovanja tveganj v postopkih javnega naročanja sprejeta dva interna pravna akta, v katerih so določeni postopki, naloge in pristojnosti organov v sestavi ter notranje organizacijskih enot ministrstva pri izvajanju naročil. Prav tako ima sprejet Načrt integritete, katerega del je tudi »Register tveganj koruptivnih, protipravnih ali drugih neetičnih ravnanj«. Glede podanih priporočil je sprejelo sledeče ukrepe:

- Organiziran je bil sestanek na nivoju vodstva Direktorata za logistiko, ki so se ga udeležile tudi pristojne in odgovorne osebe iz Sektorja za nabavo. Na sestanku so bili sprejeti sklepi s ciljem sprejema ustreznih ukrepov.
- Sprejet je bil dopolnjen Register tveganj za leti 2024 in 2025, ki je bil dopolnjen s petimi dodatnimi tveganji in v zvezi s tem predlaganimi ukrepi in nosilci ukrepov.
- Sprejet je bil Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o pripravi, potrjevanju, odobritvi in podpisovanju dokumentov na Ministrstvu za obrambo. S spremembo pravilnika se zagotavlja transparentnost celotnega procesa sprejema odločitve o oddaji naročila tudi v primeru odsotnosti člana strokovne komisije.
- Direktorat za logistiko je seznanil Notranje organizacijske enote in organe v sestavi s sprejetimi ukrepi Ministrstva za obrambo v zvezi z izdanimi priporočili Komisije.
- V okviru priprave Akcijskega načrta o uresničevanju Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji, ki se sprejme po sprejemu nove Resolucije o preprečevanju korupcije, bodo preučili tudi možnost vključitve posameznih korupcijskih tveganj na področju obrambe v navedeni Akcijski načrt.

Ministrstvu za digitalno preobrazbo (MDP) smo priporočili, da:

- zaradi zagotavljanja dostopa do računalniške opreme pred izvedbo javnega naročila pravočasno pripravi jasne kriterije upravičencev do izposoje računalniške opreme;
- pripravi smernice oziroma pravila ustreznega načrtovanja nabav (kot na primer ugotavljanje skupine upravičencev do izposoje računalniške opreme, potreb in ciljev, ki jih zasleduje kot naročnik) in priprave razpisne dokumentacije, ki zagotavljajo dosledno

spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja, še posebej načela zagotavljanja konkurence med ponudniki in načela sorazmernosti;

- zagotovi usposabljanje oseb, odgovornih za javna naročila, o izvajanju javnih naročil;
- opravi notranjo revizijo v zvezi z izvedbo javnega naročila.

MDP je glede priporočil v zvezi s postopkom javnih naročil odgovorilo, da so bile v zvezi s pripravo jasnih kriterijev upravičencev do izposoje računalniške opreme in smernic zahteve iz priporočila upoštevane že marca 2024 z novelo Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, s katero so bili določeni jasni kriteriji upravičencev do izposoje računalniške opreme. Pojasnilo je, da je v zaključni fazi medresorskega usklajevanja tudi predlog Zakona o spremembah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, s katerim se mehanizem za izposodo računalniške opreme ukinja. Spodbujanje digitalne vključenosti prebivalstva, vključno z ranljivimi skupinami, nameravajo nasloviti z drugimi zakonskimi ukrepi, ki bodo v okviru priprave krovnega zakona s področja digitalne preobrazbe še dopolnjeni oziroma prenovljeni. Glede zagotovitve usposabljanj oseb, odgovornih za javna naročila, so v mesecu juniju 2024 za zaposlene na MDP izvedli usposabljanje z naslovom »Kaj vse mora vedeti skrbnik pogodbe?«, na katerem so bile predstavljene tudi aktivnosti MDP za boj zoper goljufije. V mesecu oktobru 2024 so za zaposlene na MDP izvedli usposabljanje z naslovom »Izvajanje postopkov javnega naročanja in naročanja po evidenčnem postopku na MDP«, kjer je bila predstavljena tudi tematika, povezana z integriteto in bojem zoper korupcijo. Prav tako se je v letu 2024 44 zaposlenih udeležilo skupaj pet spletnih usposabljanj Komisije. V zvezi z izvedbo revizije so pojasnili, da kljub večkratnim poskusom oblikovanja notranje-revizijske službe še niso uspeli pridobiti ustreznega kadra, zato so naročili revizijski pregled nakupa prenosnih računalnikov pri zunanjemu izvajalcu. Pregled sta izvedla strokovnjaka s področja revidiranja informacijskih sistemov.

3.5.3 Priporočila v zvezi z izborom izvajalca za Pesem Evrovizije 2024

Radioteleviziji Slovenija smo priporočili, da:

- takoj ko je mogoče, z vidika proaktivne transparentnosti dokumentacijo izborov javno objavi in na začetku dokončno določi njihova pravila;
- formalizira postopek sprejemanja pravil izborov, kjer bo jasno vidno, kdo je sprejel pravila in kdaj so bila sprejeta;
- postopke glasovanja izbornih komisij uredi tako, da bo zagotovljena tajnost glasovanja, in
- upravljanje korupcijskih tveganj preuči v okviru Načrta integritete.

Radiotelevizija Slovenija je glede priporočil v zvezi z izborom izvajalca za Pesem Evrovizije 2024 posredovala odgovor, da je Služba za skladnost poslovanja na interni ravni podala še dodatna pisna priporočila za obvladovanje korupcijskih tveganj pri izvedbi projekta »Izbor za pesem Evrovizije«, in sicer, da:

- Enota in uredništvo aktivno komunicirata z javnostjo v vseh ključnih fazah projekta. Kanal, prek katerega se lahko sporoča novice in vplivne informacije, skupaj z objavo relevantnih dokumentov, je npr. spletna stran projekta (objave lahko ostanejo javnosti dosegljive tudi po zaključku projekta).

- Vsaj sprejeta pravila projekta morajo imeti zagotovljeno sledljivost: kdo jih je sprejel, kdaj so stopila v veljavo ter evidentirano mesto objave.
- Postopek in merila za izbor pesmi se predhodno določi s pravilnikom in zainteresirano javnost ažurno seznani - ta mora imeti dostop do pravil ves čas trajanja projekta. Spreminjanje obstoječih pravil je možno izjemoma in pod pogoji, da ne poseže v že začete procese na podlagi predhodno objavljenih pravil, ali le v delih, ki ne spreminjajo temeljnega reda, temveč ga kvečjemu dopolnjujejo v času, ko proces še poteka, in ne potem, ko je že zaključen.
- Uredništvo dokumentira in arhivira (deponira) postopek in potek glasovanja, skupaj z rezultati, za dobo petih let.
- Člani komisij za izbor pesmi se podvaja, člani se s pravili o glasovanju formalno pisno predhodno seznani, njihovo seznanitev dokumentira in arhivira.
- Zagotovi se notranje kontroliranje vodenja in poteka projekta s strani tretje osebe, ki ni hkrati aktivni izvrševalec nalog pri projektu.
- Akt »Načrt integritete«, ki predstavi možna korupcijska tveganja in ukrepe za njihovo obvladovanje na ravni poslovnih procesov javnega zavoda, bo v sezoni 24/25 prenovljen in v zakonitem roku posredovan Komisiji.

Radiotelevizija Slovenije je pojasnila, da so na spletnih straneh objavili sporočilo, da so podali prijavo za sodelovanje na 69. tekmovanju za Pesem Evrovizije, ki bo maja 2025 v Baslu in da bodo v mesecu oktobru 2024 objavili način izbora slovenske predstavnice za 69. Tekmovanje za pesem Evrovizije 2025. Način izbora bo vključeval tudi objavo pravil za sodelovanje in pravila izbora zmagovalne skladbe. To pomeni, da bodo pravila izbora in dokumentacija (prijavni obrazec, izjave avtorjev, izvajalcev in morebitnega založnika) objavljeni takoj oziroma istočasno z začetkom roka za oddajo prijav. Znana bodo vnaprej, torej pred izborom, pred tem pa sprejeta skladno z internimi pristojnostmi in pooblastili za sprejemanje in podpisovanje dokumentov na RTV Slovenija. S pravili bodo določili tudi zagotovitev tajnosti glasovanja komisij oziroma žirij do objave rezultatov. V letu 2025 bo izbor predstavnika predvidoma ponovno temeljil na širšem izbirnem postopku. Za zagotavljanje transparentnosti in ažurno obveščanje zainteresirane javnosti pa bodo vsa sporočila, ki se bodo nanašala na izvedbo postopka izbora predstavnika za pesem Evrovizije 2025, objavljena na posebni spletni strani.

3.5.4 Priporočila v zvezi z izbiro članov organov nadzora v družbah, kjer Vlada RS izvršuje pravice Republike Slovenije kot delničarka oziroma kot družbenica

Vladi RS smo priporočili, da v okviru državne uprave predpiše ustrezne transparentne izbirne postopke pri predlaganju oziroma imenovanju članov organov nadzora v družbah, kjer Vlada Republike Slovenije izvršuje pravice Republike Slovenije kot delničarka oziroma družbenica. Priporočili smo, da se za te postopke izbora že v fazi identificiranja ustreznih kandidatov ustanovi natečajna komisija, da se npr. vzpostavi javni nabor kandidatov ali objavi javni razpis, da se posebna pozornost posveti strokovni usposobljenosti in osebni integriteti, da se o vseh delih postopka vodijo ustrezni zapisniki in da se odločitve o izbiri obrazložijo.

Vlada RS odziva na naša priporočila ni podala.

3.5.5 Priporočila v zvezi s postopkom izbire članov uprave SID - Slovenske izvozne in razvojne banke, d. d., Ljubljana

Ministrstvu za finance (MF) in Ministrstvu za gospodarstvo, turizem in šport (MGTŠ) smo priporočili, da pripravita usmeritve oziroma pravila, ki se nanašajo na pripravo ustreznih meril in postopkov glede predlaganja članov nadzornega sveta SID - Slovenske izvozne in razvojne banke, d. d., Ljubljana (SID banke).

MGTŠ je glede priporočil v zvezi s postopkom izbire članov uprave SID banke pojasnilo, da je resorno ministrstvo oziroma nosilec Zakona o Slovenski izvozni in razvojni banki¹⁹ MF. Predlog za obravnavo medresorsko usklajenega vladnega gradiva pripravi in posledično predloži Vladi RS tisto ministrstvo, katerega vsebina sodi v njegovo pristojnost. MGTŠ meni, da bi bilo smiselno, da usmeritve oziroma pravila, ki se nanašajo na pripravo ustreznih meril in postopkov glede predlaganja članov nadzornega sveta SID banke, pripravi Ministrstvo za finance in jih uskladi z MGTŠ.

MF je glede priporočil v zvezi s postopkom izbire članov uprave SID banke pojasnilo, da je aktivno sodelovalo v naši zadevi in je že v letu 2022, ko je postopek pridobivanja kandidatov za člane nadzornega sveta SID banke prešel v pristojnost Direktorata za javno premoženje, le-tega začelo izvajati po zgledu pridobivanja kandidatov za člane nadzornega sveta SDH. Poleg tega je Generalni sekretariat Vlade RS v povezavi z ugotovljenimi korupcijskimi tveganji in priporočili Komisije vsa ministrstva pozval, »da se v bodoče vladna gradiva oziroma predloge sklepov o imenovanjih oziroma odpoklicih, predvsem v delu glede izpolnjevanja pogojev in ocene primernosti kandidatov oziroma razlogov za razrešitev, pripravi ustrezno podrobno, obširno ter primerno utemeljeno«. Navedli so, da priporočila in poziv upoštevajo. MF se je zaradi dobrih izkušenj iz postopka pridobivanja kandidatov za člane nadzornega sveta SDH v letu 2022 odločilo, da ga smiselno uporabi tudi za pridobivanje kandidatov za člane nadzornega sveta SID banke. Enak postopek pridobivanja kandidatov za člane oziroma članice nadzornega sveta SID banke so vodili tudi v letu 2023 z upoštevanjem nove Politike izbora članov nadzornega sveta in z objavo na spletni strani MF. Prav tako so 2024 posodobili Načrt integritete in v njem pri imenovanjih predstavnikov ministrstva v različne inštitucije med drugim določili tudi objavo razpisov in pozivov v skladu z veljavnimi predpisi ter preverjanje kandidatov glede izpolnjevanja pogojev razpisov.

3.5.6 Priporočila v zvezi s službenimi potmi uradne delegacije Republike Slovenije

Vladi RS smo priporočili, da:

- Posebno pozornost posveti skrbi za transparentnost, javnemu obveščanju ter skrbi za pravilnost in smotrnost poslovanja glede udeležb v uradnih delegacijah Republike Slovenije.
- S predpisi ustrezno uredi pravila za uporabo VIP letaliških prehodov za funkcionarje in javne uslužbenke, ki jih koristijo v okviru uradnih delegacij Republike Slovenije.

¹⁹ Uradni list RS, št. 56/08, 20/09, 25/15 – Zban-2 in 61/20 – ZDLGPE.

- S predpisi ustrezno uredi pravila v povezavi s številčnostjo uradnih delegacij glede na raven dogodkov (glede političnega in strokovnega dela posamezne delegacije). Ob tem naj Vlada RS preuči možnost določitve obsega dodatnih (strokovnih) članov delegacije že ob določitvi uradne (politične) delegacije.
- Ob dodatni udeležbi v delegaciji (poleg uradnih predstavnikov Vlade RS) spremlja tudi aktivnosti članov delegacije, ki jih pošljejo ministrstva. Glede vsake udeležbe naj Vlada RS pridobi poročila vseh članov delegacije in pregleda tudi celotne stroške delegacije.
- Jasno in določno s predpisi uredi pravila glede spremljanja in prenočevanja družinskih članov funkcionarjev in javnih uslužbencev ob uradnih delegacijah.
- Vzpostavi merila preverjanja smotrnosti posameznih delegacij na ravni izvršilne veje oblasti, ki naj vključujejo tudi ekonomsko presojo namena in učinka posamezne delegacije glede na strateško določene cilje oziroma interese države.
- Za celotno državno upravo opredeli enotno obliko in minimalno nujno vsebino odredbe za udeležitev funkcionarjev in javnih uslužbencev v uradnih delegacijah, iz katere naj izhaja tudi navedba konkretnih razlogov udeležbe in navedba konkretnih delovnih obveznosti, ki se bodo na posamezni delegaciji izvedle.
- Za celotno državno upravo opredeli enotno obliko in minimalno nujno vsebino poročil udeležencev uradnih delegacij, iz katere naj izhaja predvsem navedba konkretnih delovnih obveznosti, ki so se na delegaciji izvedle.
- Preuči morebitna tveganja za nastanek korupcije in kršitev integritete v povezavi z uradnimi delegacijami in službenimi potmi v tujino ter pripravi ukrepe v povezavi z upravljanjem teh tveganj. Vlada naj v ta proces vključi tudi ministrstva ter zagotovi, da se ustrezna tveganja vključijo v načrte integritete vseh deležnikov.

Vlada RS se na naša priporočila ni odzvala.

3.5.7 Pobuda

V povezavi s postopkom zaradi suma neplačila nadomestila za uporabo vode in oškodovanja proračuna Republike Slovenije smo skladno s 5. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije²⁰ v povezavi s 13. alinejo prvega odstavka 12. člena ZIntPK podali pobudo, da naj Vlada RS poskrbi za ureditev dajatev za rabo vode in gospodarno porabo sredstev Sklada za vode.

Vlada RS se na našo pobudo ni odzvala.

3.6 Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji

Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (Resolucija) je nacionalni strateški dokument, ki opredeljuje temeljne usmeritve oziroma cilje Republike Slovenije v boju proti korupciji oziroma preprečevanju korupcije. Oblikovana in sprejeta je bila leta 2004 in ker v veliki

²⁰ Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22.

meri ni odražala ukrepov časa, v katerem je nastajala, ni več predstavlja zadostne podlage za učinkovito preprečevanje oziroma boj proti korupciji v Sloveniji. Ker ZIntPK za oblikovanje predloga sprememb Resolucije pooblašča Komisijo, smo se v letu 2020 odločili, da Resolucijo in njen izvedbeni akt, Akcijski načrt za uresničevanje Resolucije (Akcijski načrt), temeljito prenovimo.

Ker gre za nacionalni dokument, oblikovanje Resolucije ni zgolj v naši domeni, temveč mora biti rezultat sodelovanja vseh relevantnih deležnikov, tako javnega in zasebnega sektorja kot civilne družbe. Na tak način je Resolucija nastala leta 2004 in enako smo na Komisiji pristopili tudi pri zasnovi njenih sprememb. Zaradi obsežnosti takega nacionalnega dokumenta, ki temelji na celovitem pregledu tveganj za korupcijo in kršitve integritete po posameznih področjih delovanja države, pa je tudi pri koordinaciji prenove potrebno medinstitucionalno sodelovanje. V ožji delovni skupini za prenovo Resolucije sta se nam zato pridružila Ministrstvo za pravosodje (MP) in MJU.

Postopek prenove je intenzivno potekal od konca leta 2021. K njenemu oblikovanju smo povabili 179 deležnikov, od katerih se jih je povabilu odzvalo več kot 125 in imenovalo svoje predstavnike v 20 delovnih skupin. **Kot deležniki so pri oblikovanju Resolucije sodelovali tako predstavniki ministrstev in organov v sestavi ministrstev kot tudi predstavniki civilne družbe in organizacij zasebnega sektorja s področja gospodarstva in medijev.**

Delovne skupine je vodilo 16 koordinatorjev, med njimi 12 zaposlenih Komisije ter po dva zaposlena MP in MJU (v zadnjem obdobju so pri resoluciji sodelovale tri zaposlene MJU). Brez takega načina delitve obsežnega bremena priprave podlag za oblikovanje Resolucije med Komisijo, MP in MJU bi bil postopek prenove Resolucije zagotovo občutno daljši, zato smo ministrstvoma hvaležni za sodelovanje.

Vsebinski okvir prenove Resolucije temelji na naslednjih predpostavkah preprečevanja korupcije in krepitve integritete:

- ničelna toleranca do korupcije je temeljno vodilo razvoja družbe;
- integriteta, transparentnost in odgovornost so imunski sistem družbe proti korupciji;
- preprečevanje korupcije v najširšem smislu je osnova boja proti korupciji;
- učinkovito spopadanje s korupcijo zahteva sodelovanje celotne družbe;
- integriteta je ključ do zaupanja v institucije in posameznike;
- integriteto v družbi zagotavlja vodenje z zgledom;
- pretežna neaktualnost veljavne resolucije;
- splošnost in trajnost predloga nove Resolucije.

Na podlagi informacij, pridobljenih s pregledom različnih baz javno dostopnih podatkov in podatkov Komisije, ter na podlagi ugotovitev delovnih skupin je bilo v prenovljeno Resolucijo vključenih 77 ciljev, oblikovanih čim bolj splošno, da zagotavljajo dolgoročno veljavnost Resolucije. Med njimi so splošni cilji oziroma usmeritve, ki veljajo za družbo na splošno (javni sektor, zasebni sektor, civilno družbo in splošno javnost), cilji, ki veljajo skupaj za javni in zasebni sektor, cilji, ki veljajo zgolj za javni sektor, nato cilji na posebej izpostavljenih področjih ter nazadnje cilji, specifični za posamezna področja delovanja države in družbe. Vsi cilji so podani v obliki splošnih normativov, zapisanih na način, ki omogoča njihovo dolgoročno veljavnost.

Resolucija podaja kakovosten dolgoročni okvir preprečevanja in s tem boja proti korupciji v Republiki Sloveniji ter podlago za izvedbo učinkovitih ukrepov v ta namen oziroma izgradnje ničelne tolerance do korupcije v celotni družbi. Konkretni ukrepi za uresničitev ciljev resolucije bodo zbrani v Akcijskem načrtu, operativnem aktu, ki bo vseboval med drugim informacije o zaznanih tveganjih in konkretnih ukrepih, s katerimi bodo ta tveganja zamejena, nosilcih teh ukrepov in rokih za njihovo izvedbo. Akcijski načrt v skladu z ZIntPK sprejmemo na Komisiji, kar omogoča njegovo večjo fleksibilnost in ažurnost. Prav pri oblikovanju Akcijskega načrta pa bo še bolj prišla do izraza nujnost aktivnega in tvornega sodelovanja vseh deležnikov Resolucije, s skupnim fokusom na zmanjševanju stopnje korupcije v Sloveniji in ne na poskusu uveljavljanja parcialnih interesov.

V letu 2023 smo na Komisiji zaključili s postopkom prenove Resolucije. MP jo je kot predlagatelj predložilo vladi v obravnavo, pri čemer se je kasneje odvil še en krog medresorskega usklajevanja v zvezi z besedilom, v katerega smo bili vključeni tudi na Komisiji in zaproseni k podaji utemeljitve posameznih delov besedila Resolucije. Končen predlog Resolucije je vlada obravnavala na 136. redni seji 16. 1. 2025 in ga nato predložila v obravnavo Državnemu zboru. Ta je Resolucijo sprejel 28. 3. 2025.

3.6.1 Izvajanje ukrepov iz Akcijskega načrta uresničevanja Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji

Uresničevanje Resolucije se v skladu z zakonom (tretji odstavek 51. člena ZIntPK) spremlja na podlagi Akcijskega načrta, ki ga na Komisiji v sodelovanju z nosilci ukrepov iz Resolucije sprejmemo v roku treh mesecev po sprejemu Resolucije ali njenih sprememb. Kot izvedbeni dokument Resolucije iz leta 2004 je bil Akcijski načrt sprejet leta 2005 in nato dopolnjen v letu 2009, v letu 2016 pa smo ga ponovno pregledali in iz njega črtali vse ukrepe, ki so bili takrat že ustrezno realizirani, nosilce ukrepov pa pozvali, da poročajo le o morebitnih novih ali spremenjenih aktivnostih. Enako vodilo nosilcem ukrepov glede načina poročanja je veljalo tudi v letu 2024. Kljub novo sprejeti Resoluciji do sprejema novega Akcijskega načrta namreč še vedno obstaja zakonska dolžnost poročanja o izvajanju ukrepov iz Akcijskega načrta uresničevanja Resolucije iz leta 2004. Ker je poročanje o ukrepih vsakoletna obveznost zavezancev že zadnjih 15 let in ker obenem zaradi neažurnosti ukrepov poročanje o njihovem izvajanju predstavlja že precejšnje birokratsko breme, tudi letos nosilcev ukrepov iz Akcijskega načrta nismo posebej opominjali na njihovo obveznost poročanja, zaradi česar je bil posledično slabši tudi njihov odziv. Do 5. marca 2025 smo prejeli 28 poročil nosilcev ukrepov iz Akcijskega načrta. O aktivnostih, ki so bile izvedene v letu 2024, smo prejeli poročila 11 upravnih enot, devetih občin, štirih drugih organov v sestavi ministrstev, med njimi tudi FURS, ter dveh ministrstev. Prav tako sta o svojih aktivnostih poročala tudi Sodni svet RS in policija. V nadaljevanju podajamo pregled stanja glede izvajanja nekaterih ukrepov in aktivnosti iz Akcijskega načrta.

3.6.1.1 Preoblikovanje etičnega kodeksa

Zaradi zasledovanja in realizacije ciljev oblikovanja in uresničevanja ustreznih etičnih standardov in primerne visoke stopnje protikorupcijske kulture na osebni in na splošni družbeni ravni je FURS v letu 2024 na novo preoblikoval Etični kodeks zaposlenih v FURS. Z novim Etičnim kodeksom je FURS želel poudariti preglednost in odgovornost ravnanja vseh zaposlenih, ohranjanje in krepitev

zaupanja javnosti v poštenost, nepristranskost in učinkovitost opravljanja javnih nalog in izogibanje nasprotju interesov.

3.6.1.2 Izvedba zunanje presoje korupcijske izpostavljenosti organa in delovnih mest

Uprava RS za pomorstvo je poročala o uvedbi sistema kakovosti ISO:9001 2015. V okviru zunanje presoje klasifikacijskega zavoda, ki je potekala 10. 12. 2024 za leto 2024, ni bilo ugotovljenih neskladnosti. Podane so bile priložnosti za izboljšave.

3.6.1.3 Ustanovitev sektorja za prednostno odzivanje

V letu 2024 je Inšpektorat Republike Slovenije za delo ustanovil Sektor za prednostno odzivanje, v katerem svoje delo opravljajo inšpektorji za delovna razmerja ter inšpektorji za varnost in zdravje pri delu. Prednostna naloga sektorja na delovnopravnem področju je predvsem opravljanje inšpekcijskih nadzorov, kadar se zaznajo kršitve pravic večjega števila delavcev, ko gre za varovanje javnega interesa, ki je bolj prizadet po merilih teže kršitve za prizadete oziroma varovane vrednote in po obsegu kršitev in ko je potrebna takojšna odzivnost, ko gre za kršitve pri zaposlovanju tujcev in zagotavljanju dela delavcev uporabniku v nasprotju s predpisi, predvsem šibkejših kategorij delavcev, ko se zaznajo večkratne oziroma ponavljajoče kršitve, ki utemeljeno kažejo na nezakonito poslovanje zavezancev, in drugo. Na področju varnosti in zdravja pri delu pa predvsem na področju preprečevanja nastanka neposredne nevarnosti za življenje delavcev in nevarnosti nezdod pri delu ter izboljševanju delovnih pogojev. Sektor bo v sklopu svojega delovanja obravnaval tudi primere suma trgovine z ljudmi. Pri delu Sektorja je sodelovanje z drugimi državnimi institucijami tako v smislu izvajanja skupnih nadzorov kot tudi glede neposredne izmenjave informacij in podatkov še bolj poudarjeno.

3.6.1.4 Posodobitev državnega notranjega revidiranja

Urad RS za nadzor proračuna (UNP) je v letu 2024 v sodelovanju z delovno skupino notranjih revizorjev proračunskih uporabnikov prenavljal Usmeritve za državno notranje revidiranje, ki so bile uveljavljene istočasno z uveljavitvijo Globalnih standardov notranjega revidiranja, in sicer 9. januarja 2025. Usmeritve za državno notranje revidiranje predstavljajo skupaj z Globalnimi standardi notranjega revidiranja posodobljeno prakso izvajanja notranjega revidiranja, ki je usklajena tudi z zahtevami veljavnega pravnega okvira na področju notranjega nadzora javnih financ v Republiki Sloveniji. Upoštevajoč in vzporedno s prenovo Usmeritev za državno notranje revidiranje je UNP v letu 2024 tudi že pričel izvajati aktivnosti prilagajanja aplikacije e-NR prenovljenim Usmeritvam za državno notranje revidiranje, pri čemer se aktivnosti prilagajanja nadaljujejo tudi v 2025. UNP je v 2024 že pristopil k posodabljanju programa izobraževanja za pridobitev naziva državni notranji revizor z vidika aktualnosti vsebin in sodobnih zahtev državnega notranjega revidiranja, ki vključujejo tudi ustrezne vsebine s področja preprečevanja korupcije.

3.7 Zakonodajni pregledi

Med pristojnosti Komisije spada po 12. alineji prvega odstavka 12. člena ZIntPK tudi sodelovanje s pristojnimi državnimi organi pri pripravi predpisov s področja preprečevanja korupcije (podajanje

mnenj o ustreznosti določb z vidika pristojnosti Komisije), spremljanje uresničevanja teh predpisov ter dajanje pobud za njihove spremembe in dopolnitve. Na Komisiji smo glede omenjenih aktivnosti dejavni na različne načine, saj se vanje vključujemo na lastno pobudo, odzivamo pa se tudi na prejete prošnje za pregled osnutkov pravnih aktov. Poskušamo se odzvati na vse prejete prošnje in zaznane predloge predpisov, če njihova vsebina posega v delokrog Komisije oziroma spada pod okrilje določb ZIntPK.

Cilj tega procesa je proaktivno in samoiniciativno pregledovati predpise ter skušati zaznati korupcijska tveganja in tveganja za kršitve integritete pred njihovo pravno uveljavitvijo tudi v primerih, ko nas predlagatelji in pripravljavci predpisov o nameravanih spremembah ne seznani.

V zadnjih letih se je oblikovala pozitivna praksa, ki se je nadaljevala tudi v letu 2024, da nas pri določenih predpisih, ki tradicionalno spadajo v delovno področje Komisije, organi redno prosijo za podajo pripomb, pogosto še preden predlog predpisa pride v javno razpravo, torej v najzgodnejši fazi. Želimo si, da bi to postala praksa vseh organov, saj bi bilo to pozitivno z vidika preprečevanja korupcije in zagotavljanja integritetnega okolja v naši državi. Zakonodajni pregledi so zagotovo pomembna (preventivna) dejavnost, ki tako nam kot širši družbi in nenazadnje političnemu prostoru omogoča dodaten vsebinski pogled na neko tematiko.

V letu 2024 smo prejeli 26 prošenj oziroma pozivov vlade oziroma ministrstev za pregled predpisov, tri prošnje oziroma pozive Državnega zbora RS in sedem prošenj oziroma pozivov drugih pobudnikov (posamezniki, javni zavodi, društva ipd.). V veliki večini primerov je šlo za predloge zakonov. V okviru teh pregledov smo pripravili 23 odzivov na prošnje za pregled predpisov, od tega smo pripravili 11 poglobljenih pisnih mnenj. Vsa ta posredovanja Komisije dopolnjujejo siceršnje medijsko in preventivno delo Komisije (na primer preko posamičnih priporočil organom), s katerim redno opozarjamo na nujo po integritetnem ravnanju odločevalcev ter vključitvi varovalk za naslavljanje korupcijskih tveganj v predpise.

V nadaljevanju predstavljamo nekatere naša mnenja na predloge sprememb zakonov.

Zakon o dopolnitvah Zakona o javnem naročanju

Komisija je podala mnenje na predlog Zakona o dopolnitvah zakona o javnem naročanju, pri čemer je izpostavila dejstvo, da je ta predlog po vsebini skoraj identičen (razen manjših dopolnitev in redakcijskih sprememb) Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju²¹ (ZJN-3C), ki ga je leta 2021 vložila ista skupina poslancev. Zato je Komisija podala iste komentarje, kot jih je podala že leta 2021. V mnenju smo izpostavili nepreglednost in notranjo nekoherentnost predpisa v delu, ki se nanaša na odločitev vlade o skupnem javnem naročanju. Glede uvajanja izjeme pri postopkih javnega naročanja na področju javnega naročanja medicinskih pripomočkov in medicinske opreme smo izpostavili nasprotovanje temeljem javnega naročanja ter pomanjkljivost zapisa, saj predlagana določba ni jasno določala, kje naj bi se objavljale referenčne cene. Zato smo predlagali, da se jo dopolni s točno določeno opredelitvijo načina objave referenčnih cen. Opozorili smo tudi na umanjkanje pojasnila glede potrebe po ustanovitvi novega organa za izvajanje javnega naročanja ter da je v primeru ustanovitve organa treba opredeliti nadaljnje izvedbene akte oz. korake za njegovo ustanovitev in delovanje. Predlog predpisa konec marca 2025 še ni bil sprejet.

²¹ Uradni list RS, št. 10/22.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja

Glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) smo izpostavili, da ZOFVI v takrat veljavnem besedilu ni vseboval specialnih določb glede dolžnosti izogibanja nastanka okoliščin nasprotja interesov, zaradi česar so se v postopku imenovanja ravnatelja uporabljale določbe ZIntPK (37. – 40. člen), ki v našem pravnem redu predstavljajo splošne določbe. Predlagali smo izboljšave člena, ki je v ZOFVI opredeljeval primere nasprotja interesov kandidatov v postopku imenovanja ravnatelja ter da se določi organ nadzora nad spoštovanjem omenjene ureditve in morebitnega ukrepanja v primeru ugotovljenih kršitev, saj se s temi določbami specialno ureja področje nasprotja interesov. Predlagali smo tudi izbris sklicevanja na nezdružljivost funkcij, saj gre po vsebini za ločen institut od nasprotja interesov, po vsebini pa je bilo jasno, da predlagatelj ni skušal uvesti specialne ureditve nezdružljivosti funkcij za poklic ravnatelja. V nadaljevanju smo predlagali, da se pri podaji soglasja ministra pri kandidatu posebej naloži, da pred podajo soglasja preveri potek postopka imenovanja ravnatelja, saj na Komisiji največkrat obravnavamo ravno sume kršitev, povezane s primeri nasprotij interesov v postopkih imenovanja ravnateljev. Predlagali smo tudi, da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje ob novi ureditvi pripravi tudi osveščevalne in izobraževalne aktivnosti za dvig zavedanja glede dolžnosti izogibanja nastanka okoliščin nasprotja interesov. Po prejemu novega ZOFVI smo ugotovili, da naše pripombe niso bile ustrezno upoštevane, zato smo ponovno podali vsebinsko podobne predloge in izpostavili še umanjkanje prekrškovnih določb v primeru kršitev, zaradi česar pa je treba določiti tudi pristojen prekrškovni organ. Predlog predpisa je bil konec marca 2025 še v obravnavi.

Zakon o odvzemu premoženja nezakonitega izvora

Na zaprosilo Ministrstva za finance smo podali splošen vsebinski odziv na pričetek postopka prenove Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (ZOPNI). Predlagali smo poenotenje besedila ZIntPK in ZOPNI glede pravne kvalifikacije premoženja nezakonitega izvora. Predlagali smo tudi opisen zapis mejne vrednosti, s čimer bi poenotili prakso vseh deležnikov, ter izdelavo *cost-benefit* analize primera, ki je pod mejno vrednostjo. Prav tako smo predlagali, da bi bilo smotrno razrešiti vprašanje dokazne vrednosti pridobljenih dokazov. Predlog predpisa je bil konec marca 2025 še v pripravi.

Zakon o dopolnitvi Zakona o poslancih

Mnenje smo podali tudi v zvezi s predlogom Zakona o dopolnitvi Zakona o poslancih, ki je dopolnjeval 10. člen trenutno veljavnega Zakona o poslancih²², ki se nanaša na nezdružljivost funkcij poslanca. Podarili smo, da v utemeljitvi predloga ni ustrezno predstavljena primerjalno pravna ureditev nezdružljivosti funkcije poslanca v primeru istovrstnih nosilcev funkcij. Predlog zakona (ki naslavlja le položaj poslancev italijanske in madžarske narodne skupnosti) bi moral zato natančno in objektivno utemeljiti, zakaj je po mnenju predlagateljev položaj obeh poslancev manjšin tako specifičen, da je v javnem interesu zanj določiti specialno pravno ureditev, ki bi tema poslancema – v primerjavi z drugimi poslanci Državnega zbora in drugimi funkcionarji Republike Slovenije – omogočila opravljanje tudi drugih funkcij. Komisija je predlogu zakona

²² Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11, 48/12 in 17/22.

nasprotovala, saj bi sprejem predlaganih določb vzpostavil nova tveganja s širšega področja nasprotja interesov. Mnenje Komisije ni bilo upoštevano.

Predlog Zakona o funkcionarjih

Na prošnjo Ministrstva za javno upravo smo komentirali predlog Zakona o funkcionarjih. Predlagali smo določitev pogoja osebnostne primernosti za imenovane funkcionarje, ki bi bil tudi časovno omejen (denimo, da v zadnjih petih letih ni bila ugotovljena nepravilnost, zaradi katere bi bil kandidat smatran kot osebnostno neprimeren), pri čemer navedeno ne bi veljalo za voljene funkcionarje. Glede pravice funkcionarja do usposabljanja in izpopolnjevanja smo poudarili nujnost vključitve obveznega uvajalnega usposabljanja, ki bi vključevalo tudi tematiko ZIntPK in bi ga moral opraviti vsak funkcionar ob zasedbi položaja, za kar bi bila predvidena tudi ustrezna finančna sredstva. V zvezi s pravico do nadomestila plače funkcionarja po prenehanju funkcije smo menili, da funkcionar ne bi smel biti upravičen do nadomestila plače v primeru odločitve Komisije o kršitvi institutov ZIntPK, kar bi veljalo zgolj za določene primere kršitev, o čemer bi Komisija obvestila pristojen organ, ki odloča o nadomestilu plače, ki bi nato sam presodil (ne)upravičenost do nadomestila plače. Predlog predpisa je bil konec marca 2025 še v obravnavi.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti

Glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti smo v zvezi s predlagano ureditvijo imenovanja oseb v svete javnih zdravstvenih zavodov menili, da zakonodajalec zamenjuje instituta nezdržljivosti in nasprotja interesov, zato smo predlagali vnaprejšnjo opredelitev nezdržljivosti. Predlagali smo, da se doda osebnostna primernost pri imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda. Glede nasprotja interesov (specifike zdravstvenih raziskav) smo predlagali premislek glede (omejitev) opravljanja dodatne dejavnosti, kar je del mehanizma preprečevanja nastanka nasprotja interesov v konkretnih primerih. Glede javne objave registra zasebnih zdravstvenih delavcev smo predlagali, da se z vidika transparentnosti določi kot obvezna javna objava ali odločbe ali pa registra zasebnih zdravstvenih delavcev, pri čemer je treba v zakonu jasno in določno navesti podatke za javno objavo, skladno z varstvom osebnih podatkov. Predlagali smo tudi ureditev specifičnih vprašanj donacij. Predlog predpisa je bil konec marca 2025 še v obravnavi.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustavnem sodišču

Glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustavnem sodišču (ZUstS) smo predlagali, da z namenom enotne pravne ureditve nezdržljivosti funkcij vseh funkcionarjev zakon po novem določi, da funkcija ustavnega sodnika ni združljiva z dejavnostmi opravljanja pridobitne dejavnosti, razen z dejavnostmi, ki jih kot izjeme za funkcionarje določa vsakokratni zakon, ki ureja področje integritete in preprečevanja korupcije. Kot neustreznega smo predlog ocenili v delu, ko bi lahko vsak posameznik od Komisije zahteval mnenje (predhodno in neobvezujoče) glede obstoja nezdržljivosti funkcij v konkretnem primeru, saj menimo, da odločanje o nezdržljivosti funkcij konkretnega ustavnega sodnika ne zadeva celotne javnosti, pač pa je stvar odločanja v konkretnem postopku. Glede javne objave odločitev o nezdržljivosti funkcij v konkretnem primeru (tudi morebitnega mnenja Komisije, ki ga je v postopku odločanja pridobil funkcionar) smo zavzeli stališče, da bi moral javno objavo na svojih spletnih straneh zagotoviti vsakokratni organ, ki sprejme odločitev glede nezdržljivosti svojega funkcionarja (v primeru ustavnega sodnika torej Ustavno sodišče RS), in ne Komisija. V primeru odločanja o nezdržljivosti funkcij predsednika US RS smo predlagali, da se v predlogu kot pristojen določi

kolegijski organ ustavnih sodnikov (analogno postopku izločanja posameznega sodnika, ki ga opravi US RS kot celota, kot to določa 31. člen ZUstS). Menili smo, da je treba določeneje urediti tudi pristojnosti in posledice v primerih ugotovljenih nezdržljivosti funkcij, torej sumov kršitev. Predlogi Komisije so bili v večji meri upoštevani, predlog predpisa je bil sprejet marca 2025. Več o tem tudi v Oceni stanja v poglavju 4.

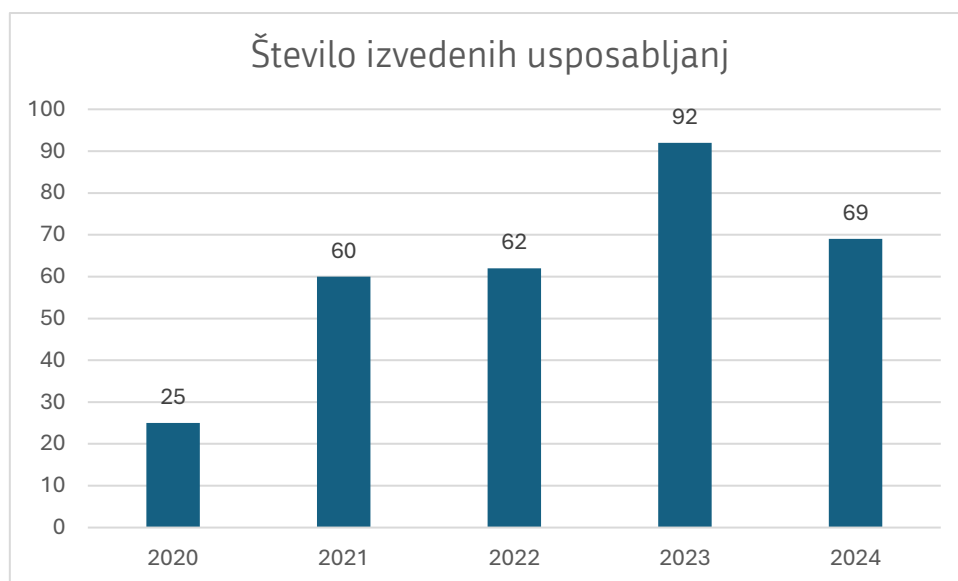
3.8 Usposabljanja

V letu 2024 smo nadaljevali z našim poslanstvom krepitev zavedanja o pomenu preprečevanja korupcije ter integritetnega delovanja. **Zaradi racionalizacije dela smo začeli z združevanjem posameznih usposabljanj, s čimer smo znižali skupno število izvedenih usposabljanj, hkrati pa smo dosegli kar 6.943 slušateljev oziroma pet odstotkov več kot v letu 2023. Slušatelji so bili iz kar 930 različnih organizacij.**

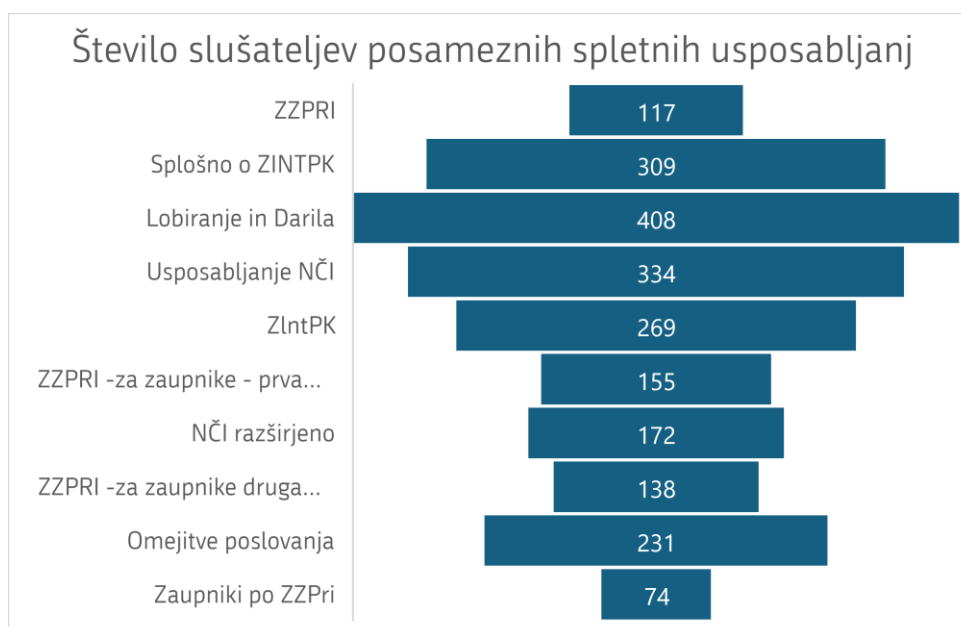
Usposabljanja, ki smo jih izvedli, so potekala v živo, na daljavo in hibridno, s pomočjo različnih spletnih aplikacij. S tem smo še naprej zagotavljali široko dostopnost in omogočili lažjo vključitev širšega kroga slušateljev in organizacij v naše aktivnosti. Naši programi so zajemali teme, kot so krepitev integritete, preprečevanje korupcije, postopki Komisije, etično vodenje, zaščita prijaviteljev, Erar in druge relevantne teme iz naših pristojnosti. V primerjavi z letom prej smo zabeležili večji doseg ter dosegli večje število slušateljev in organizacij, kot smo prvotno načrtovali. Pomembno je izpostaviti, da smo usposabljanja izvedli tako, da smo omogočili tudi širši dostop do znanja in izkušenj prek multimedijskih vsebin ter uporabe spletnih orodij. Na naših spletnih usposabljanjih je sodelovalo 2207 slušateljev.

Največje število udeležencev (408) smo zabeležili na usposabljanju o institutih lobiranja in daril, medtem ko smo na usposabljanju o načrtih integritete zabeležili največ različnih organizacij (246). To kaže, da so nekatera usposabljanja bolj usmerjena na širši krog slušateljev, medtem ko so druga usmerjena v sodelovanje z večjim številom organizacij. Na drugi strani so usposabljanja za zaupnike po ZZPri imela manjšo udeležbo, tako glede na število slušateljev kot tudi na število sodelujočih organizacij, a kljub temu predstavljajo pomembne vsebine za določen segment ciljne publike.

V letu 2024 smo tako še naprej zagotavljali visokokakovostna usposabljanja, prilagojena potrebam javnih uslužbencev, funkcionarjev in druge zainteresirane javnosti.



Slika 16: Število izvedenih usposabljanj



Slika 17: Število slušateljev posameznih spletnih usposabljanj

3.8.1 Nova spletna učilnica

V letu 2024 smo vzpostavili tudi novo spletno učilnico, ki je na voljo vsem, ki želijo pridobiti temeljna znanja o integriteti in preprečevanju korupcije ter zaščiti prijaviteljev. Ta inovativna spletna platforma ponuja posneta predavanja, razdeljena po posameznih institutih ZIntPK in ZZPri. Spletna učilnica omogoča dostop do ključnih vsebin, ki uporabnikom pomagajo prepoznati in preprečevati korupcijska tveganja.

Učilnica je zasnovana tako, da je dostopna vsem posameznikom in organizacijam bodisi iz javnega bodisi iz zasebnega sektorja, ki želijo pridobiti osnovna znanja za vzdrževanje visokih etičnih standardov. Poleg posnetih predavanj bo učilnica kmalu nadgrajena z dodatnimi vsebinami, orodji in povezavami do pomembnih dokumentov, kar bo omogočilo poglobljeno razumevanje teh tematik.

V letu 2025 bomo na Komisiji izvedli dodatna periodična usposabljanja, ki bodo omogočila podrobnejše seznanjanje udeležencev z najnovejšimi dejstvi in priporočili, ob tem pa bodo imeli udeleženci možnost postavljati vprašanja in pridobiti odgovore o specifičnih vprašanjih.

Tudi v prihodnje bomo ohranjali visoko stopnjo dostopnosti in odzivnosti ter zagotavljali kakovostne vsebine vsem, ki želijo krepiti svojo integriteto in preprečevati korupcijo.

3.9 Posebni projekti Komisije

Na Komisiji izvajamo tudi druge preventivne aktivnosti oziroma projekte, ki so usmerjeni v ozaveščanje o pomenu integritete in poštenega delovanja na vseh področjih življenja. Prizadevamo si, da bi te pomembne vsebine dosegle čim širši krog ljudi.

3.9.1 Projekt Integriteta: skupni cilj generacij

Na Komisiji smo leta 2020 podali pobudo za oblikovanje krovnega projekta Integriteta: skupni cilj generacij, z namenom, da bi s krepitvijo integritete otrok in mladostnikov prek celotne vertikale vzgojno-izobraževalnega sistema v obdobju 30 let okrepili integriteto naše prihodnje družbe. V projektu so se nam kot partnerji pridružili Zavod RS za šolstvo (ZRSŠ), takratno Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), Inšpektorat RS za šolstvo in šport ter Filozofska fakulteta in Pedagoška fakulteta v Ljubljani. Po vmesni upočasnitvi aktivnosti kot posledici epidemije Covid-19 in posledične prilagoditve izobraževalnih aktivnosti smo v letu 2024 ponovno pričeli z aktivnostmi za intenzivnejše povezovanje deležnikov pri izvedbi tega projekta. Z deležniki, med njimi tudi z ministrstvi za vzgojo in izobraževanje ter za visoko šolstvo, znanost in inovacije kot naslednika MIZŠ, smo se dogovorili o okvirih nadaljnjega sodelovanja in ažuriranju akcijskega načrta projekta.

Po aktivnostih v okviru pilotnega projekta Krepitve integritete učencev v osnovnih šolah, ki smo ga izvedli skupaj z ZRSŠ v šolskih letih 2021/2022 in 2022/2023 (več informacij v prejšnjih letnih poročilih Komisije) in ki ga je ZRSŠ v letu 2024 nadgradil z dodatnimi aktivnostmi za vpeljavo vsebin integritete v osnovne in srednje šole v obliki razvojne naloge, smo v letu 2024 na Komisiji pristopili k oblikovanju aktivnosti za krepitev integritete na visokih šolah in fakultetah. V ta namen smo se povezali s pedagoškimi fakultetami v Ljubljani, Mariboru in Kopru ter pričeli z iskanjem najbolj optimalnih načinov vključevanja teh vsebin na nivo fakultet na splošno in posebej v programe pedagoških fakultet.

Pomembna spremljevalna aktivnost projekta Integriteta: skupni cilj generacij je bila tudi v letu 2024 izvedba javnega razpisa za neprofitne organizacije, to pot na temo pridobivanja znanj za komuniciranje z mladimi, natančneje mladimi generacije Z. Več o tem v naslednjem poglavju. Prav tako smo tudi v letu 2024 del dogajanja v Tednu preprečevanja korupcije namenili projektu Integriteta: skupni cilj generacij, tokrat v obliki virtualne okrogle mize "Integriteta kot pomemben del vzgojno-izobraževalnega zavoda". Več o tem v poglavju 4.6.4.4.

3.9.2 Javni razpis Komuniciranje o integriteti z generacijo Z

V skladu s 17. členom ZIntPK na Komisiji vsako leto izvedemo razpis za projekte neprofitnih organizacij zasebnega sektorja. Ob pripoznavanju dejstva o obstoju dela populacije mladih (starih med 15 in 27 let), ki ga na Komisiji ne uspemo v zadostni meri naslavljalati z našimi preventivnimi

aktivnostmi, predvsem zaradi specifičnih zakonitosti komuniciranja te populacije, smo se v letu 2024 odločili izvesti razpis za pridobitev informacij o učinkovitih načinih komunikacije s to populacijo mladih, t. i. generacijo Z, in pridobitev idej, kako jim učinkovito prenašati pozitivna sporočila o integriteti.

Na javnem razpisu je bil izbran Zavod Mreža MaMa, ki je v okviru projekta pripravil priročnik komuniciranja z generacijo Z, oblikoval več komunikacijskih sporočil z vsebino na temo integritete ter jih predvajal v okviru svojih kanalov, s katerimi komunicira s to populacijo, kot tudi izvedel dogodek z delavnicami na temo integritete v različnih segmentih življenja. Namen tega projekta je bil tako tudi vključevati mlade v aktivnosti, ki spodbujajo družbeno odgovornost in preprečevanje korupcije. Projekt je mladim ponudil priložnost poglobljenega premisleka o tem, kako integriteta vpliva na različne sfere njihovega življenja in osvetljuje dejstvo, da bodo mladi nekoč odločevalci in kreatorji slovenske družbe prihodnosti. Na Komisiji pa v projektu oblikovane izdelke uporabljamo pri našem nadaljnjem komuniciranju oziroma delu z mladimi. S tem uresničujemo cilj tega in sorodnih projektov, da poštenost, pravičnost in odgovornost postanejo temeljne vrednote naše družbe.

3.9.3 Ambasadorji integritete

V letu 2024 smo nadaljevali s projektom Ambasadorji integritete, s katerim želimo s pomočjo znanih Slovenk in Slovencev o pomenu integritete nagovoriti tiste skupine civilne družbe, ki jih tradicionalni mediji običajno ne dosežejo. Osrednji cilj projekta je ozaveščanje o tem, da je integriteta temelj zaupanja, ter doseganje predvsem mlajših generacij s sporočili, da je vredno biti pošten, da se poštenost "splaca" in da je integriteta vrednota, ki je "in".

Na Komisiji smo trdno prepričani, da je uspešno preprečevanje korupcije mogoče le s krepitvijo integritete kar najširšega kroga posameznikov. Vsak posameznik lahko s svojimi odgovornimi ravnanji, ki sledijo temu, kar je prav, prispeva k boljši družbi. S projektom želimo te ključne vrednote še bolj približati širši javnosti in tako spodbuditi dialog ter poskrbeti, da se o pomenu integritete čim več pogovarjamo, o njej tudi poglobljeno razmislimo in se ustrezno odzovemo, ko se soočamo z izzivi.

Prvim trem ambasadorjem integritete, športnikom Ilki Štuhec, Žigu Jelarju in Matjažu Keku, ki smo jih javnosti predstavili v okviru Tedna preprečevanja korupcije decembra 2023, so se v letu 2024 pridružili trije novi ambasadorji. To so akademski glasbenik, imitator in satirik Tilen Artač, humanitarka in podjetnica Ana Lukner Roljić ter poveljnik Civilne zaščite RS Srečko Šestan. Javnosti smo jih predstavili na slavnostnem dogodku ob 20. obletnici Komisije, 2. oktobra 2024. Tudi z njimi smo posneli krajše video nagovore oziroma predstavitve, v katerih vsak ambasador na svoj pristen način razloži, zakaj je integriteta pomembna njemu osebno in za družbo na splošno. Preko neposrednih nagovorov pomagajo pri ozaveščanju, da je vredno biti pošten, na način, ki primerno nagovarja mlade in širšo javnost ter jim tako na privlačen, zabaven in poljuden način približa vsebine, ki so včasih strokovno zapletene, a so hkrati zelo pomembne za boljšo družbo prihodnosti in prihodnje generacije.

Da bi še bolj razširili njihova sporočila, smo na Radioteleviziji Slovenija za Ambasadorje integritete kot akcijo širšega družbenega pomena pridobili možnost brezplačnega oglaševanja. Med septembrom in decembrom 2024 so se tako na televizijskih in radijskih programih ter na spletni strani www.rtvsl.si predvajali oglasi z nagovori naših ambasadorjev. Prav tako smo video vsebine

objavljali na spletnih straneh in na družbenih omrežjih Komisije. S projektom in njegovo promocijo nadaljujemo tudi v letu 2025.

4 SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANI, NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI (NVO) IN ODNOSI Z JAVNOSTMI

Kot eno od izhodišč vizije delovanja smo si zastavili povezovanje institucij formalnega in neformalnega družbenega nadzorstva. S sodelovanjem širokega kroga deležnikov in institucij (tako organov in organizacij javnega sektorja kot nevladnih organizacij, medijev in vseh drugih deležnikov na področju krepitve integritete, etičnosti in pravne države) smo v letu 2024 nadaljevali, saj smo lahko le s skupnimi močmi bolj uspešni pri krepitvi integritete v družbi in s tem pri preprečevanju korupcije.

4.1 Sodelovanje z državnimi organi v povezavi s področji dela Komisije

Senat Komisije je Letno poročilo in Oceno stanja za leto 2023, kot vsakokrat, predstavil predsednici republike, predsednici in odboru za pravosodje Državnega zbora RS ter Komisiji za državno ureditev Državnega sveta RS.

V povezavi s področji našega dela se je nadaljevalo sodelovanje s pristojnimi ministrstvi, na delovnem srečanju so se sešli predstojniki Komisije in Vrhovnega državnega tožilstva, tožilstvu smo predstavili tudi naše postopke. Pri spremembah predloga nove Resolucije smo sodelovali tako z MP kot z MJU.

Na področju informacijske tehnologije, zlasti glede delovanja aplikacije Erar ter posodobitve strojno-programске opreme Komisije, smo lani sodelovali z MDP, MP, MF, MJU, Arnesom, Upravo RS za javna plačila in drugimi organi glede na potrebe. Z Arhivom RS smo sodelovali pri arhiviranju našega dokumentarnega gradiva.

4.2 Sodelovanje z institucijami s področja vzgoje in izobraževanja

V letu 2024 smo nadaljevali z dolgoročnim projektom Integriteta: skupni cilj generacij, zasnovanem v letu 2020, ter v okviru slednjega s sodelovanjem s partnerskimi institucijami. To so bile v lanskem letu predvsem pedagoške fakultete (v Ljubljani, Mariboru in na Primorskem), s katerimi smo pričeli snovati aktivnosti za krepitev integritete študentov na fakultetah, ter Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in inovacije, Inšpektorat za šolstvo in ZRSŠ, s katerimi smo intenzivirali sodelovanje in osvežili akcijski načrt projekta Integriteta: skupni cilj generacij (več o teh aktivnostih v poglavju 3.9.1). Z ZRSŠ smo izvedli tudi okroglo mizo ob tednu preprečevanja korupcije na temo izsledkov razvojne naloge, ki predstavlja nadaljevanje aktivnosti za vpeljavo integritete v šolski prostor (več o tem v poglavju 4.6.4.4).

Na tem področju smo nadaljevali tudi sodelovanje s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani ter s Fakulteto za varnostne vede Univerze v Mariboru. Prav tako smo okrepili sodelovanje s Fakulteto za upravo Univerze v Ljubljani, v sodelovanju s katero smo soorganizirali Študentski dan v Tednu preprečevanja korupcije 2024. Fakulteto smo prepoznali kot ključnega partnerja pri ozaveščanju prihodnjih javnih uslužbencev o pomenu integritete in transparentnosti v javnem sektorju. Ker Fakulteta za upravo izobražuje prav tisto ciljno skupino, ki bo v prihodnosti oblikovala in izvajala javne politike, smo v letu 2024 vzpostavili intenzivno sodelovanje in se dogovorili za številne skupne aktivnosti v letu 2025 (sodelovanje na dogodku Uprava gre v pravo smer, pri predmetu "Inovativnost" in na Dnevih slovenske uprave).

4.3 Sodelovanje s FURS, UPPD, Policijo, Ministrstvom za notranje zadeve in drugimi vladnimi službami ter drugimi nadzornimi institucijami

Znotraj običajnega dela Komisije in obravnave posameznih zadev redno sodelujemo z drugimi nadzornimi institucijami tudi pri izmenjavi mnenj, stališč in dobrih praks.

S FURS in Uradom za preprečevanje pranja denarja (UPPD) smo tudi v letu 2024 sodelovali tako na področju izmenjave informacij kot pri obravnavah konkretnih primerov. Naše delo pri posameznih zadevah se s tema dvema institucijama prepleta predvsem na področju premoženjskega stanja.

Tudi lani smo nadaljevali redno in konstruktivno sodelovanje s Policijo, Ministrstvom za notranje zadeve in Inšpektoratom za notranje zadeve. Sodelovanje zgolj s Policijo smo lani nadaljevali s sestanki, sodelovanjem v okviru obravnave konkretnih zadev, izmenjavo informacij in usposabljanj.

4.4 Sodelovanje z drugimi javnimi in zasebnimi organizacijami

Nadaljevali smo tudi naša prizadevanja za izboljšanje praks v okviru zdravstva in se tako večkrat sestali s predstavniki Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana ter za njih izvedli usposabljanje.

Nadaljevali smo s sodelovanjem z zasebnim sektorjem. Tokrat smo se najprej na individualnih sestankih, nato pa na novinarski konferenci povezali z Združenjem delodajalcev Slovenije, Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtno-podjetniško zbornico Slovenije, Združenjem delodajalcev in obrti Slovenije ter Trgovinsko zbornico Slovenije. Javnost smo 10. 9. 2024 v skupnem nastopu opozorili na povezavo med različnimi mednarodnimi kazalniki, kot je za nas pomemben Indeks zaznave korupcije, ter stanjem Slovenije na področju poslovnega okolja in korupcije. Zavzeli smo se za pošteno sodelovanje in poslovanje med gospodarstvom in državo (v obeh smereh), kar vključuje transparentne transakcije in procese, vodenje z dobrim zgledom, prevzemanje odgovornosti, ustrezno sankcioniranje kršitev ter sodelovanje in dialog med sektorji. Državo in družbo nasploh smo s konkretnimi rešitvami pozvali h krepitvi integritete.

Sodelovali smo tudi z drugimi organizacijami, kot sta Združenje nadzornikov Slovenije (sodelovanje zaposlenih na njihovem spletnem seminarju o ravnanju in zaščiti nadzornikov ob

izvajanju političnih in drugih pritiskov novembra 2024) in SDH (soorganizirali smo izobraževalno srečanje Integriteta v praksi februarja 2024, zaposlena sta na Delovnem srečanju pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto v državnih družbah zbrane nagovorila na temo lobiranja in obravnave prijav nepravilnosti novembra 2024, v Tednu preprečevanja korupcije decembra 2024 smo soorganizirali dogodek Integriteta v gospodarstvu).

Z Združenjem za zakonito lobiranje smo se sestali na temo predlogov glede sprememb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije na področju lobiranja.

4.5 Sodelovanje z NVO

V letu 2024 smo nadaljevali sodelovanje tudi z NVO. Septembra smo se sestali z enajstimi nevladnimi organizacijami, in sicer v širši zasedbi kot leta poprej, v želji nadgraditi naše sodelovanje z njimi. Predstavili smo jim naše načrtovane aktivnosti na področju krepitve zavesti širše javnosti o pomenu integritete ter skupaj z njimi iskali možnosti nadaljnjega sodelovanja. Dogovorili smo se, da si bomo na eni strani skupaj prizadevali za večjo ozaveščenost javnosti s sodelovanjem pri izvedbi različnih aktivnosti ter z širjenjem informacij o aktivnostih Komisije in nevladnih organizacijah preko različnih komunikacijskih kanalov, ter da se bomo na drugi strani aktivno zavzemali za sistemske spremembe na skupnih področjih.

Tudi lani smo sodelovali s Transparency International Slovenije. Kar trije predstavniki Komisije – predsednik dr. Robert Šumi, namestnica predsednika Tina Divjak in vodja Centra za zaščito prijaviteljev Gregor Pirjevec – so sodelovali na 9. Forumu poslovne integritete in transparentnosti, ki ga je organiziral Transparency International Slovenije.

Izvedli smo tudi razpis za financiranje nevladnih organizacij na temo komuniciranja z mladimi, starimi med 15 in 27 leti oziroma t. i. generacijo Z. Več o razpisu v poglavju 3.9.2.

4.6 Odnosi z javnostmi

Poleg rednega dela na področju odnosov z javnostmi, kot je komuniciranje z mediji, priprava odgovorov na novinarska vprašanja, priprava vsebin za spletno stran, spremljanje medijskih objav, priprava mesečnega e-novičnika KPK VESTniK in priprava mesečnih poročil o delu Komisije, se je v letu 2024 dodatno okrepilo delo na preventivnih aktivnostih, namenjenih ozaveščanju širše javnosti. Odprli smo nova komunikacijska kanala na družbenih omrežjih in nadaljevali z izvajanjem dogodkov tako po spletu kot v živo in tudi v hkratni, hibridni izvedbi. Nadaljevali smo tudi z vpeljavo nove celostne grafične podobe, ki je bila sprejeta konec leta 2023.

Predstavnice za odnose z javnostmi komuniciramo tudi z drugimi javnostmi, na primer s predstavniki za odnose z javnostmi drugih institucij, organizatorji dogodkov, pri katerih sodelujemo na Komisiji, in drugimi zainteresiranimi posamezniki, ki jih je treba usmeriti na prave naslove oziroma sogovornike na Komisiji.

V minulem letu smo z javnostmi komunicirali:

- z odgovori na novinarska vprašanja,
- z novinarskimi konferencami in izjavami za javnost,
- s sporočili za javnost,

- s proaktivnim obveščanjem novinarjev o zaključkih zadev, o katerih so predhodno povpraševali,
- z nastopi predstavnikov Komisije v radijskih in televizijskih oddajah ter v intervjujih za tiskane/spletne medije in podkaste,
- z vsebinami na spletni strani,
- s pošiljanjem mesečnega e-novičnika KPK VESTniK,
- s (so)organizacijo dogodkov,
- na družbenih omrežjih LinkedIn, Facebook, X in YouTube,
- na neformalnih srečanjih z novinarji,
- z ustvarjanjem vsebin za medije, ki so namenjeni mladim,
- z drugimi aktivnostmi, pri čemer smo sprotne komunikacijske aktivnosti proaktivno prilagajali aktualnim potrebam.

Aprila je zaživela nova spletna stran, ki je postavljena na lastni, sodobnejši platformi, bolj pregledna in uporabnikom prijazna, zagotavlja dostopnosti za ranljive skupine, z vidika hrambe podatkov pa je stabilnejša in ustrezno podprta. Prejšnje spletno mesto smo vzpostavili na arhivski spletni strani. Zaradi inovativnega pristopa in izgleda je izvajalcu prenovljene spletne strani (podjetje Humanfrog) žirija tekmovanja za digitalne projekte Websi dodelila tretje mesto v kategoriji javnih in nevladnih organizacij.

Vsako drugo sredo v mesecu smo objavili in na več kot tisoč e-naslovov razposlali e-novičnik KPK VESTniK, v katerem smo mesečno izpostavljali relevantno aktualno tematiko s področja našega delovanja, povzemali delo Komisije v preteklem mesecu, napovedali prihajajoče dogodke in opozorili naše zavezance glede pomembnih rokov in obveznosti. Novičnik je izšel 11-krat (julijsko in avgustovsko številko smo tudi letos združili v eno) in izkazal se je kot zelo dobrodošel kanal za dodatno širjenje vesti o naših aktivnostih. S prenovno spletno strani smo začeli uporabljati nov, modernejši sistem za razpošiljanje e-novičnika in drugih obvestil Komisije Brevo.

4.6.1 Objava kršitev ZIntPK

Na Komisiji po šestem odstavku 11. člena ZIntPK javnost obveščamo o ugotovitvah in drugih odločitvah v zvezi s postopki, ki jih vodimo po tem zakonu in ki se nanašajo na funkcionarje, uradnike na položaju, poslovodno osebo in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih pravnega sektorja ali na pravno osebo. V okviru tega smo javnost obveščali o 17 primerih ugotovitev v konkretnem primeru, kjer je šlo za kršitve ZIntPK (od tega šest po tem, ko je ugotovitve Komisije potrdilo tudi Upravno sodišče RS), pri čemer smo objavo enih ugotovitev naknadno umaknili, saj je kršitelj tožbo zoper njih vložil po objavi oziroma izteku roka za vložitev upravnega spora.

Glede ugotovitev v konkretnem primeru smo štirikrat objavili kršitev integritete (objavo enih ugotovitev smo naknadno umaknili s spletne strani), desetkrat kršitev določb o nasprotju interesov in trikrat kršitev določb o nezdržljivosti funkcij. Šlo je za kršitve občinskih svetnikov (v osmih primerih), županov (v štirih primerih), poslovodne osebe (v dveh primerih) ter poslanca, podžupana in državnega sekretarja (za vse v enem primeru).

Na spletni strani smo v skladu s šestim odstavkom 13. člena ZIntPK objavili tudi 31 obvestil o pravnomočno zaključenih prekrškovnih postopkih, ki se nanašajo na funkcionarje. Največ, 14, obvestil se je nanašalo na kršitev s področja omejitev poslovanja, kršitev s področja premoženjskega stanja je bilo devet, kršitev s področja nasprotja interesov je bilo sedem, ena pa je bila kršitev s področja nezdružljivosti funkcij.

V skladu s četrtem odstavkom 18. člena ZIntPK, po katerem javnost obveščamo o zaključku postopka, kadar je ta z uvedbo postopka pred Komisijo že seznanjena, tudi če v njem nismo ugotovili kršitev ZIntPK (smo pa zadevo odstopili, izdali priporočila in podobno), pa smo na naši spletni strani in v mesečnih poročilih objavili več kot 50 obvestil.

4.6.2 Odnosi z mediji

V letu 2023 smo prejeli 366 pisnih novinarskih vprašanj, pripravili 50 sporočil za javnost, organizirali eno novinarsko konferenco (skupaj s petimi reprezentativnimi gospodarskimi združenji smo pozvali k poštenemu poslovanju), več izjav za medije in tri neformalna srečanja z novinarji. Zaradi zagotavljanja jasnosti ter nedvoumnosti odgovorov in pojasnil na novinarska vprašanja odgovarjamo praviloma pisno, preko elektronskega naslova pr.korupcija@kpk-rs.si, pri čemer se trudimo na prejeta vprašanja odgovoriti še isti ali naslednji dan, skoraj vedno pa v prvi polovici zakonskega roka (sedem delovnih dni). Predvsem za predstavnike audio-vizualnih medijev zagotavljamo tudi odgovore na njihova vprašanja pred kamero oziroma mikrofonom. Lani je bilo takih primerov, ko smo predstavniki Komisije odgovarjali na vprašanja novinarjev v živo, okoli 50.

Po telefonu z novinarji komuniciramo predvsem nasvete in usmeritve, povezane z objavami in orodji na spletni strani (Erar, omejitve poslovanja, lobiranje, informacije iz letnih poročil in ocen stanja in podobno).

Najpogostejše teme novinarskih vprašanj:

- posamezne prijave in postopki pred Komisijo,
- mnenje Komisije o določenih dogodkih v javnosti,
- nasprotje interesov, omejitve poslovanja in nezdružljivost funkcij oziroma opravljanje dodatnih dejavnosti uradnih oseb,
- transakcije v spletnem orodju Erar,
- lobistični stiki,
- korupcijska tveganja,
- premoženjsko stanje posameznih zavezancev ter
- delo Komisije in njeni zaposleni.

V skladu s ciljem Komisije, da vsebine o integriteti in poštenosti dosežejo čim več mladih, smo bolj aktivno pristopili k sodelovanju z mediji, ki naslavlja otroke in mladostnike. V sodelovanju z Javnim zavodom Triglavski narodni park smo pripravili strip o Superteti Integriteti, ki otroke nagovarja o pomenu vrednot, značilnih za integritetne posameznike. Za bralce revije Moj planet pa smo pripravili integritetni izziv Junaki planeta, v katerem smo otroke pozvali k aktivnemu

prakticiranju vrednot integritete v vsakdanjem življenju. Z aktivnostmi na tem področju bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

4.6.3 Družbena omrežja Komisije

V letu 2024 smo nadaljevali z aktivno prisotnostjo na omrežjih LinkedIn in YouTube, hkrati pa smo vzpostavili nova profila na dveh dodatnih družbenih omrežjih, in sicer Facebooku in X-u (nekdanji Twitter). Na vseh štirih omrežjih smo objavljali ključne informacije o našem delu, aktivnostih in dogodkih, na katerih so sodelovali naši predstavniki. Poleg tega smo na LinkedInu in Facebooku redno objavljali tudi zaposlitvene priložnosti. Način predstavljanja vsebine smo prilagodili značilnostim vsakega omrežja. Na LinkedInu in X-u smo delili strokovno vsebino, medtem ko smo se na Facebooku in YouTubeu osredotočali na video gradivo, saj raziskave kažejo, da imajo videoposnetki večji doseg. Marca 2025 smo se odločili profil na X-u ugasniti, saj nismo prepoznali zadostne dodane vrednosti, platforma pa se je izkazala kot manj relevantna za naše cilje in komuniciranje naših vsebin.

Na vseh platformah smo se osredotočili na komunikacijo, povezano z aktivnostmi Komisije. Operativnih in nadzorstvenih zadev na družbenih omrežjih ne objavljamo, ker o nadzorstvenih zadevah v veliki meri pišejo množični mediji, zato na družbenih omrežjih dajemo prednost našemu preventivnemu delu. Zagovarjali smo spoštljiv dialog s sledilci in zato odgovarjali zgolj na spoštljiva vprašanja, ki so se nanašala na tehnične podrobnosti. Vsa vsebinska vprašanja, povezana z operativnimi in nadzorstvenimi vprašanji, pa smo usmerjali na uradne komunikacijske kanale, kot sta e-pošta ali obrazec za oddajo prijav.

V letu 2024 smo tako s prisotnostjo na družbenih omrežjih povečali prepoznavnost Komisije in ohranili visoko raven angažiranosti z uporabniki, zlasti na LinkedInu in Facebooku. Povečanje števila sledilcev in interakcij na teh platformah kaže na uspešno prilagajanje naše vsebine potrebam ciljne publike. Tudi v prihodnje bomo še naprej osredotočeni na redno obveščanje o naših aktivnostih. Naš cilj bo ohranjanje spoštljivega in strokovnega tona komunikacije, hkrati pa bomo še naprej prilagajali vsebino za čim širši doseg in večjo interakcijo s publiko. V nadaljevanju podrobneje pojasnjujemo našo prisotnost na posameznih platformah.

4.6.3.1 *LinkedIn*

Na LinkedInu smo nadaljevali z objavami po utečenem sistemu, ki je vključeval redno deljenje strokovnih vsebin. V letu 2024 smo povečali število sledilcev za 217, skupno število sledilcev pa je tako ob koncu leta znašalo 739. Objavili smo 179 objav, ki so dosegle 56.187 vtisov. V tem obdobju smo prejeli 1566 odzivov (všečkov in drugih interakcij), 59 komentarjev in 22 delitev naših objav. V drugi polovici leta smo zaznali porast angažiranosti (t. i. engagement), kar kaže na večje zanimanje za naše vsebine.

4.6.3.2 *Facebook*

Facebook profil smo odprli 4. junija 2024, ko smo tudi začeli z objavami. Do konca leta smo objavili 173 objav in številne zgodbe (t. i. stories). V tem času smo pridobili 768 novih sledilcev, vse organsko, brez sponzoriranih objav. Skupno smo dosegli 42.500 ogledov in 13.800 profilov. Poleg tega se je 2000 ljudi odzvalo na naše objave z všečki, komentarji, delitvijo vsebin in podobno.

4.6.3.3 *YouTube*

Omrežje YouTube smo uporabljali predvsem za objavo posnetkov z naših dogodkov in krajših videoposnetkov za objave na profilih drugih družbenih omrežij, pa tudi za objavo gradiv z natečaja za neprofitne organizacije zasebnega sektorja (več o tem v poglavju 3.9.2) in posnetkov novih ambasadorjev integritete (več o tem v poglavju 3.9.3). Objavili smo tudi gradivo za spletno učilnico, o čemer je več v poglavju 3.8.1.

V letu 2024 smo pridobili 24 novih naročnikov od skupno 73. Objavili smo 43 novih videoposnetkov ter dva kratka videoposnetka od skupno 127. Največ ogledov je imel predstavitveni video ambasadorja integritete Tilna Artača.

V prihodnosti bomo še bolj osredotočeni na optimizacijo vsebin za YouTube algoritme ter v naše videoposnetke vključevali interaktivne elemente, da bi še izboljšali doseg in angažiranost gledalcev.

4.6.4 **Dogodki**

V letu 2024 smo nadaljevali z izvajanjem dogodkov tako po spletu (po spletnih aplikacijah, kot sta Zoom in MS Teams) kot v živo, največkrat pa smo izvajali hibridne dogodke. Kot vabljeni strokovnjaki smo nadaljevali z nastopi na številnih dogodkih v organizaciji drugih. Vrhunec med dogodki pa je zagotovo bila slovesnost ob 20. obletnici Komisije oktobra 2024.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo dogodke oziroma njihove sklope, ki smo jih na Komisiji organizirali samostojno.

4.6.4.1 *Javni sektor in opravljanje dodatne pridobitne dejavnosti: med zakonom, prakso in družbenimi pričakovanji*

V marcu 2024 smo organizirali posvet o vedno aktualni in pereči tematiki, to je opravljanje pridobitne dejavnosti v javnem sektorju. Namenjen je bil razpravi o smiselnosti in sprejemljivosti trenutne ureditve ter morebitnih zakonodajnih spremembah na tem področju, pri čemer je bila rdeča nit mnenje Komisije, da so javni uslužbenci in funkcionarji v službi države in s tem zavezani slediti javnemu interesu. Svoje (različne) poglede na tematiko so predstavili namestnik predsednika Komisije David Lapornik, takratni dekan Pravne fakultete Univerze v Ljubljani dr. Saša Zagorc, sekretarka Mandatno-volilne komisije Državnega zbora mag. Katja Leitinger, predsednik Združenja nadzornikov Slovenije Gorazd Podbevšek, glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor na Ministrstvu za javno upravo Albert Nabernik ter sekretar v sektorju za kaznovalno pravo in človekove pravice na Ministrstvu za pravosodje mag. Robert Golobinek.

4.6.4.2 *Spletni okrogli mizi o ZZPri*

Nadaljevali smo z dogodki na temo ZZPri, in sicer smo organizirali dve spletni okrogli mizi. Prva, ki smo jo izvedli junija 2024, se je osredotočila na praktične poglede na zaščito in podporo ter izzive v prihodnje. Sodelovali so vodja projektov v Transparency International Slovenija Dagmar Šober, pomočnik direktorja službe za skladnost in integriteto v SDH Bor Šteblaj in direktor podjetja PRO-INTEGRA Boštjan Trstenjak, s Komisije pa vodja Centra za zaščito prijaviteljev Gregor Pirjevec in predsednik Komisije dr. Robert Šumi. Poleg pomena izobraževanja (npr. kot del

obveznega gradiva ob zaposlovanju novih kadrov v podjetju) in možnosti novelacije so se govorci precej zadržali pri ureditvi zaupnika v ZZPri.

Na drugi spletni okrogli mizi na to tematiko novembra 2024 pa so sogovorniki – poleg Gregorja Pirjevca s Komisije še namestnica predsednika Komisije Tina Divjak ter odvetnika Tanja Bohl in Kevin Rihtar – poudarili ključne vidike in izzive izvajanja zakona v praksi. Osredotočili so se na zakonsko določene zaščitne in podporne ukrepe za prijavitelje ter na njihovo uporabo v različnih situacijah. Dogodek je bil hkrati tudi del Mednarodnega tedna ozaveščanja o prevarah 2024.

4.6.4.3 Slovesnost ob 20-letnici Komisije: Integriteta kot identiteta

Na praznovanju 20-letnice obstoja smo se odločili za poglobljeno predstavitev svoje zgodbe, zato smo dogodek poimenovali Integriteta kot identiteta. Poleg lansiranja različnih poudarkov za različne medije, neformalnega novinarskega srečanja in drugih pojavljanj čez vse leto smo svoja ključna sporočila najmočneje predali tudi na osrednji slovesnosti 2. 10. 2024 v Festivalni dvorani Ljubljana. Na dogodku, prežetem s satiro, smo resne teme predstavili na sproščen in pomenljiv način, ki je nedvomno naletel na odmev med (eminentnim) občinstvom. Dodatno smo pomen našega dela izpostavili s slavnostno govorko večera, predsednico Republike Slovenije dr. Natašo Pirc Musar, za katero je občinstvo nagovoril predsednik Komisije dr. Robert Šumi. Podelili smo tudi posebno priložnostno priznanje za integritetno ravnanje dr. Vinku Logaju, nekdanjemu direktorju ZRSŠ ter premierno predstavili nove ambasadorje integritete Tilna Artača (ki je tudi povezoval prireditve), Ano Lukner Roljić in Srečka Šestana (več o projektu Ambasadorji integritete v poglavju 3.9.3). Z vsem tem smo uspešno prenesli sporočilo o pomenu integritete in jo predstavili kot blagovno znamko, kar je zbrane navdušilo in še dodatno spodbudilo k razmišljanju.

4.6.4.4 Teden preprečevanja korupcije 2024

Vsako leto ob 9. decembru, mednarodnem dnevu boja proti korupciji, organiziramo številne dogodke pod naslovom Teden preprečevanja korupcije. V tednu med 9. in 13. 12. 2024 smo tako organizirali štiri dogodke za zunanjo javnost.

Teden smo 9. 12. 2024 začeli s poslanico predsednika Komisije ob mednarodnem dnevu boja proti korupciji. V svojem govoru je opozoril na škodljivost korupcije, ene največjih sodobnih groženj demokratičnemu razvoju in pravni državi, in poudaril, da za resen napredek potrebujemo ne le odgovorne posameznike na vodilnih položajih v družbi, pač pa tudi sistemske spremembe. Brez celostnega pristopa in sistemskih sprememb na državni ravni namreč ne moremo pričakovati večjega napredka – ne doma ne v mednarodnem okolju. V poslanici je predsednik premierno predstavil tudi nov način usposabljanja Komisije, spletno učilnico (več o tem v poglavju 3.8.1).

Nadaljevali smo s hibridnim dogodkom v soorganizaciji z SDH 10. 12. 2024 Integriteta v gospodarstvu na Bledu. Dogodek je združil številne deležnike iz družb s kapitalsko naložbo države ter javnega in zasebnega sektorja z namenom iskanja rešitev za krepitev etičnih standardov in poštenega poslovanja v slovenskem gospodarstvu in širše. V uvodnih nagovorih sta predsednik Komisije dr. Robert Šumi in predsednik uprave SDH mag. Žiga Debeljak izpostavila pomen integritete kot osrednje vrednote, ki omogoča transparentno in odgovorno poslovanje ter hkrati zmanjšuje tveganja za korupcijo, glavno sporočilo dogodka pa je bilo, da je integriteta osnova za trajnostni gospodarski razvoj.

Dan kasneje, 11. 12. 2024, smo posvetili mladim: na Fakulteti za upravo smo izvedli hibridni študentski dan Priložnost za nova znanja o osebni integriteti, na spletni okrogli mizi Integriteta kot pomemben del vzgojno-izobraževalnega zavoda pa smo razpravljali o pomenu integritete kot temeljne vrednote v vzgojno-izobraževalnih zavodih. Na obeh dogodkih smo poleg zaposlenih Komisije in strokovnjakov s posameznega področja med govorce vključili tudi izvajalce razpisa za NVO Mladinski zavod Mreža MaMa.

Osrednji dogodek je bil tokrat 12. 12. 2024, in sicer hibridna okrogla miza Integriteta na preizkušnji: kako preprečiti obvoje zakonodaje? V razpravi so sodelovali Marko Funkl, župan Hrastnika, dr. Barbara Rajgelj, predstavnica Pravne mreže za varstvo demokracije, Barbara Eržen, novinarka Dela, Nevenka Kržan, predsednica uprave Luke Koper, dr. Robert Šumi, predsednik Komisije, in kot moderatorica Katja Mihelič Sušnik, vodja Službe za operativno na Komisiji. Govorci so raziskali vzroke za iskanje obvodov zakonodaje, posledice takšne prakse in možne rešitve, izpostavili pa so pomen zavedanja o integritetnem in etičnem ravnanju ter delovanju v skupno dobro kot osnove za uspešen razvoj države in družbe.

5 MEDNARODNA DEJAVNOST

V letu 2024 smo na Komisiji skladno z 12. členom ZIntPK spremljali in analizirali zadeve s področja mednarodne korupcije.

Eden od temeljnih elementov mednarodne dejavnosti Komisije je sodelovanje s podobnimi organi drugih držav ter z mednarodnimi neprofitnimi organizacijami zasebnega sektorja, ki delujejo na enakem oziroma sorodnem področju. Zato smo v letu 2024 nadaljevali s sodelovanjem in izmenjavo bilateralnih izkušenj ter dobrih praks s primerljivimi organi drugih držav. Tako smo 24. 1. 2024 predajali naše izkušnje predstavnikom albanskega Ministrstva za javno upravo in boj proti korupciji. 7. 3. smo gostili delegacijo Protikorupcijske agencije Kosovo, 13. 11. 2024 smo obiskali Hrvaško Komisijo za odločanje o nasprotju interesov v Zagrebu, z njimi govorili o izzivih, s katerimi se srečujejo pri vzpostavitvi sistema nadzora nad lobiranjem, in se seznanili z njihovo nadgradnjo premoženjske kartice. 26. in 27. 11. pa smo sodelovali pri izvedbi študijskega obiska delegacije Bosne in Hercegovine, kjer smo prevzeli predstavitev področja preprečevanja korupcije.

Ključni element mednarodne dejavnosti Komisije so tudi mednarodne zaveze in obveznosti, ki izhajajo iz ratifikacij (Republike Slovenije) mednarodnih konvencij in resolucij, kot so Konvencija Združenih narodov proti korupciji (UNCAC), Civilnopravna in Kazenskoppravna konvencija Sveta Evrope o korupciji ter OECD Konvencija o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju (OECD Konvencija). Omenjene organizacije postavljajo svetovne standarde boja proti korupciji, vzpostavljene pa imajo tudi ustrezne mehanizme ocenjevanja v okviru izvajanja mednarodnih instrumentov, v katerih sodelujemo (kot nacionalna kontaktna točka) tudi na Komisiji.

V letu 2024 smo se aktivno udeleževali in zastopali Republiko Slovenijo v naslednjih mednarodnih organizacijah, institucijah in mrežah.

5.1 Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD)

Na Komisiji koordiniramo nacionalne aktivnosti in predstavljamo Republiko Slovenijo v Delovni skupini OECD zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju (OECD Working Group on Bribery in International Business Transactions – OECD WGB), v okviru katere potekajo četrletna zasedanja. Delovna skupina spremlja izvajanje OECD Konvencije in priporočil OECD WGB. V letu 2024 je na marčevskem zasedanju OECD WGB obravnavala poročilo RS o napredku pri izpolnjevanju priporočil po četrti fazi ocenjevanja in sklenila, da se izvede posebna misija OECD v Republiki Sloveniji, v okviru katere se bodo predstavniki OECD srečali z najvišjimi predstavniki oblasti z namenom pospešitve implementacije priporočil. Republika Slovenija je kot država ocenjevalka sodelovala pri nadaljevanju ocenjevanja Mehike in Litve.

V okviru OECD sodelujemo tudi v Delovni skupini za integriteto javnega sektorja in preprečevanje korupcije (PIAC – Working Party on Public Integrity and Anti- Corruption, nekoč SPIO). V letu 2024 smo se marca udeležili vsakoletnega Tedna integritete s spremljajočima dogodkoma, srečanjem predstavnikov članic OECD PIAC in OECD skupine komisarjev, registrarjev in nadzornikov lobiranja.

5.2 Urad združenih narodov za droge in kriminal (UNODC)

UNODC je organ Združenih narodov (ZN), ki bdi nad izpolnjevanjem Konvencije ZN proti korupciji (UNCAC). UNODC spremlja izpolnjevanje določb UNCAC s pomočjo ocenjevalnega mehanizma, ki temelji na izmeničnem pregledu držav podpisnic UNCAC o izpolnjevanju posameznih dogovorjenih poglavij UNCAC. V letu 2024 je UNODC pričel s procesom spreminjanja tega ocenjevalnega mehanizma. Predstavnica Komisije, ki je bila takrat hkrati tudi predstavnica biroja GRECA, se je 29. 8. 2024 udeležila sestanka delovne skupine UNODC za pregled implementacije UNCAC (DS UNODC IRG), kjer je podala komentarje Komisije na predlog sprememb ocenjevalnega mehanizma kot tudi uvid v ocenjevalni mehanizem GRECA. Sprememba ocenjevalnega mehanizma se nadaljuje v letu 2025, saj gre za obsežnejši postopek pridobivanja konsenza večine držav podpisnic UNCAC (vse držav podpisnic je 140).

5.3 Svet Evrope: Skupina držav proti korupciji - GRECO

V letu 2024 je GRECO na sedežu v Strasbourgu izvedel tri skupščinska zasedanja in tri sestanke GRECO Biroja. V okviru ocenjevanj je izvedel tri obiske držav članic (Lihtenštajn, San Marino in Kazahstan). Zaradi zelo nizke ravni izvedbe GRECO priporočil je izvedel obisk visokih predstavnikov GRECO na Slovaškem, ki se ga je udeležila tudi predstavnica Komisije kot članica GRECO Biroja.

V letu 2024 so se zaključile tudi priprave za pričetek novega, šestega ocenjevalnega kroga GRECO na temo krepitve integritete in preprečevanja korupcije v organih lokalnih oblasti. Na decembrskem zasedanju so države članice uskladile stališča glede pristopa pri ocenjevanju, gradiva in vprašalnika, ki bodo enotno uporabljeni pri vseh ocenjevalnih postopkih držav članic v prihodnjem ocenjevalnem krogu. Hkrati so takrat izvolile nove organe GRECO, in sicer predsednika Davida Meyerja iz Združenega kraljestva, podpredsednika Antonia Delicada iz Portugalske ter člane Biroja, Alexio Kalispero iz Cipra, Panagiotou Vatikaloú iz Grčije, Oliverja Gonina iz Švice ter Sorina Tanaseja iz Romunije.

Na podlagi situacijskega poročila, ki ga je Republika Slovenija posredovala GRECO konec leta 2023, se je na junijskem skupščinskem zasedanju ocenjeval njen napredek pri izvajanju priporočil iz petega ocenjevalnega kroga, ki jih pred tem še ni uspešno izvedla. GRECO je decembra 2017 Republiki Sloveniji v petem ocenjevalnem krogu naložil izpolnitev 15 priporočil v zvezi s krepitvijo integritete in preprečevanjem korupcije pri najvišjih nosilcih izvršilne veje oblasti ter organih preiskave in pregona (policiji). GRECO je ocenil, da je Republika Slovenija izvedla zgolj šest priporočil, devet pa jih ostaja delno izpolnjenih ali neizpolnjenih. Ker je GRECO ugotovil, da Republika Slovenija ni v zadostni meri izpolnila priporočil, je predstavnico Komisije kot vodjo slovenske delegacije zaprosil, da do 30. junija 2025 predloži poročilo o napredku pri izvajanju neizpolnjenih priporočil, Generalnega sekretarja Sveta Evrope pa pozval, da ministrici za zunanje zadeve Republike Slovenije pošlje dopis (s kopijo, naslovljeno na vodjo slovenske delegacije), v katerem naj opozori na neizpolnitev ustreznih priporočil in potrebo po odločnem ukrepanju, da bi čim prej dosegli oprijemljiv napredek.

5.4 Sodelovanje v okviru EU in evropskih mrež

5.4.1 Sodelovanje z Evropsko komisijo

Kot že prejšnja leta smo tudi v 2024 aktivno sodelovali pri oblikovanju poročila Evropske komisije (EK) o vladavini prava v Sloveniji. T. i. protikorupcijski okvir je namreč eno izmed štirih ključnih področjih pravne države, ki ga EK preučuje v državah članicah (poleg pravosodnega sistema, pluralnosti medijev in drugih institucionalnih vprašanj). Sodelovanje poteka tako ustno, na virtualnih sestankih, kot prek pisnih odgovorov na vprašanja.

Evropska komisija je v 2024 podala predlog za oblikovanje medinstitucionalnega etičnega organa. V postopku usklajevanja predloga v državah članicah smo sodelovali tudi na Komisiji in podali pripombe na predlog, predvsem v smislu opolnomočenja etičnega organa in jasnejše opredelitve njegovih pooblastil. Konec 2023 je EK oblikovala tudi predlog direktive o določitvi harmoniziranih zahtev glede preglednosti zastopanja interesov, ki se izvaja v imenu tretjih držav, na notranjem trgu, pri komentiranju katere smo prav tako sodelovali tudi na Komisiji. Predlog direktive je še v obravnavi, medtem ko je bil predlog za ustanovitev medinstitucionalnega etičnega organa sprejet spomladi 2024. Od tedaj potekajo postopki za pričetek njegovega delovanja.

5.4.2 Mreža Evropske unije proti korupciji (ENAC)

Evropska komisija je vzpostavila Mrežo Evropske unije proti korupciji (ENAC) v letu 2023 kot prvi korak k prizadevanjem za oblikovanje učinkovite skupne evropske protikorupcijske strategije z namenom pridobivanja informacij kot tudi za širjenje znanja in dobrih praks na posameznih področjih boja proti korupciji v državah Evropske unije.

V letu 2024 je ENAC organiziral dve delavnici, prvo 25. 6. 2024 na temo premoženjskega stanja, drugo pa 3. 10. 2024 na temo identifikacije in upravljanja korupcijskih tveganj.

5.4.3 Strokovna skupina Evropske komisije za implementacijo direktive s področja zaščite prijaviteljev

Udeležili smo se 10. srečanja članic Strokovne skupine Evropske komisije za implementacijo evropske direktive s področja zaščite prijaviteljev. Srečanje je potekalo 20. 11. 2024, na njem je med drugim potekala razprava o posameznih poglavjih direktive in njihovem prenosu v nacionalne zakonodaje, predstavljene pa so bile tudi možnosti financiranja EK s področja zaščite prijaviteljev.

5.4.4 Evropska mreža za etiko javnega sektorja (ENPE)

Mreža ENPE poleg Komisije združuje še njej primerljive organe iz Francije, Avstrije, Belgije, Španije, Italije, Hrvaške, Grčije, Češke, Litve, Malte, Slovaške, Romunije, Portugalske, Cipra in Madžarske (ta se je mreži pridružila kot zadnja, v začetku leta 2024) ter Evropskega ombudsmana. Do oktobra leta 2024 je mrežo vodila Francija (predsednik francoske Visoke oblasti za transparentnost javnega sektorja, pobudnice ustanovitve ENPE), v oktobru 2024 pa je na letni konferenci ENPE predsedstvo mreže prevzel predsednik italijanske Nacionalne protikorupcijske oblasti (ANAC).

Letna konferenca je potekala v Rimu (10. in 11. 10. 2024), udeležila sta se je tudi predstavnika Komisije. Konferenca je združevala letno srečanje članic ENPE in mednarodni posvet o korupciji, ki je bil posvečen predvsem razpravi na temo predloga evropske protikorupcijske direktive. Fokus letnega srečanja članic ENPE pa je bil predvsem na različnih pristopih k vzpostavljanju neodvisnosti organov za preprečevanje korupcije in nadzoru nad spoštovanjem določil glede nasprotja interesov v državah članicah ENPE. Na srečanju so potekale tudi volitve novega predsedovanja, kjer je bil kot edini kandidat izvoljen predsednik ANAC. Po volitvah je novi predsednik predstavil tudi vizijo delovanja ENPE za čas italijanskega predsedovanja.

5.4.5 Organizacija evropskih partnerjev v boju proti korupciji (EPAC)

Kot vsako leto smo se tudi v 2024 udeležili letne konference in generalne skupščine EPAC (European Partners Against Corruption). Dvodnevni dogodek se je odvijal v Bukarešti (26.-27. 11. 2024) v organizaciji romunskega generalnega protikorupcijskega direktorata, ki deluje v okviru Ministrstva za notranje zadeve.

EPAC združuje več kot 90 protikorupcijskih organizacij (in nacionalnih institucij za nadzor policije) iz vseh evropskih držav. Pod njegovo okrilje spada tudi Evropska mreža kontaktnih točk za boj proti korupciji (EACN – European Anti-Corruption Contact Network), ki je bila vzpostavljena s Sklepom Sveta 2008/852/PNZ, formalno pa ustanovljena 6. 11. 2009 na konferenci EPAC v Novi Gorici.

Na skupščini so razglasili tudi zmagovalca najboljše pobude leta na področju boja proti korupciji in policijskega nadzora. Nagrado za prvo mesto je prejel Madžarski nacionalni varnostni organ (NVSZ) s projektom "Inovativni pristopi ozaveščanja v podporo postopkom razvoja integritete v družbi".

Že nekaj let EPAC/EACN omogoča tudi financiranje študijskih obiskov v okviru evropskega projekta izmenjave dobrih protikorupcijskih praks med evropskimi protikorupcijskimi institucijami (BACPE - Best Anti-Corruption Practice Exchange Project). Na Komisiji smo tako v letu 2024 prijavili študijski obisk ANAC v februarju 2025 z namenom pridobitve izčrpnih informacij o nadgradnji njihovega IT sistema javnega prikaza podatkov o javnih naročilih (ANAC je namreč tudi organ, ki izvaja nadzor nad javnimi naročili). Naša vloga je bila odobrena.

Obenem pa sta nas za študijski obisk s pomočjo EPAC financiranja zaprosila avstrijski protikorupcijski biro in romunsko ministrstvo za pravosodje. Tudi njuni vlogi sta bili odobreni, obiska pa sta bila izvedena v januarju in februarju 2025.

5.4.6 Mreža evropskih organov za integriteto in zaščito prijaviteljev (NEIWA)

Komisija je članica Mreže evropskih organov za integriteto in zaščito prijaviteljev (NEIWA – The Network of European Integrity and Whistleblowing Authorities), ki služi kot platforma za izmenjavo dobrih praks in izkušenj, povezanih z implementacijo direktive EU za zaščito prijaviteljev. V letu 2024 sta se predstavnika Komisije udeležila generalne skupščine NEIWA v Valenciji (Španija), na kateri so delegati potrdili spremembo ustave NEIWA, sprejeli poslovnik, razpravljali o financiranju mreže in potrdili Valencijsko deklaracijo o rezultatih 9. konference.

5.4.7 Evropska mreža regulatorjev lobiranja (ELRN)

Mreža že od leta 2018 predstavlja forum za razprave regulatorjev lobiranja iz držav članic EU, Velike Britanije in Registra za preglednost Evropske komisije. Članice se srečujejo na letnih srečanjih, sekretariat mreže (znotraj sekcije za lobiranje, ki deluje v okviru škotskega parlamenta) pa izdaja tudi novičnik z novostmi na tem področju. Letno srečanje ELRN 2024, ki smo se ga udeležili, je potekalo 25. 4. 2025 v Vilni (Litva). Na njem so se vrstile predstavitve praks novo vzpostavljenih sistemov regulacije lobiranja na Finskem in v Nemčiji, dotaknili pa smo se tudi izziva, kako zmanjšati negativno percepcijo lobistov v javnosti, ter kako se umetna inteligenca lahko povezuje z lobiranjem. Naslednje leto bo potekalo letno srečanje ELRN v Sloveniji, saj ga organiziramo na Komisiji.

5.5 Druge mednarodne aktivnosti Komisije

Bilateralni odnosi s predstavništvi drugih držav

Komisija je 23. 10. 2024 gostila obisk visokih predstavnikov Veleposlaništva Združenih držav Amerike Paula Estrade, v. d. vodje oddelka za politiko in gospodarstvo, in Gregorja Domadenika, političnega svetovalca. Tema obiska je bila predstavitev aktivnosti Komisije, vključno z Erarjem in preventivnimi projekti, med drugim projektom za krepitev integritete prek vzgojno-izobraževalnega sistema.

Namestnika predsednika Komisije sta se 6. 9. 2024 srečala z namestnikom veleposlanika Bramom van Lieshoutom. Srečanje je bilo namenjeno predstavitvi dela Komisije, priporočil Evropske komisije v okviru poročila o vladavini prava ter predstavitvi aktivnosti Komisije in ZRSŠ na področju krepitve integritete v vzgojno-izobraževalnem sistemu.

Predsednik Komisije se je 27. 6. 2024 srečal z veleposlanico Francije na vljudnostnem obisku. Obisk je potekal v luči predstavitve preprečevanja korupcije v Sloveniji, posameznih institutov kot varovalk za preprečevanje korupcije ter predstavitve naših aktivnosti na področju krepitve integritete v osnovnih šolah.

Sodelovanje pri nacionalni oceni tveganj Moneyval

Leta 2024 je ponovno potekal postopek izdelave nacionalne ocene tveganj Slovenije v okviru Moneyvala, Odbora strokovnjakov za oceno ukrepov proti pranju denarja in financiranju terorizma pri Svetu Ervope. Na Komisiji smo se 3. 10. 2024 udeležili izobraževanja predstavnikov Moneyval, ki je bilo v veliki meri namenjeno ozaveščanju državnih organov o tej temi.

Obisk posebne misije za oceno volitev poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament

Urad za demokratične institucije in človekove pravice pri Organizaciji za varnost in sodelovanje v Evropi je v letu 2024 izvedel posebno misijo za oceno volitev poslancev RS v Evropski parlament. 24. 5. 2024 so se na njihovo prošnjo predstavniki posebne misije sestali tudi z nami, z namenom pridobiti informacije o morebitnih sumih koruptivnih ravnanj oziroma zaznanih korupcijskih tveganjih pri zadnjih volitvah v Evropski parlament.

Regijska delavnica Sveta Evrope o upravljanju s korupcijskimi tveganji

Svet Evrope je 22. in 23. 1. 2024 v Strasbourgu organiziral Regijsko delavnico o upravljanju s korupcijskimi tveganji. Delavnice se je udeležil tudi predstavnik Komisije, ki je predstavil sistem upravljanja s korupcijskimi tveganji v Sloveniji s poudarkom na načrtih integritete.

Posvet Evropske komisije "Korupcija v zdravstvu"

Predstavništvo Evropske komisije v Sloveniji je 16. 1. 2024 organiziralo posvet na temo korupcije v zdravstvu, ki je potekal v obliki razprave znotraj delovnih skupin. Posveta sta se udeležila tudi predstavnika Komisije, ki sta na posvetu naslovila tudi tveganja, ki smo jih na Komisiji zaznali v okviru izveden Analize delovanja javnega sektorja na področju zdravstva.

Udeležba na konferenci "Transparentnost lobiranja pri javnem odločanju" na Hrvaškem

Na povabilo Hrvaškega Ministrstva za pravosodje smo se 28. 2. 2024 udeležili konference »Transparentnost lobiranja pri javnem odločanju«, ki je potekala v Zagrebu. Predstavnik Komisije je predstavili izzive, s katerimi se srečujemo na področju lobiranja v Sloveniji, saj je Hrvaška leta 2024 sprejela novi zakon o lobiranju in s tem pričela regulirati to področje.

6 DELOVANJE KOMISIJE

6.1 Zaposleni/kadri

Na dan 31. 12. 2024 smo imeli 47 zaposlenih, in sicer tri funkcionarje in 44 javnih uslužbencev, od tega dva zaposlena za določen čas v skladu z 72. členom ZJU.

V letu 2024 smo aprila zaradi reorganizacije Komisije sprejeli nov Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest (akt), saj smo ustanovili novo notranjo organizacijsko enoto – Službo za operativo, pod katero sta bila umeščena Sektor za nadzor in Center za zaščito prijaviteljev. Notranje organizacijska enota Služba za preventivo se je preimenovala v Center za razvoj in preventivo. Novembra je bila z novo spremembo Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest spremenjena neustrezna šifra delovnega mesta v Uradu Komisije.

Komisija ima tako pet notranjih organizacijskih enot – Kabinet predsednika Komisije, Urad Komisije, Službo za operativo, pod katero spadata Sektor za nadzor in Center za zaščito prijaviteljev, ter Center za razvoj in preventivo. Z aktom smo sistemizirali 92 delovnih mest, od tega tri funkcionarska, devet strokovno-tehničnih in 83 uradniških delovnih mest.

V letu 2024 smo zaposlili osem javnih uslužbencev, od tega enega za določen čas v skladu z 72. členom ZJU. Delovno razmerje je sporazumno prenehalo šestim javnim uslužbencem, z dvema javnima uslužbencema pa je bil sklenjen sporazum o mirovanju pravic iz delovnega razmerja.

NOE	Povprečna starost na dan 31. 12. 2024
Kabinet predsednika Komisije	45 let
Urad Komisije	40 let
Služba za operativo, Sektor za nadzor	39 let
Služba za operativo, Center za zaščito prijaviteljev	45 let
Center za razvoj in preventivo	48 let

Slika 18: Povprečna starost zaposlenih

Starost	Število zaposlenih - na dan 31.12.2024
20 - 29 let	5
30 - 39 let	11
40 - 49 let	24
50 - 59 let	5
60 - 69 let	2
SKUPAJ	47

Slika 19: Starostna struktura zaposlenih

Izobrazbena struktura	Stanje na dan 31. 12. 2024
SREDNJA STROKOVNA	2
ekonomski tehnik	2
VIŠJA STROKOVNA IZOBRAZBA	1
VISOKA STROKOVNA (1. bolonjska)	6
dipl. varstvoslovec	1
dipl. varstvoslovec informacijske varnosti	1
diplomant upravnih ved	2
diplomant kineziologije	1
dipl. kulturolog	1
UNIVERZITETNA (2. bolonjska)	32
uni. dipl. pravnik	10
uni. dipl. ekonomist	2
uni. dipl. komunikolog	1
uni. dipl. novinar	3
uni. dipl. politolog	1
uni. dipl. varstvoslovec	4
uni. dipl. upravni organizator	1
magister upravnih ved	3
magister prava	1
magister managementa v upravi	1
magister varstvoslovja	3
magister politologije	1
magister sociologije	1
MAGISTER ZNANOSTI	4
DOKTOR ZNANOSTI	2
SKUPAJ	47

Slika 20: Izobrazbena struktura zaposlenih

6.2 Zaposlovanje

Kadrovski načrt za leto 2024 je ostal v enakem okviru kot kadrovski načrt za leto 2023 ter je predvidel zaposlitev 57 oseb, od tega tri funkcionarje, 51 javnih uslužbencev in tri zaposlene za določen čas v skladu z 72. členom ZJU.

Izvedli smo 17 postopkov za zaposlitev novih javnih uslužbencev, vsi postopki so bili do konca leta 2024 zaključeni, ena izbrana kandidatka pa z delovnim razmerjem na Komisiji začela v letu 2025.

Izvedli smo eno objavo za strokovno-tehnično delovno mesto in zaposlili eno javno uslužbenko. Objavljene so bile štiri javne objave za določen čas, dve objavi za uradniško delovna mesta, dve objavi za strokovno-tehnično delovno mesto in en javni natečaj za uradniško delovno mesto pripravnika. Ena oseba je bila zaposlena za določen čas na uradniško delovno mesto v skladu z 72. členom ZJU. Objavljenih je bilo tudi deset javnih natečajev, na podlagi katerih smo zaposlili šest novih javnih uslužbencev, med drugim tudi systemskega administratorja, ter en oglas za študentsko delo na področju informatike, s katerim pa nismo bili uspešni. Na področju informatike smo si kadrovsko pomoč za nemoteno delovanje informacijskih sistemov Komisije primorani zagotavljati z zunanjimi izvajalci.

6.3 Finančni viri

V letu 2024 nam je bilo dodeljenih 2.950.293 evrov. Med letom smo na predlog MF iz postavke plač prerazporedili sredstva v višini 128.833 evrov, in sicer v avgustu 40.000 evrov in v decembru še 88.833 evrov. Sredstva so bila namenjena za brezplačne vrtce za družine, ki imajo v vrtec hkrati vključenih več otrok, ter za izplačila denarnih socialnih pomoči, za plačilo prispevka za zdravstveno zavarovanje trajnim prejemnikom denarne socialne pomoči ter za druge oblike izredne denarne pomoči. **Veljavni proračun je na dan 31. 12. 2024 tako znašal 2.821.421 evrov, pri čemer je bila realizacija proračuna 99,91 %, kar znaša 2.818.983 evrov.**

Namenska sredstva je Komisija v letu 2024 pridobila iz naslova kupnine od prodaje osnovnega sredstva v višini 461 evrov. Sredstva niso bila v celoti porabljena in so bila v višini 281 evrov prenesena v proračun za tekoče leto.

		SPREJETI PRORAČUN 2024	VELJAVNI PRORAČUN 2024	REALIZACIJA 2024
1315	KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE	2.950.293	2.821.421	2.818.983
5432	Plače	2.100.000	1.971.167	1.969.339
4000	Plače in dodatki	1.552.000	1.443.099	1.441.525
4001	Regres za letni dopust	62.700	56.885	56.885
4002	Povračila in nadomestila	134.632	128.741	128.741
4003	Sredstva za delovno uspešnost	28.000	46.800	46.800
4004	Sredstva za nadurno delo	16.000	4.140	4.140
4009	Drugi izdatki zaposlenim	29.712	28.605	28.605
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zav.	141.246	131.822	131.683
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	113.156	107.327	107.215
4012	Prispevek za zaposlovanje	958	1.259	1.258
4013	Prispevek za starševsko varstvo	1.596	1.513	1.512
4015	Premije kolek. dod. pokojn. zavarov., na podlagi ZKDPZJU	20.000	20.976	20.976
5435	Materialni stroški	637.793	604.805	604.476
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	60.800	84.032	84.032
4021	Posebni material in storitve	25.000	22.749	22.674
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	61.100	66.053	66.053
4023	Prevozni stroški in storitve	10.100	15.914	15.816
4024	Izdatki za službena potovanja	20.500	12.846	12.691
4025	Tekoče vzdrževanje	155.478	61.242	61.242
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	253.415	271.684	271.684
4029	Drugi operativni odhodki	51.400	70.284	70.284
5438	Investicije in investicijsko vzdrževanje državnih organov	207.000	239.988	239.988
4202	Nakup opreme	25.300	37.480	37.480
4207	Nakup nematerialnega premoženja	181.700	202.508	202.508
221001	Financiranje nevladnih organizacij	5.000	5.000	5.000
4120	Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam	5.000	5.000	5.000
7450	Stvarno premoženje - sredstva kupnine od prodaje državnega premoženja	500	461	180
4202	Nakup opreme	500	461	180

Slika 21: Proračunska sredstva Komisije

6.3.1 Plače

Proračunska postavka 5432 je bila namenjena načrtovanju proračunskih sredstev za stroške dela. Za plače in dodatke smo porabili 1.441.525 evrov. Regres za letni dopust je bil zaposlenim izplačan v višini 56.885 evrov. Strošek prevoza na delo in z dela ter strošek prehrane med delom je znašal 128.741 evrov. Redno delovno uspešnost smo javnim uslužbencem izplačevali mesečno, in sicer v skupni višini 27.808 evrov, za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela pa smo porabili 18.992 evrov. Za izplačilo nadurnega dela smo namenili sredstva v višini 4.140 evrov. V letu 2024 so bile izplačane tri jubilejne nagrade v skupni višini 1.184 evrov, dve odpravnini ob upokojitvi v skupni višini 24.859 evrov in nadomestilo za uporabo lastnih sredstev pri opravljanju

dela na domu v višini 2.562 evrov. Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zdravstveno zavarovanje, zaposlovanje ter starševsko varstvo so znašali 241.668 evrov, premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja pa 20.976 evrov.

Plačni razred	Število zaposlenih na dan 31.12.2024
24	2
29	1
31	5
34	1
36	3
38	3
41	2
43	6
45	3
46	3
47	1
48	2
49	1
50	1
52	2
53	6
55	2
56	2
58	1
SKUPAJ	47

Slika 22: Struktura plačnih razredov Komisije

Dodatek	Znesek
Dodatek za delovno dobo	62.020
Položajni dodatek	11.078
Dodatek za doktorat	553
Dodatek za magisterij	1.667

Slika 23: Struktura plačnih dodatkov Komisije

6.3.2 Materialni stroški

Proračunska postavka 5435 je namenjena načrtovanju izdatkov za blago in storitve. Vsi realizirani materialni stroški so neposredno povezani z izvršenimi nalogami proračunskega uporabnika. Znotraj materialnih stroškov največji delež predstavlja najemnina za poslovne, parkirne in arhivske prostore, skupaj kar slabih 45 % vseh materialnih stroškov Komisije. Preostanek sredstev smo porabili za pisarniški material in storitve čiščenja poslovnih prostorov, za stroške tiska in objav, za izvajanje notranjega revidiranja, za reprezentanco, za storitve spremljanja medijev

(kliping), za drobni inventar, zdravniške preglede zaposlenih in protokolarna darila, za psihološko testiranje kandidatov v postopkih zaposlovanja, za stroške upravljanja in vzdrževanja, za pripravo in produkcijo posnetkov za spletno učilnico, za stroške stacionarne in mobilne telefonije ter poštna storitve, za stroške goriva in vzdrževanje službenih vozil, za stroške parkirnin in taksi prevozov, za stroške službenih potovanj, za vzdrževanje komunikacijske in strežniške opreme ter vzdrževanje informacijskih sistemov, za vzdrževanje spletnega mesta, za stroške organizacije dogodkov, za stroške dela preko študentskega servisa in strokovna izobraževanja zaposlenih, za sodne stroške ter za članarino za sodelovanje v delnem sporazumu Sveta Evrope GRECO idr. V letu 2024 je Komisija praznovala 20 let delovanja. Ob tej priložnosti smo organizirali slovesnost v Festivalni dvorani. Skupni strošek izvedbe dogodka je znašal 20.506 evrov. Na podlagi 17. člena ZIntPK enkrat letno objavimo razpis za financiranje projektov neprofitnih organizacij s področja dela Komisije za izvajanje usposabljanj, informiranj in ozaveščanja javnosti, organov javnega sektorja ter za prenašanje dobrih praks na področju uresničevanja namena ZIntPK. V letu 2024 smo razpis objavili že četrto leto zapored in za financiranje projekta namenili 5.000 evrov.

6.3.3 Investicije

Proračunska postavka 5438 je namenjena investicijam in investicijskemu vzdrževanju. V letu 2024 smo realizirali nakup opreme in licenc v skupni višini 239.988 evrov. Največ sredstev smo namenili za implementacijo javnega naročila št. JN002076/2023-B01 - vzdrževanje in razvoj informacijskih sistemov Corruptio in Erar, ki sta ključna za zagotavljanje naših zakonskih obveznosti. Skupni strošek za ta namen je v letu 2024 znašal 169.458 evrov oziroma 70,61 % vseh investicijskih odhodkov. Za izdelavo in razvoj nove spletne platforme z vzpostavitvijo nove spletne strani in spletnih profilov za zavezance po ZIntPK in ZZPri smo namenili 18.495 evrov. Preostanek sredstev smo porabili za nakup računalniške opreme v višini 24.619 evrov, za nadgradnjo programske opreme sistema za evidentiranje delovnega časa ŠPICA v višini 5.243 evrov, za nakup video opreme za sejno sobo v višini 4.025 evrov, za izdelavo »POP UP« fototapete s konstrukcijo v višini 3.126 evrov, za nakup strežnikov in diskovnih sistemov v višini 4.094 evrov, za nakup programskih licenc, ki jih potrebujemo pri delu, v višini 6.464 evrov, za nakup mobilnih aparatov v višini 1.213 evrov, za nakup pomivalnega stroja v višini 229 evrov ter za nakup druge opreme v višini 3.022 evrov. Z investicijami smo zagotovili nemoten delovni proces in izvajanje naših zakonskih pristojnosti.

6.4 Izobraževanja zaposlenih

Zaradi omejenih finančnih sredstev za izobraževanja so ta namenjena predvsem za izobraževanja, ki so neposredno vezana na izpolnjevanje zakonskih obveznosti oziroma obveznosti, ki so pogoj za zasedbo delovnih mest javnih uslužbencev (strokovni izpit iz upravnega postopka, usposabljanje in izpit varnost pri delu ter požarna varnost, usposabljanje za imenovanje v naziv, strokovni izpit za vodenje prekrškovnih postopkov itd.), in za izobraževanja, ki prispevajo h kakovostnejšemu in bolj strokovnemu opravljanju dela javnih uslužbencev.

Vsako leto na Komisiji sprejmemo Načrt izobraževanja, izpopolnjevanja in usposabljanja zaposlenih. Izobraževanja smo razdelili v tri kategorije, upoštevaje potrebe javnih uslužbencev Komisije glede na področje dela, ki ga opravljajo, in strokovni razvoj, ki se jim ga trudimo zagotavljati:

- a) stalno strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje za vse zaposlene;
- b) stalno strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje po notranjih organizacijskih enotah oziroma po področjih dela;
- c) strokovno usposabljanje in izpopolnjevanje za novo zaposlene na Komisiji.

Želimo si, da se zaposleni v čim večjem obsegu udeležujejo izobraževanj s področja svojega dela oziroma izobraževanj, na katerih lahko pridobijo dodatne veščine, znanja in informacije, ki so jim v pomoč pri njihovem strokovnem delu in medsebojnem sodelovanju. Zaposlenim smo omogočali izobraževanja v izvedbi MJU, Upravne akademije, prek portala Tax-Fin-Lex in drugih ponudnikov, ki so ponujali brezplačna ali ugodna strokovna in druga izobraževanja, ki omogočajo osebno in strokovno rast ter razvoj zaposlenih.

V letu 2024 smo za izobraževanja namenili 10.215 evrov.

6.4 Analitika in informacijska tehnologija/varnost

6.4.1 Razvoj in vzdrževanje informacijskih sistemov Corruptio in Erar

V letu 2024 smo dosegli pomemben napredek pri razvoju in implementaciji novih aplikacij Corruptio in Erar. Aplikaciji sta modularno zasnovani, kar omogoča enostavne nadgradnje in prilagoditve glede na potrebe uporabnikov in tehnološki razvoj.

Sistem za upravljanje podatkov, temelječ na relacijskih bazah podatkov, je bil uspešno implementiran, prav tako je bila vzpostavljena učinkovita komunikacija med aplikacijami, kar zagotavlja večjo preglednost in učinkovitost pri obvladovanju informacij. Do konca leta 2024 smo zaključili tudi ključne faze razvoja, kot so optimizacija podatkovnih baz, varnostni testi in priprava testnih okolij. Sledijo nadaljnji koraki, in sicer postavitve produkcijskega okolja in končna implementacija treh novih aplikacij Komisije v letu 2025. Interna aplikacija Corruptio je postavljena v okolje Komisije. Aplikaciji Erar in C2 Web (KPK profil) pa sta integrirani v državni računalniški oblak (DRO).

Erar je bil v marcu 2025 predstavljen javnosti. **Nova aplikacija prinaša številne izboljšave, ki bodo uporabnikom omogočile boljše sledenje in analizo javnih podatkov, s ciljem povečanja transparentnosti in nadzora nad porabo javnih sredstev.**

Med ključnimi novostmi je zajem vseh institutov ZIntPK, vključno z obvezno javno objavo podatkov sprememb premoženjskega stanja, omejitev poslovanja, darila in lobiranje. Prikaz podatkov je popolnoma posodobljen in moderniziran, z dodanimi tabelarnimi in grafičnimi prikazi, ki omogočajo enostavno in natančno analizo. Uporabniki imajo dostop do naprednega filtriranja, ki omogoča podrobno analizo podatkov po posameznih modulih in podstraneh.

Nova prikazna stran je optimizirana z možnostjo tako osnovnega kot naprednega iskanja, kar omogoča lažje iskanje podatkov. V naprednem iskalniku je na voljo več podkategorij, kar zagotavlja natančnejše rezultate. Vizualizacija ključnih podatkov je izboljšana z grafi, ki vsebujejo več informacij kot prej, kar uporabnikom omogoča boljši vpogled v podatke.

Pregledna kartica subjekta je ena od pomembnih novosti, saj omogoča hiter pregled transakcij tako za plačnike v javnem sektorju kot za prejemnike v zasebnem sektorju. Zavezanci lahko hitro izberejo obdobje za prikaz transakcij, uporabljajo napredno filtriranje na vseh zavirkih

posameznega subjekta ter si ogledajo vse institute ZIntPK, vključno z omejitvami poslovanja, lobiranjem in darili. Poleg tega je omogočen pregled lastništva, vključno z lastniki, ki imajo več kot pet odstotkov vrednostnih papirjev, ter transakcij, ki vključujejo zneske nad bruto plačo predsednice republike, donatorske, sponzorske in svetovalne pogodbe ter avtorske ali intelektualne storitve. Za večjo preglednost poslovanja so od 1. septembra 2024 dalje na voljo tudi e-računi.

Erar prikazuje objavo sprememb premoženjskega stanja funkcionarjev, ki so dostopne z uporabo iskalnika glede na različne kategorije. Pri prikazu lobiranja so podatki še bolj pregledni, z možnostjo prikaza celotnih zapisov na zahtevo ter vidnimi ugotovitvami Komisije, ki jasno določajo, ali gre za lobiranje ali ne.

Izboljššan je tudi prikaz podatkov o davčnih dolžnikih, z možnostjo filtriranja in izvoza podatkov za lažje obvladovanje informacij. Nova različica aplikacije prinaša preoblikovan prikaz zanimivosti, ki omogoča hitro izbiro področja brez potrebe po pomikanju po strani ter takojšnji dostop do vseh relevantnih podatkov. Poleg tega je omogočeno filtriranje podatkov, kjer je to primerno.

Z vsemi temi izboljšavami Erar omogoča večjo preglednost, lažji dostop do informacij in večjo uporabniško prilagodljivost, kar bo znatno pripomoglo h krepitvi transparentnosti in nadzora nad porabo javnih sredstev. Prav tako smo poskrbeli za dobro uporabniško izkušnjo z aplikacijo Erar na mobilnih telefonih.

Z uporabo interne aplikacije Corruptio bomo optimizirali interne delovne procese, s čimer bomo tudi v prihodnje podpirali učinkovitost in odgovorno ravnanje z javnimi sredstvi. Interni Corruptio omogoča zbiranje in obdelavo podatkov glede na obveznost poročanja po ZIntPK in ZZPri ter vodenje postopkov Komisije. Ključen je za spremljanje in obdelavo vhodnih obrazcev Komisije. Zasnovan je tako, da omogoča boljše elektronsko poslovanje znotraj Komisije, saj omogoča učinkovitejše povezovanje podatkov ter avtomatizacijo nalog, kar posledično pripomore k večji hitrosti in natančnosti obdelave informacij. S povečanimi varnostnimi mehanizmi so zaščiteni občutljivi podatki, kar preprečuje morebitne zlorabe. Novi sistem bo omogočal tudi lažje povezovanje z drugimi informacijskimi sistemi, kar pripomore k boljši usklajenosti in izmenjavi podatkov z drugimi institucijami. Vse te izboljšave zagotavljajo boljšo uporabniško izkušnjo, saj bodo zaposleni lahko hitreje in učinkoviteje opravljali naloge, kar bo pomembno prispevalo k večji učinkovitosti Komisije pri izpolnjevanju zakonskih pristojnosti.

Vstopni profili za zavezance (C2 web), ki so bili izdelani v okviru prenove spletne platforme Komisije, bodo zavezancem po ZIntPK in ZZPri omogočili enotno vstopno točko za oddajo vseh obrazcev v skladu z veljavno zakonodajo, razen za oddajo obrazcev za poročanja glede premoženjskega stanja, ki bo še vedno potekalo preko portala e-Uprava. Zavezanci bodo s spletnim certifikatom ustvarili profil organizacije, v imenu katere bodo izpolnjevali obveznosti, oziroma profil fizične osebe, če so zavezanci v tem svojstvu. V profilu bodo imeli, podobno kot v sistemu e-Davki in e-Uprava, tako fizične osebe kot tudi organizacije dostop do vseh svojih oddanih vlog, prav tako bodo v imenu organa podeljevali pravice posameznikom, ki bodo lahko pripravljali in oddajali elektronske obrazce. Oddaja obrazcev bo v angleškem jeziku omogočena tudi tujim fizičnim osebam. Oddani obrazci se bodo avtomatsko evidentirali v dokumentnem sistemu Komisije.

Projekt je zahteval tesno sodelovanje z zunanjimi izvajalci in drugimi državnimi organi, da smo lahko zagotovili najvišje standarde kakovosti in skladnosti. S sodelovanjem z različnimi deležniki smo v skladu z ZIntPK sklenili nove dogovore za prejem podatkov v skupni podatkovni model, ki

omogoča enotno in centralizirano obdelavo podatkov. V okviru razvoja aplikacij smo sodelovali z ekipo Ministrstva za digitalno preobrazbo in njihovimi zunanjimi izvajalci, kar je še dodatno pripomoglo k razvoju aplikacij, ki omogočajo visoko stopnjo razpoložljivosti, varnosti in skladnosti z zakonodajo. Za nemoten potek implementacije smo izvedli vrsto usklajevalnih sestankov v vseh ključnih fazah projekta, kjer smo se osredotočili na varnostne zahteve, zagotavljanje skladnosti z zakonodajo, usklajevanje tehničnih zahtev in optimizacijo uporabniške izkušnje. Zavedamo se, da je razvoj in vzdrževanje aplikacij dinamičen proces, ki bo zahteval stalno prilagajanje tehnološkim in zakonodajnim izzivom.

6.4.2 Druge aktivnosti

V letu 2024 smo nadaljevali z aktivnostmi vzdrževanja IT sistema Komisije, ki so zajemale tako strojno kot tudi programsko opremo. Redno vzdrževanje sistema je potekalo prek t. i. ticketing sistema, kar je omogočilo sledenje in vpogled v stanje posameznih vzdrževalnih zahtevkov. Vzdrževanje je obsegalo različna opravila, med katerimi so bila izvedena usklajevanja in prilagoditve na strežniški infrastrukturi ter na omrežni opremi. Poskrbeli smo za redno posodabljanje certifikatov ter namestitev novih strežnikov, varnostnih popravkov in nadgradnjo operacijskih sistemov na strežnikih. Hkrati smo spremljali in zagotavljali pravilno delovanje varnostnih kopij, dograjevanje monitoring orodja in izvajali ostala vzdrževalna dela na infrastrukturi.

Na področju omrežja smo izvedli segmentacijo omrežja, pregledali in optimizirali obstoječo omrežno opremo ter posodobili povezave z tiskalniki. Zagotovili smo boljšo varnost in obvladovanje prometa z omrežnimi napravami. V tem okviru smo uredili povezave z novimi virtualnimi strežniki in optimizirali omrežno infrastrukturo za rast virtualnih okolij.

Vzporedno s tem smo izvedli večjo prilagoditev in optimizacijo strežniške infrastrukture, med katerimi izstopa posodobitev sistema Zabbix, kar je omogočilo proaktivno spremljanje stanja IT opreme. Tako smo prešli z reaktivnega na proaktivno vzdrževanje, kar omogoča hitro predvidevanje težav in zmanjšanje izpadov. Redno so bile izvajane tudi varnostne kontrole notranje infrastrukture, ki so obsegale pregled delovanja logov in analiziranje morebitnih napak, kot so bile težave z nedostopnostjo strežnika VMware vCenter Management Console ter napake pri varnostnem kopiranju z Veeam.

Za zagotavljanje varnosti smo uspešno uredili certifikate za več ključnih domen, kot so KDD, UJPnet, kpk-rs.si in erar.si, ter uvozili potrebne certifikate v testna in produkcijska okolja. Ob tem smo poskrbeli za redno posodabljanje in zagotavljanje ustreznih pravic na strežnikih in »fileshare« okolju.

Nadgradili smo programsko opremo sistema za registracijo delovnega časa in kupili mobilne licence za zaposlene. Postavljen je bil nov virtualni strežnik, ki bo omogočal povezovanje preko mobilnih telefonov na podlagi aplikacije za registracijo časa. Projekt bo zaključen v letu 2025.

V letošnjem letu smo posodobili tudi infrastrukturo za varnostno kopiranje, kjer smo vzpostavili nove strežnike za varnostne kopije in izvedli restavracijo podatkov, kjer je bilo potrebno. Redno vzdrževanje delovnih postaj in strežnikov je obsegalo tudi posodobitev in preverjanje operacijskih sistemov ter izvajanje varnostnih popravkov.

Kljub stalnemu izboljševanju strojne infrastrukture in programske opreme se je v letu 2024 še posebej izkazal napredek pri optimizaciji omrežja, nadgradnji sistema za spremljanje stanja IT

opreme ter zagotavljanju varnosti celotnega sistema. Z izvedenimi aktivnostmi smo sistem še dodatno utrdili in posodobili ter zagotovili nemoteno delovanje informacijske infrastrukture, kar omogoča nemoteno izvajanje delovnih procesov na Komisiji.

Največji izziv na IT področju Komisije v bodoče bo, poleg zagotavljanja rednega vzdrževanja in nadgrajenij strežniške in s tem povezane programske opreme Komisije ter vseh naših aplikacij, zaposlitev IT programerja ter projekt vzpostavitve novega dokumentnega in poštnega sistema, saj se v praksi soočamo s težavami pri delovanju sistema Lotus Notes in s tem povezanega sistema SPIS.

V prihodnosti bomo nadaljevali z zagotavljanjem visokih varnostnih standardov, nadgradnjo programske in strojne opreme ter optimizacijo infrastrukture z upoštevanjem vseh delovnih potreb in tehnoloških izzivov.

6.5 Informacije javnega značaja

Vsakdo ima pravico, da pridobi informacijo javnega značaja. Ustava RS v 39. členu to pravico uvršča v kategorijo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, po kateri ima vsakdo pravico dobiti informacijo javnega značaja, za katero ima po zakonu utemeljen pravni interes, razen v primerih, ki jih določa zakon.

Pravica do informacije javnega značaja je pravica, ki omogoča vpogled v delovanje državnih organov in s tem nadzor nad njihovim delovanjem, s čimer se odraža bistvo demokracije. Obveščenost je nujen pogoj za učinkovito uveljavljanje vrste pravic in svoboščin, kot na primer pravice do sodelovanja pri urejanju javnih zadev (44. člen Ustave). Informacije javnega značaja so pomemben institut demokratične družbe, ki vzpodbuja odgovorno, transparentno, ekonomično in pošteno delovanje javnega sektorja.

Ustavna določba 39. člena je konkretizirana v določbah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja²³ (ZDIJZ) ter tudi v določbah ZIntPK in ZZPri, ki pomembno prispevajo k transparentnosti dela našega organa kot zavezanca po ZDIJZ, saj se na državljane prelaga del dolžnosti nadzora nad našim delom in hkrati daje na voljo kar nekaj pravnih sredstev za zagotovitev pravice izvedeti informacijo javnega značaja.

Informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz našega delovnega področja, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki smo ga izdelali sami, v sodelovanju z drugim organom ali pridobili od drugih oseb.

Dostop do informacije javnega značaja ni brez omejitev. ZDIJZ v 6. členu navaja 12 primerov, v katerih lahko prosilcu zavrremo zahtevo zaradi posebne narave podatka, ki ga prosilec želi (če prosilec na primer zahteva podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot taje, če prosilec zahteva osebni podatek, katerega posredovanje bi pomenilo kršitev predpisov o varstvu osebnih podatkov, ali če bi razkritje podatka škodovalo izvajanju sodnega ali upravnega postopka in tako naprej).

Poleg določb ZDIJZ, ki določajo omejitve dostopa do informacij javnega značaja, je treba upoštevati tudi nekatere določbe ZIntPK. Slednji v drugem odstavku 23. člena določa, da se za

²³ Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 72/14 – skl. US, 19/15 – odl. US, 102/15, 32/16, 7/18 in 141/22.

dokumente, dosjeje, evidence in drugo dokumentarno gradivo iz postopka, ki ga izvajamo v zvezi s prijavo suma korupcije, do zaključka postopka pred našim organom ne uporabljajo določbe zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja. Podatki o zaščitenem prijavitelju korupcije tudi po zaključku postopka niso informacija javnega značaja.

Novela ZIntPK-C je določila še dodatno izjemo, in sicer, da podatki o premoženjskem stanju in spremembah premoženjskega stanja zavezancev niso informacija javnega značaja, z izjemo podatkov o spremembah premoženjskega stanja poslancev državnega zbora, predsednika državnega sveta, predsednika republike, predsednika vlade, ministrov, državnih sekretarjev, poklicnih in nepoklicnih županov in podžupanov, članov sveta Banke Slovenije, funkcionarjev samostojnih in neodvisnih državnih organov, ki opravljajo naloge predstojnika organa ali njegovega namestnika, ter sodnikov ustavnega sodišča, ki so javno dostopni na naših spletnih straneh ves čas trajanja njihovega mandata in še eno leto po prenehanju opravljanja funkcije. Namen navedene izjeme je v krepitvi transparentnosti in zaupanja javnosti v nosilce javnih funkcij. Ravno transparentnost je nujni pogoj za ohranjanje in razvijanje koncepta odgovornosti nosilcev javnih funkcij, skrbnikov javnega interesa in oblastnih odločevalcev.

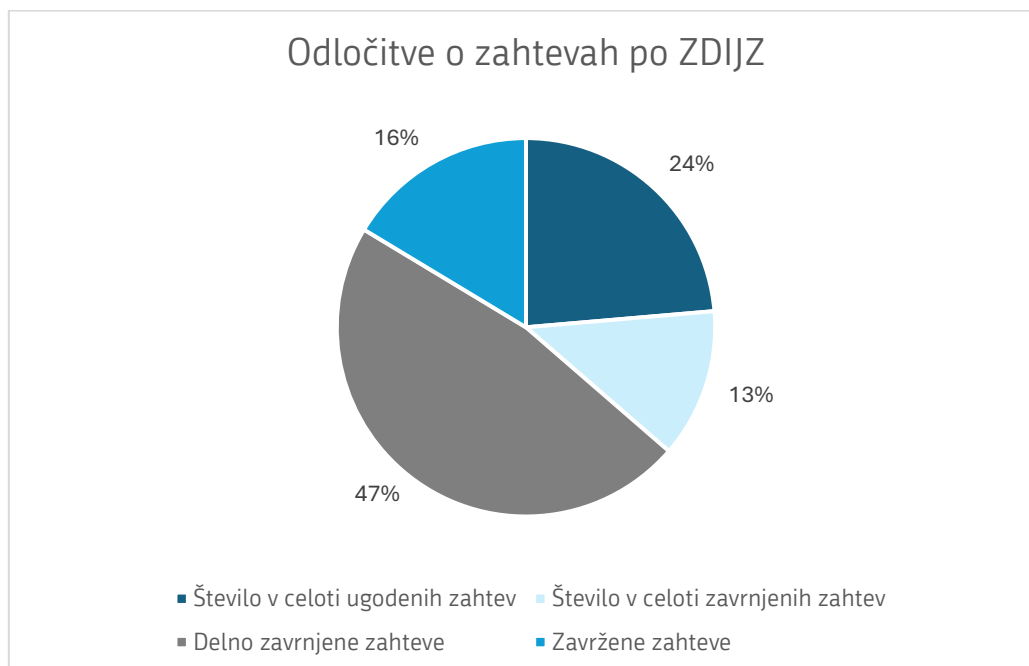
Namen ZZPri, ki je začel veljati 22. 2. 2023, je spodbuditi ustno ali pisno sporočanje informacij o kršitvah v delovnem okolju, v zasebnem ali javnem sektorju, področno pa ureja zaščito prijaviteljev in postopanje v primerih podaje prijave z namenom zaščite javnega interesa. Z uveljavitvijo ZZPri smo pridobili dodatne pristojnosti, ki so vezane zlasti na svetovalno vlogo pri zaščiti prijaviteljev, podporo pri vzpostavitvi notranje in zunanje prijavnice poti ter pri delu s prijavitelji. Z vidika dostopa do informacij javnega značaja je ključen šesti odstavek 6. člena ZZPri. Namen te določbe je zagotavljanje varstva identitete prijavitelja ter določitev izjem dostopa do dokumentov in drugega gradiva v zvezi z obravnavo prijave iz režima ZDIJZ, in sicer vse dokler postopek ni zaključen, po tem pa določa izjemo za pridobitev podatkov o identiteti prijavitelja, ki tudi po zaključku postopka s prijavo niso informacija javnega značaja. Podobno izjemo sicer določa tudi drugi odstavek 23. člena ZIntPK, a slednji zajema le postopke, ki jih izvajamo v zvezi s prijavo suma korupcije po 1. točki prvega odstavka 13. člena ZIntPK, določba šestega odstavka 6. člena ZZPri pa je širša, saj zajema tudi ostale postopke, ki jih v zvezi s prijavo vodimo po ZIntPK. Sicer pa določba šestega odstavka 6. člena ZZPri velja tudi v primeru, ko je dokumentarno gradivo odstopljeno drugemu organu v pristojno obravnavo.

6.5.1 Informacije javnega značaja v številkah

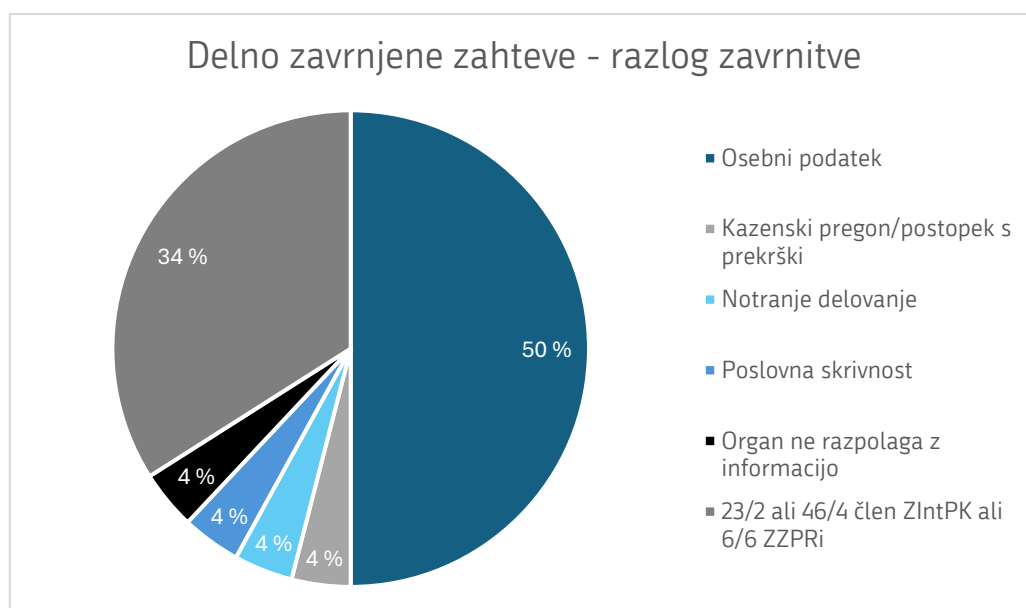
V letu 2024 smo na Komisiji odločali o skupno 55 zahtevah za dostop do informacij javnega značaja. Od tega smo v celoti ugodili 13 zahtevam, sedem zahtev smo v celoti zavrnil, v 26 primerih smo omogočili delni dostop, v preostalih devetih zadevah smo sprejeli sklep o zavrženju zahteve. V celoti smo zavrnil zahteve iz dveh razlogov, in sicer, da z informacijo nismo razpolagali in zaradi podatka, ki je bil pridobljen/sestavljn zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim.

Med najpogostejšimi razlogi, zaradi katerih smo zahtevo prosilca delno zavrnil, je bil razlog varstva osebnih podatkov, in sicer v 13 primerih, sledili so razlogi iz drugega odstavka 23. člena ZIntPK (podatek o zaščitenem prijavitelju), četrtega odstavka 46. člena ZIntPK (podatek o premoženjskem stanju) in šestega odstavka 6. člena ZZPri (podatek o identiteti prijavitelja), in sicer skupno v devetih primerih, ter razlogi kazenskega pregona/postopka s prekrški, da z informacijo nismo razpolagali, poslovne skrivnosti, notranjega delovanja/dejavnosti, in sicer v vsakem primeru po enkrat.

Zoper naše odločitve v postopkih dostopa do informacij javnega značaja, izdane v letu 2024, je bila v letu 2024 vložena ena pritožba, v zvezi s katero je Informacijski pooblaščenec odločitev sprejel v januarju 2025, in sicer je pritožbo v celoti zavrnil kot neutemeljeno.



Slika 24: Odločitve o zahtevah po ZDIJZ



Slika 25: Razlog zavrnitve pri delno zavrnjenih zahtevah

6.5.2 Izvajanje določb predpisov, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja v praksi, v razmerju do ZIntPK

17. 11. 2020 je začela veljati novela ZIntPK-C, ki je na novo uredila predstavitev naših odločitev javnosti. V šestem odstavku 11. člena ZIntPK je namreč določeno, da lahko svoje ugotovitve in druge odločitve v zvezi s postopki, ki jih vodimo po zakonu in ki se nanašajo na funkcionarja,

uradnika na položaju, poslovodno osebo in člana organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja ali na pravno osebo, predstavimo javnosti z objavo na svoji spletni strani ali na drug primeren način, in sicer po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu, če ta ni vložena, oziroma po odločitvi sodišča v upravnem sporu. Hkrati sedmi odstavek 11. člena ZIntPK določa, da ne glede na prejšnji odstavek lahko izdamo sporočilo za javnost o zaključku našega postopka, ki vsebuje navedbo subjekta iz šestega odstavka tega člena, navedbo o vrsti postopka, ki smo ga vodili, ter odločitev, zoper katero je bila vložena tožba v upravnem sporu. Sedmi odstavek 11. člena ZIntPK tudi določa, da sporočilo za javnost ne sme razkrivati dejanskega stanja.

Po prejemu nekaterih vprašanj s strani medijev, postavljenih po uveljavitvi ZIntPK-C, smo v praksi zaznali določena neskladja med določbami ZIntPK, ki urejajo javno objavo, ter določbami Zakona o medijih²⁴, ko smo medijem dolžni posredovati odgovore v zvezi z postopki, ki jih vodimo, in ZDIJZ v primeru vloženih zahtev po ZDIJZ. Namreč, v primeru, da se rok za vložitev tožbe zoper našo odločitev v določenem primeru še ni iztekel, zahteva po ZDIJZ za pridobitev te odločitve pa je bila že vložena, bi z razkritjem informacij, ki jih zahteva prosilec po ZDIJZ (ker bi bila lahko odločitev po ZDIJZ sprejeta še pred iztekom vložitve tožbe), lahko kršili določbe šestega in sedmega odstavka 11. člena ZIntPK, oziroma bi lahko razkrili podatke, ki bi škodovali interesom sodnega postopka.

Glede na navedeno situacijo ugotavljamo, da določbe ZIntPK v določenih delih urejajo izjeme dostopa do informacij javnega značaja (npr. drugi odstavek 23. člena ZIntPK, četrti odstavek 46. člena ZIntPK, štirinajsti odstavek 75.b člena ZIntPK, pa tudi šesti odstavek 6. člena ZZPri), a ne tudi za primer, kot izhaja iz prejšnjega odstavka.

V letnih poročilih o izvajanjih ZDIJZ za leta 2020, 2021, 2022, 2023 in 2024 smo opisano situacijo predstavili MJU, ki je pristojno za sistemsko izvajanje ZDIJZ, in predlagali, da skupaj z deležniki preuči razmerja med navedenimi zakoni in poišče primerno rešitev, ki bo omogočala učinkovito uresničevanje pravic oseb v zvezi z navedenimi pravnimi podlagami. Odgovora MJU nismo prejeli.

²⁴ Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOMK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US, 67/19 – odl. US in 82/21.

Letno poročilo Komisije za preprečevanje korupcije 2024

Izdajatelj: Komisija za preprečevanje korupcije

Pri pripravi letnega poročila so sodelovali zaposleni na Komisiji in senat Komisije.

Lektoriranje: Iva Gruden, Maša Jesenšek

Oblikovanje in prelom: Maša Jesenšek, Nina Wabra Jakič

Tisk: Prima IP, d. o. o.

Naklada: 6 izvodov

Ljubljana, maj 2025

Letna poročila, Ocena stanja in druge publikacije Komisije za preprečevanje korupcije so objavljene tudi na spletnih straneh www.kpk-rs.si. Reproduciranje delov Poročila je dovoljeno z navedbo vira.

ISSN 2820-655X (tiskana različica)

ISSN 2820-6568 (spletna različica)



KPK REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE
KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST