



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V septembru 2025 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert Šumi ter namestnika predsednika David Lapornik in Tina Divjak **na 3 rednih sejah in 5 dopisnih** obravnaval **56 zadev**.

V okviru obravnavanih zadev v tem poročilu posebej izpostavljammo zaključene zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v septembru 2025

Poročilo vsebuje zadeve, ki so bile sprejete na sejah senata Komisije v septembru 2025, in nekatere zaključene zadeve, ki so bile sicer sprejete na sejah senata v avgustu 2025, vendar so bili sprejeti sklepi senata realizirani v septembru 2025.

1. Nasprotje interesov mestne svetnice določene občine

Komisija je na podlagi prejete prijave aprila 2025 začela postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov tedanje mestne svetnice določene občine. V predhodnem preizkusu prijave je pridobila podatke, relevantne za konkreten postopek, iz javno dostopnih virov in od določene občine. Ugotovila je, da se je obravnavana svetnica znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 40. seji 29. 8. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- Ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

2. Nasprotje interesov mestne svetnice določene občine

Komisija je na podlagi aprila 2025 prejete prijave začela postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov mestne svetnice določene občine. V predhodnem preizkusu prijave je pridobila podatke, relevantne za konkreten postopek, iz javno dostopnih virov in od določene občine. Ugotovila je, da se je obravnavana svetnica znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 40. seji 29. 8. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- Ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

3. Sum nepravilnosti na Univerzi v Ljubljani

Komisija je na podlagi maja 2025 prejete prijave glede suma korupcije, kršitve integritete in nasprotja interesov pri postopku imenovanja dekana Fakultete za upravo Univerze v Ljubljani. Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave prejela dodatne informacije od prijavitelja ter relevantne podatke in dokumentacijo od Statutarne komisije Univerze v Ljubljani, Volilne komisije Fakultete za upravo (FU) in rektorja. Ugotovila je, da so volitve dekana Univerze v Ljubljani potekale skladno z ZViS, Statutom ter Pravilnikom o kandidiranju in volitvah dekana FU, da pa so določila Statuta, ki se nanašajo na izpolnjevanje pogoja za dekana, nejasna in premalo natančna ter da ne zagotavljajo ustreznega pravnega varstva med samim postopkom volitev. Zaradi

zaznanih korupcijskih tveganj v povezavi s postopkom za izvolitev dekanov/dekanj članic pa Komisija Univerzi v Ljubljani priporoča, da preuči, ali je potrebna natančnejša ureditev postopka volitev dekana, zlasti glede pristojnosti organov, pogojev za kandidiranje in morebitnega pravnega varstva zoper odločitve volilne komisije, in ali bi bilo treba v statutu univerze navesti, kakšna je pravna narava aktov glede razlage statuta, ki jo sprejmejo komisije, ustanovljene na podlagi statuta (zavezujoča/nezavezujoča). Ker kršitev določil ZIntPK ni zaznala, je s tem postopek v zadevi ustavila.

Senat Komisije je na 40. seji 29. 8. 2025 sprejel naslednje sklepe:

- postopek predhodnega preizkusa pred Komisijo se ustavi,
- v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji se izdajo priporočila za ustreznejše upravljanje zaznanih korupcijskih tveganj,
- o zaključku postopka se obvesti prijavitelja,
- priporočila se, skupaj z odzivom nanje, javno objavijo.

4. Zahteva za revizijo in razveljavitev javnega naročila Ministrstva za notranje zadeve

Komisija je avgusta 2025 prejela prijavo, ki se je nanašala na domnevne nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila za nakup helikopterjev za izvajanje helikopterske nujne medicinske pomoči. V predhodnem preizkusu je proučila dokumentacijo in ugotovila, da obstaja sum kršitve določb Zakona o javnem naročanju, nezakonita oddaja naročila pa bi lahko pomenila oškodovanje premoženja večje vrednosti. Zato je kot zagovornik javnega interesa [vložila zahtevek za revizijo za razveljavitev postopka javnega naročila](#).

Senat Komisije je na 42. seji 29. 8. 2025 sprejel naslednji sklep:

- sprejme se Zahtevke za razveljavitev postopka javnega naročanja.

Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

1. Sumi nepravilnosti na agenciji SPIRIT

Komisija je v letu 2023 prejela prijavo zoper takratnega direktorja Javne agencije Republike Slovenije za spodbujanje investicij, podjetništva in internacionalizacije (SPIRIT), ki naj bi prek poslovanja SPIRIT z določeno samostojno podjetnico poskrbel za poplačilo osebnih dolgov. Zaradi suma storitve kaznivega dejanja je Komisija prijavo že v letu 2023 odstopila policiji, hkrati je v predhodnem preizkusu pridobila pojasnila in dokumentacijo agencije SPIRIT ter pojasnila samostojne podjetnice, s katero je SPIRIT posloval. Kršitev iz lastnih pristojnosti, to je kršitev določb ZIntPK, Komisija ni potrdila, zato je z obravnavo zadeve zaključila.

2. Zaključen postopek v zvezi s CSS

Komisija za preprečevanje korupcije (Komisija) je januarja 2025 prejela prijavo zoper vodstvo SDH, d. d. (SDH), ki naj bi tedanjemu direktorju podjetja CSS, d. o. o. (CSS) mandat ponovno potrdila oktobra 2024, na skupščini januarja 2025 pa je izglasovala začetek redne likvidacije CSS in istega takratnega direktorja imenovala za likvidacijskega upravitelja. Dodatno je Komisija februarja 2025 prejela prijavo z več očitki na račun poslovanja CSS, med drugim, da naj bi omenjeni takratni direktor z zavračanjem naročil načrtno podjetje pahnil v likvidacijski postopek, zaposlene nagovarjal k iskanju nove službe in potencialne kupce vabil k ogledu prostorov obrata.

V okviru predhodnega preizkusa prijave je Komisija pridobila informacije in dokumentacijo SDH, Občine Škofja Loka in CSS. Ugotovila je, da lahko iz prijave z očitki o nevestnem delu takratnega direktorja izhaja sum za storitev kaznivega dejanja, zato je v tem delu prijavo v reševanje odstopila policiji. Sumov kršitev iz lastnih pristojnosti ni potrdila (postopek likvidacije je bil med predhodnim preizkusom prekinjen in CSS ponovno posluje), zato je s tem postopek zaključila.

3. Sum nasprotja interesov v Mestni občini Koper

Komisija je februarja 2025 prejela prijavo zoper zaposlenega v Mestni občini Koper. Iz prijave so izhajali očitki o nasprotju interesov, da naj bi Mestna občina Koper poslovala s podjetjem, katerega solastnik in direktor je omenjeni zaposleni. V okviru predhodnega preizkusa prijave je Komisija vpogledala na spletno stran Mestne občine Koper, Poslovni register Slovenije (ePRS) in Erar, za dodatna pojasnila pa zaprosila Mestno občino Koper.

Ugotovila je, da je uradnik od začetka dela na Mestni občini Koper še vedno solastnik podjetja, ni pa več zakoniti zastopnik. Omenjeno podjetje pa z Mestno občino Koper posluje že od prej, preden je uradnik nastopil funkcijo tam. Ta je župana seznanil s svojim solastništvom in ni na noben način sodeloval pri tem poslovanju. Vseeno pa je v obdobju med 25. 1. 2022 in 31. 5. 2024 prišlo do možnega ustvarjanja videza, da bi zasebni interes uradnika vplival na nepristransko in strokovno opravljanje javnih nalog, saj je zaradi kadrovskih menjav v podjetju neplansko odredbodajalec postal prav omenjeni uradnik, zaradi česar je ta podpisal zadnje račune za podjetje, ki posluje z Mestno občino Koper, potem ko je račune predhodno pregledal in potrdil skrbnik pogodbe.

Ker morebitno nasprotje interesov za uradnike ureja Zakon o javnih uslužbencih in ne ZIntPK, je Komisija primer odstopila v pristojno reševanje / informacijo Inšpekciji za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem. Mestno občino Koper pa je z dopisom seznanila s subsidiarnostjo določb ZIntPK o nasprotju interesov, vključno z uveljavitvijo novele ZJU, po kateri bo za tovrstno

presojo nasprotja interesov po novem od 1. 1. 2026 pristojna Komisija. S tem je postopek zaključila.

4. Sumi nepravilnosti na Ministrstvu za kulturo

Komisija je aprila 2025 prejela prijavo z očitki o sumih nepravilnosti na Ministrstvu za kulturo. Očitki so se nanašali na domnevno oškodovanje javnih sredstev, nepravilnosti pri izvedbi javnih razpisov, nevestno delo v službi, zlorabo položaja, nejasno zakonodajo in omogočanje obvodov zakonodaje ter ignoriranje opozoril vodstva ministrstva. V predhodnem preizkusu je Komisija prijavo proučila. Ugotovila je, da iz nje izhajajo očitki o sumih storitve kaznivih dejanj, sivi ekonomiji, nesmotrni porabi javnih sredstev in omejevanju konkurence. Ker so omenjena področja v pristojnosti drugih organov, je Komisija avgusta 2025 prijavo odstopila v reševanje policiji, Finančni upravi RS, Računskemu sodišču RS in Javni agenciji RS za varstvo konkurence. Utemeljenega suma kršitev iz lastnih pristojnosti Komisija ni ugotovila, zato je postopek zaključila.

5. Sum nepravilnosti v Mariborskem vodovodu, d. o. o.

Komisija je decembra 2023 prejela prijavo zoper župana Mestne občine Maribor (MOM) Saša Arsenoviča z očitki o domnevni nezdružljivosti funkcij župana z njegovo funkcijo v Javnem holdingu Maribor, d. o. o. (JHMB), kjer naj bi izvajal nekatere upravljske pravice. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je Komisija že ugotovila, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za utemeljen sum kršitve iz njenih pristojnosti, zato prijave ni sprejela v nadaljnjo obravnavo in je s tem postopek zaključila. O tem je seznanila tudi prijavitelja, ki pa je nato navedel, da naj bi bil podoben primer tudi v Mariborskem vodovodu, d. o. o., kjer skupščino javnega podjetja sestavljajo župani 16 občin.

Na podlagi novih očitkov je Komisija pridobila dokumentacijo Mariborskega vodovoda, d. o. o. Glede nezdružljivosti funkcij ZIntPK velja za javni sektor, če drug zakon vprašanj, ki so urejena s tem zakonom, ne ureja drugače. V tem primeru situacijo ureja Zakon o lokalni samoupravi, ki določa, da funkcija župana ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta in podžupana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon. Po oceni Komisije skupščina ni organ upravljanja, prav tako ni bilo razvidno, da bi imela ta kakršne koli upravljske ali nadzorstvene pristojnosti, zato prijave ni ponovno obravnavala in je primer s tem zaključila.

6. Sum nepravilnosti v javnem podjetju Marjetica Koper

Komisija je postopek začela na podlagi prijave, prejete aprila 2024, ki se je nanašala na domnevne nepravilnosti pri tem, ko je družba Marjetica Koper najela odvetniško pisarno, ki je zastopala tudi predsednika nadzornega sveta iste družbe. V postopku predhodnega preizkusa je Komisija pridobila podatke in dokumentacijo družbe Marjetica Koper ter na podlagi tega zoper takratnega predsednika nadzornega sveta uvedla preiskavo zaradi suma kršitve integritete. V preiskavi sumov kršitev ZIntPK ni potrdila, zato je postopek ustavila.

7. Sum nepravilnosti na Ministrstvu za zdravje

Komisija je postopek začela na podlagi aprila 2024 prejete prijave, ki je vsebovala očitke glede vloge svetovalca na Ministrstvu za zdravje Dorijana Marušiča v povezavi z Uredbo o programih storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, zmogljivostih, potrebnih za njegovo izvajanje in

obsegu sredstev za leto 2024 oziroma akreditacijami izvajalcev zdravstvene dejavnosti. V postopku predhodnega preizkusa je Komisija pridobila pojasnila Dorijana Marušiča, Ministrstva za zdravje ter Slovenskega inštituta za kakovost in meroslovje. Na podlagi razpoložljive dokumentacije ni potrdila kršitev iz lastnih pristojnosti (to je kršitev ZIntPK), zato je z obravnavo zadeve zaključila.

Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb

V septembru 2025 je Komisija objavila obvestila o pravnomočnosti prekrškovnih odločb s področij:

- protikorupcijska klavzula: Zvonko Černač,
- omejitve poslovanja: dr. Vito Martinčič,
- nasprotje interesov: Marko Maver,
- lobiranje: Zvonko Černač.

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki: 29

Področje	število
Omejčitve poslovanja	2
Nasprotje interesov	6
Lobiranje	19
Zaščita prijaviteljev	2

2. Izdane odločbe: 5

Področje	število
Kršitve v postopkih KPK	1
Nasprotje interesov	2
Omejčitve poslovanja	1
Premoženjsko stanje	1

3. Izrečena opozorila po ZP-1: 6

Področje	število
Lobiranje	1
Premoženjsko stanje	5