



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V poročilu izpostavljamo pomembne zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki jih je Komisija za preprečevanje korupcije zaključila **v septembru 2026**, in v skladu z 18. členom ZIntPK obveščamo o zaključenih postopkih, o katerih je bila javnost že seznanjena in v katerih nismo potrdili kršitev zakona.

V septembru 2026 sprejete oziroma zaključene zadeve

1. Zaključen postopek v zvezi s poslovanjem Občine Lendava

Komisija je v letu 2025 prejela prijavo, ki se je nanašala na poslovno sodelovanje Občine Lendava z določenim odvetnikom, ki naj bi bilo po mnenju prijavitelja politično povezano. V postopku predhodnega preizkusa je Komisija pridobila pojasnila Občine Lendava. Ugotovila je, da je od podpisa pogodbe za opravljanje odvetniških storitev minilo že več kot dve leti. Ker Komisija na področju nasprotja interesov postopek ugotavljanja dejanskega nasprotja interesov lahko uvede v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj, je nadaljnjo obravnavo zadeve zavrnila in postopek zaključila.

2. Zaključen postopek glede suma nasprotja interesov

V letu 2025 je Komisija prejela dve prijavi, iz katerih so izhajali očitki o poslovanju Vrtca Škofja Loka s podjetjem, ki je povezano s takratno ravnateljico vrtca. V predhodnem preizkusu prijave je Komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo vrtca. Na področju nasprotja interesov lahko Komisija v skladu z ZIntPK obravnava uradna dejanja, od katerih nista minili več kot dve leti. V postopku je ugotovila, da sodelovanje med vrtcem in konkretnim podjetjem poteka že daljše obdobje in da v obdobju zadnjih dveh let takratna ravnateljica ni aktivno sodelovala in odločala pri naročanju storitev pri podjetju, s katerim sta povezana njena družinska člana. Je pa v enem primeru kot zakonita zastopnica javnega zavoda potrdila naročilo za objavo oglasa pri predmetnem podjetju. Glede na ta dejstva Komisija ni potrdila obstoja dejanskega nasprotja interesov, pač pa je ugotovila obstoj videza nasprotja interesov, zaradi česar bo proučila možnost uvedbe prekrškovnega postopka. Postopek predhodnega preizkusa pa je zaključila.

3. Zaključena obravnava prijave glede podžupana Mestne občine Murska Sobota

V letu 2025 je Komisija prejela več prijav z očitki o domnevnih nepravilnostih pri podžupanu Mestne občine Murska Sobota. Očitki so se nanašali na sum nasprotja interesov in opravljanje dodatne dejavnosti. V predhodnem preizkusu je Komisija vpogledala v javne baze ter pridobila pojasnila in dokumentacijo od občine. Na podlagi razpoložljivih podatkov Komisija ni potrdila kršitev nezdržljivosti funkcij, saj podžupan, ki ima tudi svoj s. p., svojo javno funkcijo opravlja nepoklicno. Prav tako ni ugotovila, da bi prišlo do kršitev omejitev poslovanja, saj te veljajo za subjekt, pri katerem funkcionar opravlja funkcijo, do poslovanja med podžupanovim s. p.-jem in občino pa ni prišlo. Občina je o vzpostavljenih omejitvah poslovanja Komisiji tudi poročala. Tudi do kršitve nasprotja interesov pri sodelovanju podžupana z določenim podjetjem, ki je sodelovalo z občino, po ugotovitvah Komisije ni prišlo. Podžupan namreč ni odločal ali sodeloval v konkretnih uradnih dejanjih, s katerimi bi konkretnemu zasebnemu podjetju, s katerim je sicer poslovno povezan, omogočil korist. Glede posameznega dopisa, ki je bil v zvezi z soorganizacijo dogodka poslan županu mestne občine, pa je Komisija zaznala sum kršitve določb s področja lobiranja, saj občina ni poročala o lobističnem stiku. Pooblaščen uradna oseba Komisije bo tako proučila možnost uvedbe prekrškovnega postopka. Očitke glede vprašljive porabe javnih sredstev v zvezi z dogodkom Sobota Balonfest 2025 pa je Komisija odstopila v informacijo Nadzornemu odboru občine.

4. Sistemska priporočila glede financiranja političnih strank in volilnih kampanj

Zaradi zaznanih korupcijskih tveganj pri financiranju in aktivnostih političnih strank in politikov je Komisija priporočila Vladi Republike Slovenije, Državnemu zboru Republike Slovenije, Ministrstvu za kulturo in Slovenskemu državnemu holdingu, naj sprejmejo več ukrepov. Komisija med drugim predlaga spremembo zakonodaje, s katero bi zagotovili prikaz vseh transakcij političnih strank

v Erarju, aplikaciji za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji. Prav tako bi v Erar vključili poročanja o državnem oglaševanju, pri čemer bi ta morala biti objavljena na mesečni ravni. Komisija predlaga tudi, da stranke razkrijejo izvor vseh sredstev, ki jih je politična stranka pridobila v obdobju dveh let pred začetkom volilne kampanje – tudi od fizičnih oseb. Treba bi bilo tudi jasneje urediti uporabo javnih sredstev, vključno s prostori, kadri in dogodki, v politične namene, da ne bi prihajalo do zlorab. Za omejevanje tveganj posrednega oglaševanja bi moral Državni zbor določiti kriterije, kje in v katerih primerih je oglaševanje družb v državni lasti dovoljeno in kje ni potrebno. Slovenski državni holding pa naj nato ustrezno spremlja in preverja namensko porabo sredstev za oglaševanje.

Priporočila so bila sprejeta na podlagi zaznav v medijih in obravnavanih prijav, med drugim tudi na podlagi obravnave odstopa Preiskovalne komisije DZ o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine. Komisija je dokumentacijo preiskovalne komisije proučila, zadevo z vidika sumov nepravilnosti iz njihove pristojnosti odstopila policiji, sama pa zaznana tveganja naslovila v sistemskih priporočilih.

5. Sumi nepravilnosti pri upravljanju soseske Vintgar

Komisija je med letoma 2024 in 2026 prejela več prijav z različnimi očitki glede upravljanja soseske Vintgar, kršitev javnonaročniške zakonodaje in podeljevanja koncesij. Na podlagi proučitve prijav in pridobljene dodatne dokumentacije smo na Komisiji ugotovili, da ne gre za sume kršitev iz pristojnosti Komisije, torej za sume kršitev po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije. Ker so iz prijav izhajali očitki o oškodovanju državnega proračuna oziroma neustreznem gospodarjenju z javnimi dobrinami, smo prijave odstopili v informacijo Računskemu sodišču.

6. Sumi nepravilnosti pri imenovanju direktorja Triglavskega narodnega parka

Komisija je v letih 2025 in 2026 prejela več prijav, ki so se nanašale na postopek imenovanja direktorja javnega zavoda Triglavski narodni park (TNP). Očitki so se nanašali na netransparentnost postopka, neenakopravno obravnavo kandidatov, sume nasprotja interesov in druge nepravilnosti. Komisija je v predhodnem preizkusu pridobila dokumentacijo, povezano z javnim razpisom oziroma postopkom imenovanja, od takratnega Ministrstva za naravne vire in prostor, javnega zavoda TNP, Vlade, proučila pravne podlage ter pridobila pojasnila članic razpisne komisije, članov sveta javnega zavoda, takratnega ministra, takratnega podpredsednika vlade, imenovanega direktorja javnega zavoda ter Gibanja Svoboda. Na podlagi razpoložljive dokumentacije in prejetih pojasnil Komisija v primeru imenovanja Uroša Brežana ni potrdila kršitve nasprotja interesov po ZIntPK. Intenziteta posameznih stikov namreč ni bila takšne stopnje kakovosti oziroma intenzivnosti, da bi lahko v konkretni situaciji pri vsakem posameznem ministru iz kvote Gibanja Svoboda prišlo do dejanskega nasprotja interesov. Očitke o nasprotju interesov članic razpisne komisije je Komisija odstopila v pristojno reševanje Inšpektoratu za javni sektor. Komisija na podlagi prejetih pojasnil tudi ni potrdila očitkov o poskusih vplivanja na članice razpisne komisije oziroma člane sveta javnega zavoda. Z obravnavo zadeve je tako zaključila.

7. Sumi nepravilnosti pri imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Ormož

Komisija je med marcem in julijem 2026 prejela več prijav v povezavi s postopkom imenovanja direktorja Zdravstvenega doma Ormož. Ker pa člani sveta zavoda ZD Ormož, ki so sodelovali pri

postopku imenovanja direktorja, niso potrdili nedovoljenih pritiskov v zvezi z imenovanjem direktorja, prav tako to ne izhaja iz pridobljene dokumentacije in dostopnih podatkov, Komisija teh očitkov ni vzela v nadaljnjo obravnavo. Prav potrditev domnevnih pritiskov v postopku pred Komisijo je za ugotavljanje morebitnih kršitev integritete bistvena, saj brez tega Komisija postopka ne more nadaljevati. Tudi ostale navedbe iz prijav niso dajale utemeljenega suma kršitev iz pristojnosti Komisije, zato je z njihovo obravnavo Komisija zaključila.

Za nadzor nad zakonitostjo postopka imenovanja direktorjev zavodov je pristojen Zdravstveni inšpektorat, ki je predlog o nadzoru prejel, prav tako pa je prijavo z očitki o kršitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja prejel tudi Informacijski pooblaščenec. Komisija jim prijave zato ni vnovič odstopila.

Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb in prekrškovna statistika

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#)

Uvedeni prekrškovni postopki: 24

Področje	število
Omejitve poslovanja	21
Lobiranje	1
Premoženjsko stanje	2

Izdane odločbe: 13

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Omejitve poslovanja	4

Izrečena opozorila po ZP-1: 10

Področje	število
Omejitve poslovanja	6
Lobiranje	1
Premoženjsko stanje	6