



Številka: 06211-24/2023/59 42132

Datum: 8. 4. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-24/2023, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri imenovanju članov nadzornega sveta Komunalnega podjetja Logatec d.o.o. zoper Damjana Menarda, uradno osebo (občinskega svetnika Občine Logatec), na 15. seji dne 8. 4. 2025 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Damjan Menard, občinski svetnik Občine Logatec, se je s tem, ko je:

- 1. kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Logatec (v nadaljevanju: KMVVI) na 3. redni seji, ki je potekala 9. 1. 2023, pri 6. točki dnevnega reda »Oblikovanje predloga za imenovanje članov v nadzorni svet KPL« sodeloval v razpravi in glasoval za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet javnega podjetja Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati on sam,**

in

- 2. kot član občinskega sveta Občine Logatec na 2. redni seji, ki je potekala 12. 1. 2023, pri 2. točki dnevnega reda »Mandatne zadeve« sodeloval v razpravi in glasoval za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet javnega podjetja Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati on sam,**

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (Komisija) je 9. 5. 2023 prejela prijavo glede suma kršitev določb ZIntPK o nasprotju interesov pri imenovanju članov v nadzorni svet javnega podjetja in članov sveta javnih zavodov. Iz prijave so izhajali očitki, da sta na seji KMVVI in na seji občinskega sveta pri razpravi in glasovanju sodelovala občinska svetnika Občine Logatec, ki sta bila sama kandidata za člana nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec, d.o.o., Tržaška cesta 27, 1370 Logatec, matična št.: 5827558000 (v nadaljevanju: Komunalno podjetje Logatec, d.o.o.), eden izmed njiju je tudi županov sin.
- 2 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je bil na 30. seji senata Komisije dne 22. 8. 2024 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Damjana Menarda, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
 - dopis Občine Logatec št. 231-2/2023-2 s 17. 8. 2023,
 - dopis Občine Logatec št. 231-2/2023-7 z 29. 11. 2023,
 - dopis Občine Logatec št. 231-2/2023-10 z 8. 1. 2024,
 - zapisnik 3. redne seje KMVVI št. 012-1/2023-8 z 20. 2. 2023 (z zvočnim posnetkom seje),
 - zapisnik 2. redne seje občinskega sveta št. 013-11/2022-24 z 3. 2. 2023 (z video posnetkom seje).
- 4 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
 - Damjan Menard je občinski svetnik Občine Logatec, svojo funkcijo je nastopil 14. 12. 2022;
 - Damjan Menard je član KMVVI, svojo funkcijo je nastopil 14. 12. 2022;
 - Damjan Menard se na 3. redni seji KMVVI, ki je bila 9. 1. 2023, ni izločil iz razprave in glasovanja pri 6. točki dnevnega reda: Oblikovanje predloga za imenovanje članov v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec ter o okoliščinah nasprotja interesov (da je eden izmed kandidatov on sam) ni pisno obvestil predstojnika, tj. predsednika KMVVI;
 - Damjan Menard se na 2. redni seji občinskega sveta Občine Logatec, ki je bila 12. 1. 2023, ni izločil iz razprave in glasovanja pri 2. točki dnevnega reda: Mandatne zadeve, in sicer pri 8. sklepu – imenovanje predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec, ter o okoliščinah nasprotja interesov (da je eden izmed kandidatov on sam) ni pisno obvestil predstojnika, tj. župana;

- 10. člen Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalnega podjetja Logatec (24. 2. 2011, v nadaljevanju: Odlok) določa, da so organi vodenja in nadzora javnega podjetja skupščina, nadzorni svet in direktor;
 - občinski svet Občine Logatec na podlagi 11. člena Odloka opravlja naloge kot ustanovitelja in kot skupščina javnega podjetja, in sicer med drugim imenuje in odpokliče člane nadzornega sveta;
 - prvi odstavek 12. člena Odloka določa, da nadzorni svet sestavlja šest (6) članov, dva (2) člana v nadzorni svet izvoli svet delavcev v skladu z zakonom, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju, in o izvolitvi seznani skupščino, štiri (4) člane pa imenuje skupščina.
- 5 Senat Komisije je na 4. seji 24. 1. 2025 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil obravnavani osebi posredovan v izjasnitev. Obravnavani osebi je bil osnutek v izjasnitev vročen 6. 2. 2025.
- 6 Komisija je 19. 2. 2025 od obravnavane osebe prejela pisno izjavo,

v kateri potrjuje

dejstvo, da je razpravljala in glasovala o predlogu o svojem imenovanju v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o na 3. redni seji KMVVI, vendar pa je glasovanje potekalo o celotni listi kandidatov ter da njen glas ni bil odločilen. Prav tako potrjuje dejstvo, da je razpravljala in glasovala o predmetnem predlogu na 2. redni seji občinskega sveta Občine Logatec, vendar njena razprava ni bila v smeri zagovarjanja njenega predloga za imenovanje v nadzorni svet, ampak zgolj replika na določene žalitve, podane s strani ene od članic občinskega sveta. Poleg tega je bil sklep na seji izglasovan v paketu, skupaj z imenovanji v svete javnih zavodov in druga podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Logatec, ter da je bil sklep sprejet s 15 glasovi za (od skupno 21), kar pomeni, da odsotnost njenega glasu ne bi pomenila drugačne odločitve.

- 7 Komisija pojasnjuje, da dejstvo, da glas obravnavane osebe ni imel vpliva na izid glasovanja oziroma da bi bil predlog kandidatov za člane nadzornega sveta Komunalnega podjetja Logatec d.o.o. glede na rezultat glasovanja sprejet tudi v primeru, če obravnavana oseba ne bi glasovala (na seji KMVVI in občinskega sveta), ni relevantno, saj to dejstvo obravnavani osebi pred glasovanjem ni bilo znano in ne izključuje njene odgovornosti, da ravna po določbah ZIntPK o nasprotju interesov. Prav tako dejstvo, da je glasovanje potekalo v celoti za vse kandidate oziroma v paketu skupaj z ostalimi imenovanji v svete javnih zavodov in druga javna podjetja ne izključuje odgovornosti obravnavane osebe glede dolžnega ravnanja po določbah ZIntPK o nasprotju interesov. Glasovanje zase sodi med najbolj tipične okoliščine, ki ustvarijo nasprotje interesov, zato bi obravnavana oseba morala vedeti, da bo s takšnim ravnanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost celotnega postopka predmetnega imenovanja. V zvezi s sodelovanjem v razpravi Komisija pojasnjuje, da se mora uradna oseba v primeru obstoja nasprotja interesov iz obravnave in odločanja v zadevi izključiti v celoti. Z razpravo namreč uradna oseba skuša vplivati na odločitev (ostalih) članov kolektivnega organa.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 8 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 9 ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta, in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 10 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.
- 11 ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 12 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.
- 13 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

- 14 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka, obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izognitve nasprotju interesov.
- 15 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznaní delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 16 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 17 Na podlagi pridobljenih dejstev in dokazov v predhodnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba Damjan Menard občinski svetnik Občine Logatec in član KMVVI

ter s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbenke, uslužbenke zaposlene v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

- 18 KMVVI Občine Logatec je 9. 1. 2023 na 3. redni seji pri 6. točki dnevnega reda oblikoval oziroma obravnaval ter glasoval o predlogu za imenovanje članov v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati tudi Damjan Menard. V razpravi je sodeloval tudi Damjan Menard. ZA sklep je glasovalo vseh 5 prisotnih članov KMVVI, med njimi tudi Damjan Menard.
- 19 Občinski svet Občine Logatec je 12. 1. 2023 na 2. redni seji pri 2. točki dnevnega reda »Mandatne zadeve« obravnaval in glasoval o 8. sklepu, s katerim se je imenovalo predstavnike ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati tudi Damjan Menard. V razpravi je sodeloval tudi Damjan Menard. ZA sklep je glasovalo 15 članov, PROTI je glasovalo 6 članov (prisotnih je bilo 21 članov). Damjan Menard se iz glasovanja ni izločil.
- 20 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblašчени osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 21 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 22 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena, sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 23 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).

- 24 V primeru obstoja nasprotja interesov mora biti izločitev uradne osebe popolna, in sicer v smislu, da uradna oseba nima niti formalnega niti neformalnega vpliva na odločanje o konkretni zadevi. Konkretnije to pomeni, da uradna oseba ne sme sodelovati niti v razpravi o konkretni zadevi. Razprava pomeni izmenjavo mnenj med udeleženci razprave, v okviru razprave se predstavljajo stališča ter predlagajo rešitve in odločitve glede predmeta, o katerem se bo odločalo, kar je tudi njen namen. To pa pomeni vpliv na odločanje. V razpravi namreč razpravljavci izrazijo svoj pogled in mnenje o zadevi, s sodelovanjem pri razpravi le-to usmerjajo, odločevalce prepričujejo o svojem pogledu na zadevo, to pa pomeni, da s tem vplivajo oziroma skušajo vplivati na odločitev (ostalih) članov organa, torej tistih, ki o zadevi odločajo, kar je v sodbi opr. št. II U 151/2023-17 z dne 5. 10. 2023 ugotovilo tudi Upravno sodišče RS (točka 46 omenjene sodbe).
- 25 V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je občinski svetnik Damjan Menard na 3. redni seji KMVVI, ki je potekala 9. 1. 2023, pri 6. točki dnevnega reda »Oblikovanje predloga za imenovanje članov v nadzorni svet KPL« sodeloval v razpravi in glasoval za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati za predstavnika ustanovitelja on sam. V konkretnem primeru so tako pri opravljanju javnih nalog obravnavane osebe obstajale okoliščine, ki pomenijo nasprotje interesov.
- 26 Ugotovljeno je bilo, da je občinski svetnik Damjan Menard na 2. redni seji občinskega sveta Občine Logatec, ki je potekala 12. 1. 2023, pri 2. točki dnevnega reda »Mandatne zadeve« sodeloval v razpravi in glasoval za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., pri čemer je bil med predlaganimi kandidati za predstavnika ustanovitelja on sam. Obravnavana oseba je s svojim ravnanjem (tj. z glasovanjem zase) na seji občinskega sveta ravnala na način, s katerim so se ustvarile okoliščine nasprotja interesov.
- 27 Glasovanje zase sodi med najbolj tipične okoliščine, ki ustvarijo nasprotje interesov, zato bi obravnavana oseba morala vedeti, da je oziroma da bo s takšnim ravnanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost postopka imenovanja predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o. Ta okoliščina je poleg zasebnega interesa uradne osebe (tj. pridobitev nepremoženjske oziroma premoženjske koristi) razlog, zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZIntPK in o teh okoliščinah najkasneje v roku treh delovnih dni od njihove zaznave skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK pisno obvestiti svojega predstojnika, česar pa v konkretnem primeru obravnavana oseba ni storila.
- 28 V postopku je bilo ugotovljeno, da obravnavana oseba pred obravnavo oziroma glasovanjem pri 6. točki dnevnega reda 3. redne seje KMVVI in pri 2. točki dnevnega reda 2. redne seje občinskega sveta Občine Logatec ni prenehala z delom v zadevi, prav tako o okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog ni pisno obvestila svojega nadrejenega oziroma predstojnika (v konkretnem primeru predsedujočega kolektivnemu organu), s čimer je ravnala v nasprotju z določbami 38. člena ZIntPK.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 29 Obravnavana oseba ne bi smela sodelovati v razpravi in glasovati o predlaganih kandidatih za predstavnike ustanovitelja v nadzorni svet Komunalnega podjetja Logatec d.o.o., ampak bi morala ob zaznavi okoliščin nasprotja interesov, tj. ob prejemu gradiv za seji oziroma najkasneje pred obravnavo predmetnih točk na samih sejah, o teh okoliščinah pisno obvestiti predsedujočega kolektivnemu organu, tj. predsednika KMVVI oziroma župana, ter počakati na odločitev kolektivnega organa, tj. KMVVI oziroma občinskega sveta.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.

David Lapornik
namestnik predsednika Komisije
za preprečevanje korupcije



Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.