



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V poročilu izpostavljam pomembne zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki jih je Komisija za preprečevanje korupcije zaključila **v maju 2026**, in v skladu z 18. členom ZIntPK obveščamo o zaključenih postopkih, o katerih je bila javnost že seznanjena in v katerih nismo potrdili kršitev zakona.

V maju 2026 sprejete oziroma zaključene zadeve

1. Zaključen postopek glede nadzora v Splošni bolnišnici Novo mesto

Komisija je končala z obravnavo poročila o opravljenem izrednem notranjem strokovnem nadzoru Splošni bolnišnici Novo mesto glede umetnega daljšanja seznama čakalnih vrst in preusmerjanja pacientov v zasebni zavod, ki ga je Komisiji kot prijavo odstopilo Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije. Zadeve Komisija ni sprejela v nadaljnjo obravnavo, saj je bilo v predhodnem preizkusu ugotovljeno, da je bila prijava že posredovana pristojnim organom, za ločen postopek iz pristojnosti Komisije pa ni zadostnih razlogov. Po mnenju Komisije pa bi bilo smiselno, da se z omenjenim poročilom seznanijo tudi ostale javne zdravstvene zavode v Sloveniji z opozorilom, da so pozorni na takšen način delovanja. V primeru ugotovljenih nepravilnosti naj javni zdravstveni zavodi postopajo podobno kot je Splošna bolnišnica Novo mesto, saj morajo morebitne kršitve sankcionirati tako pristojni organi kot delodajalec.

Na prav ta tveganja, ki jih v tej zadevi zaznava Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije, je Komisija opozorila že pred tem v dveh svojih analizah, in sicer glede delovanja javnega sektorja na področju zdravstva in dodatnega dela zdravnikov, zobozdravnikov in ostalega zdravstvenega osebja v UKC Ljubljana in UKC Maribor. Ob tem je podala tudi več priporočil, kot je na primer okrepitev nadzora nad izvajanjem dodatnega dela s pomočjo tujih neodvisnih izvajalcev in vzpostavitev centralizirane evidence o izdanih soglasjih, podjemnih pogodbah in dopolnilnem delu.

2. Zaključen postopek glede suma kršitve integritete nekdanjega ministra mag. Andreja Vizjaka

Komisija za preprečevanje korupcije (Komisija) je ustavila postopek preiskave, ki ga je vodila zoper nekdanjega ministra za okolje in prostor mag. Andreja Vizjaka zaradi suma kršitve integritete v povezavi z umestitvijo ukrepa Promocija v Program porabe sredstev Sklada za podnebne spremembe 2022 – 2023. V postopku Komisija na podlagi pridobljenih dokazov in pričanj ni potrdila, da bi takratni minister s svojimi ravnanji kršil integriteto, kot jo opredeljuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

Postopek je Komisija uvedla zaradi očitkov, da je mag. Andrej Vizjak kljub formalni izločitvi iz zadeve zaradi preteklih poslovnih povezav oziroma okoliščin nasprotja interesov aktivno sodeloval in tudi vplival na umestitev ukrepa Promocija v program Sklada za podnebne spremembe. S tem ukrepom bi se dodatna sredstva namenila družbi HeSS, s katero je bil nekdanji minister poslovno povezan. Vendar pa očitkov o kršitvi Komisija na podlagi pridobljene dokumentacije in vsebine izvedenih razgovorov z desetimi vabljenimi osebami ni ugotovila. Nobena od prič namreč ni potrdila, da bi takratni minister nanjo izvajal vplive v povezavi s tem projektom. V konkretnem primeru Komisija tako ni potrdila, da bi mag. Andrej Vizjak kršil integriteto in je postopek ustavila. Obravnavana oseba je bila o ustavitvi obveščena, ugotovitve pa so pravnomočne. O uvedbi postopka je Komisija seznanjala javnost, zato jo obvešča o odločitvi o ustavitvi postopka.

3. Sum kršitve nasprotja interesov v Dvojezični srednji šoli Lendava

Komisija je decembra 2025 prejela prijavo, iz katere so izhajali očitki o tem, da naj bi ravnateljica Dvojezične srednje šole Lendava z manjšimi zneski že več let poslovala s poslovnim subjektom svojega družinskega člana. V predhodnem preizkusu je Komisija vpogledala v javne evidence in

za pojasnila zaprosila srednjo šolo. V postopku je ugotovila, da gre za poslovno sodelovanje, ki traja že od leta 2003, torej še pred nastopom funkcije aktualne ravnateljice. Hkrati je ugotovila, da ravnateljica v zadnjih dveh letih ni sodelovala pri predlaganju in odobravanju konkretnih evidenčnih javnih naročil, je pa na koncu kot zakonita zastopnica javnega zavoda podpisala naročilnici, ki sta v konkretnih primerih predstavljali končni izvedbeni akt naročila. S tem je potrdila obstoj videza nasprotja interesov, zaradi česar je uvedla prekrškovni postopek. Ker ni potrdila dejanskega nasprotja interesov, pa je konkretni postopek predhodnega preizkusa ustavila.

4. Sum kršitve nasprotja interesov v Občini Ajdovščina

V februarju 2026 je Komisija prejela več prijav, ki so se nanašale na domnevne nepravilnosti pri zaposlitvi družinske članice župana Občine Ajdovščina na delovno mesto namestnice direktorja Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina. V predhodnem preizkusu prijave je Komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo glede konkretnega postopka zaposlitve. Po proučitvi dokumentacije Komisija ni ugotovila oziroma potrdila nobenega uradnega dejanja župana Občine Ajdovščina v postopku, v katerem je zaposlitev dobila njegova družinska članica. Ker župan Občine Ajdovščina formalne vloge pri izboru kandidata za delovno mesto ni imel, Komisija prijav ni sprejela v nadaljnjo obravnavo in je postopek ustavila.

5. Sum nepravilnosti pri poslovanju ZD Nazarje

Komisija je jeseni 2025 prejela več prijav glede domnevnih kršitev oziroma neustreznega poslovanja med Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Nazarje (ZD Nazarje) in določenim poslovnim subjektom, katerega direktor je član sveta tega javnega zavoda. Komisija je v ločenih zadevah že obravnavala sume nepravilnosti pri imenovanju članov sveta zavoda in sume kršitve nasprotja interesov pri poslovanju ZD Nazarje s konkretnim poslovnim subjektom, a v zadevah ni potrdila kršitev iz lastnih pristojnosti. Glede na nove prijave je pridobila dodatno dokumentacijo in pojasnila od ZD Nazarje. Ta je pojasnil, da s konkretnim poslovnim subjektom od leta 2026 ne posluje več in da član sveta zavoda ni sodeloval pri izbiri svojega podjetja. Komisija tako ni potrdila kršitev iz lastnih pristojnosti in tudi ni zadeve odstopala drugim pristojnim organom, saj so bili s prijavi že seznanjeni.

6. Sum nasprotja interesov pri imenovanju v mestnem svetu Mestne občine Maribor

Komisija je v letu 2025 prejela prijavo z očitki o domnevnem nasprotju interesov pri glasovanju dveh članic občinskega sveta Mestne občine Maribor o imenovanju posameznice v svet DSO Tezno. Po pregledu vsebine prijave je Komisija ugotovila, da so navedbe preveč splošne, zato je prijavitelja pozvala k dopolnitvi prijave oziroma konkretizaciji očitkov, vendar ta tega ni storil. Zgolj članstvo oziroma politična povezanost v okviru iste politične stranke sama po sebi ne predstavlja okoliščine, ki bi avtomatično terjala izločitev uradne osebe iz odločanja. Za obstoj nasprotja interesov morajo biti podane konkretne okoliščine, ki kažejo na zasebni interes, ki vpliva ali ustvarja videz vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje javnih nalog. Ker iz razpoložljivih podatkov takšne okoliščine niso izhajale, Komisija postopka ni mogla nadaljevati in je prijavo zavrgla.

7. Sum nasprotja interesov članov Vlade pri imenovanju okrožnega državnega tožilca

Komisija je avgusta 2025 prejela prijavo z očitki o domnevnem spornem ravnanju članov Vlade RS, ki naj bi z imenovanjem takratnega namestnika predsednika Komisije za preprečevanje korupcije na mesto okrožnega državnega tožilca kršili določbe ZIntPK s področja nasprotja

interesov in onemogočili nadaljnje postopke, ki jih Komisija vodi v povezavi s člani Vlade RS. V predhodnem preizkusu je Komisija proučila pravne podlage in pridobila dokumentacijo glede glasovanja na seji Vlade. Ugotovila je, da glede na način delovanja Komisije z imenovanjem namestnika predsednika Komisije na drug funkcijo ne more biti onemogočeno nadaljnje delo, prav tako ni potrdila okoliščin, zaradi katerih bi se prisotni člani vlade, ki so odločali o konkretnem imenovanju, znašli v okoliščinah nasprotja interesov. Nadaljnjo obravnavo prijave je zato zavrnila.

8. Sum nepravilnosti pri prodaji parcel Mestne občine Maribor

Komisija je zaključila z obravnavo prijav zoper župana Mestne občine Maribor Aleksandra Saša Arsenoviča, ki so se nanašale na prodaje oziroma nakup več občinskih parcel. V predhodnem preizkusu, v katerem je Komisija preučila relevantne podatke in dokumentacijo, kršitev iz svojih pristojnosti ni zaznala. Iz zadeve pa izhaja sum storitve kaznivega dejanja, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti. Policija postopek že vodi in Komisija ji je tudi že posredovala dokumentacijo, v informacijo pa tudi prijave.

9. Sum kršitve integritete občinskega svetnika Občine Pivka

Komisija je v letu 2023 prejela prijavo zoper občinskega svetnika Občine Pivka zaradi domnevno nezakonitega vplivanja na zaposlitvene postopke na osnovni šoli. Komisija je zaradi utemeljenega suma kršitve ZIntPK zoper občinskega svetnika uvedla preiskavo. V postopku je pridobila dokumentacijo ter opravila razgovore z obravnavano osebo ter pričama. Na podlagi vseh pridobljenih dokazov in ugotovljenega dejanskega stanja ni potrdila kršitve integritete, zato je postopek zoper občinskega svetnika Občine Pivka ustavila.

10. Kršitev nasprotja interesov poslovodne osebe Savskih elektrarn Ljubljana

Komisija je postopek začela na podlagi leta 2023 prejetih prijav z očitki, da takratni direktor Savskih elektrarn Ljubljana (SEL) mag. Uroš Koselj svoji družinski članici, ki je zaposlena v istem podjetju, omogoča številne koristi. V postopku je Komisija pridobila dokumentacijo SEL in vpogledala v javno dostopne baze podatkov. Ugotovila je, da se je mag. Uroš Koselj z več dejanji, ki so se nanašala na njegovo družinsko članico, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK. Mag. Koselj je namreč svojo družinsko članico imenoval v posamezne projektne skupine ter zanjo predlagal in odobral višino odstotka delovne uspešnosti. Kot poslovodna oseba družbe v posredni državni lasti pa bi bil dolžan spoštovati določbe ZIntPK glede nasprotja interesov in se okoliščinam nasprotja interesov izogniti tako, da bi v zadevah, ki so se nanašale na njegovo družinsko članico, prenehal z delom, o okoliščinah obvestil nadzorni svet SEL in počakal na njegovo odločitev.

Objava pravomočnih prekrškovnih odločb in prekrškovna statistika

V maju 2026 je Komisija objavila obvestila o pravomočnosti prekrškovnih odločb s področja lobiranja: Tereza Novak in Sara Žibrat.

Pravomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Uvedeni prekrškovni postopki: 6

Področje	število
Nasprotje interesov	2
Omejitve poslovanja	1
Premoženjsko stanje	1
Zaščita prijaviteljev	2

Izdane odločbe: 4

Področje	število
Lobiranje	4

Izrečena opozorila po ZP-1: 19

Področje	število
Omejitve poslovanja	1
Lobiranje	1
Premoženjsko stanje	17