



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**  
PREDSEDNIK

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana  
t. 01 478 94 37, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 214-02/26-6/2.  
Datum: 8. 7. 2026

## Komisija za preprečevanje korupcije

**ZADEVA: Odziv na Priporočilo št. 06210-80/2026/13 42028 z dne 30. 3. 2026**

**ZVEZA:** Vaš dopis številka: 06210-80/2026/14 42028 z dne 14. 4. 2026

Državni zbor je 14. 4. 2026 prejel Priporočilo Komisije za preprečevanje korupcije, s katerim Komisija Državnemu zboru priporoča, da normativno ureditev predlaganja kandidatov s strani predsednika republike na funkcije dopolni z določili o dopustnosti umika predlogov kandidatov. Komisija naproša Državni zbor za odziv o aktivnostih oziroma izvedenih ukrepih v roku treh mesecev od prejema priporočila.

Državni zbor razume posredovano priporočilo v luči prizadevanja Komisije za krepitev transparentnosti, pravne varnosti, predvidljivosti in integritete delovanja državnih organov ter prispevek k razmisleku o jasnosti in določnosti pravne ureditve na področju volilne funkcije Državnega zbora.

V zvezi z vprašanjem dopustnosti umika predlogov kandidatov v postopkih volitev in imenovanj pojasnjujemo, da je v Državnem zboru že izoblikovano pravno stališče, ki temelji na razlagi veljavne poslovniške ureditve in se v parlamentarni praksi dosledno in enotno uporablja. To vprašanje ni omejeno zgolj na primere, ko je predlagatelj predsednik republike, temveč je relevantno v vseh postopkih volitev in imenovanj iz pristojnosti Državnega zbora. Volilna funkcija Državnega zbora je v slovenskem pravnem sistemu določena zelo široko, saj obsega približno petdeset postopkov volitev oziroma imenovanj na različne javne funkcije in položaje. Del teh postopkov izhaja neposredno iz Ustave, vsi pa so urejeni s posameznimi področnimi zakoni. Pri volitvah in imenovanjih na najvišje državne funkcije, ki so v pristojnosti Državnega zbora, iz zakonodaje izhaja širok krog upravičenih predlagateljev, in sicer poleg predsednika republike še Vlada, drugi samostojni državni organi oziroma njihovi funkcionarji, kot so Sodni svet, Državnotožilski svet in Varuh človekovih pravic, medtem ko nekatere postopke v celoti vodi Državni zbor oziroma Mandatno-volilna komisija kot pristojno delovno telo.

Pri pregledu veljavne zakonodaje ugotavljamo, da niti področne zakonske ureditve niti Poslovnik Državnega zbora (PoDZ-1) ne vsebujejo določb, ki bi upravičenemu predlagatelju izrecno prepovedovale umik predloga kandidata ali ga časovno omejevale na določeno fazo postopka. To vprašanje tako ni posebej urejeno v nobenem od področnih zakonov, ki urejajo posamezne postopke volitev in imenovanj.

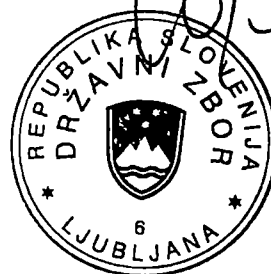
Iz PoDZ-1 pa izhaja jasna sistemska razlika med zakonodajnim postopkom in postopki volitev ter imenovanj. PoDZ-1 v 118. členu izrecno omejuje možnost umika predloga zakona do določene faze zakonodajnega postopka, medtem ko za postopke volitev in imenovanj primerljive omejitve ne določa. Takšna ureditev ni naključna, temveč odraža bistvene razlike med obema vrstama postopkov. Obravnava predloga kandidature pred Mandatno-volilno komisijo se namreč bistveno razlikuje od obravnave zakonodajnega predloga na matičnem delovnem telesu. Mandatno-volilna komisija predloga ne more vsebinsko spreminjati, temveč se do njega zgolj opredeli, dokončno odločitev o kandidatu pa sprejme Državni zbor. Zato so tudi posledice morebitnega umika predloga drugačne kot v zakonodajnem postopku. Poslovniška ureditev tako utemeljeno omejuje razpolaganje predlagatelja s predlogom zgolj v zakonodajnem postopku, ne pa tudi v postopkih volitev in imenovanj.

Na tej podlagi je Državni zbor že izoblikoval ustaljeno razlago, po kateri lahko upravičeni predlagatelj v postopkih volitev in imenovanj razpolaga s svojim predlogom ves čas postopka do trenutka glasovanja o kandidatu na seji Državnega zbora. Če predlagatelj predlog umakne oziroma kandidat umakne svoje soglasje, Državni zbor nima več pravne podlage za nadaljevanje postopka in odločanje o kandidatu. Navedena razlaga se v dosedANJI parlamentarni praksi uporablja enotno in dosledno.

Ker gre za vprašanje, ki je skupno vsem postopkom iz volilne funkcije Državnega zbora, ocenjujemo, da ga ni primerno obravnavati parcialno zgolj v posameznih področnih zakonih. Razmislek o potrebnosti oziroma smiselnosti izrecne normative ureditve tega vprašanja bo zato opravljen v okviru prihodnjih sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega zbora, kjer bo mogoče vprašanje obravnavati celovito in enotno za vse primerljive postopke.

S spoštovanjem.

Zoran Stevanović



V vednost:

- Mandatno-volilni komisiji
- Komisiji za poslovnik
- vodjem poslanskih skupin