



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V aprilu 2025 je senat
Komisije za preprečevanje korupcije
(Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert
Šumi ter namestnika predsednika David
Lapornik in Tina Divjak **na 2 rednih in 3
dopisnih sejah** obravnaval **20 zadev**.

V okviru obravnavanih zadev v tem poročilu
posebej izpostavljam zaključene zadeve s
področja izvajanja določb
Zakona o integriteti in preprečevanju
korupcije (ZIntPK).

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v aprilu 2025

1. Nasprotje interesov pri imenovanju članov nadzornega sveta določenega javnega podjetja

Komisija je na podlagi maja 2023 prejete prijave uvedla postopek zaradi suma kršitev določb ZIntPK o nasprotju interesov pri imenovanju članov v nadzorni svet javnega podjetja in članov sveta javnih zavodov. V predhodnem preizkusu je pridobila vso relevantno dokumentacijo in na tej osnovi uvedla postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic zoper dve uradni osebi. Ugotovila je, da sta se obe obravnavani osebi znašli v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 15. seji 8. 4. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

2. Priporočila Vladi RS in Državnemu zboru RS glede velikih infrastrukturnih projektov

Senat Komisije je na 17. seji 15. 4. 2025 sprejel priporočila Vladi RS in Državnemu zboru RS glede načrtovanja in gradnje velikih infrastrukturnih projektov.

Komisija podala priporočila za sprejem krovnega zakona, ki bi celovito uredil načrtovanje in izvajanje velikih infrastrukturnih projektov ter nadzor nad njimi. S tem predlogom Komisija naslavlja že zaznana sistemska korupcijska tveganja, ki izhajajo iz nepreglednosti, normativne razdrobljenosti in pomanjkljivega nadzora nad (preteklimi) investicijami državnega pomena.

Komisija je namreč v okviru obravnave preteklih primerov ugotovila korupcijska tveganja v postopkih načrtovanja, priprave, potrjevanja, izvajanja, spremljanja in nadzorovanja velikih infrastrukturnih projektov. Zato je v svoji preventivni funkciji na podlagi preučitve preteklih primerov Komisije, strateških dokumentov Republike Slovenije in mednarodnih praks sodelovanja s strokovno in civilno javnostjo pri načrtovanju in gradnji velikih infrastrukturnih projektov pripravila predloge ukrepov, ki krepijo transparentnost procesa in (vsaj deloma) odpravljajo korupcijska tveganja v postopkih načrtovanja, priprave, potrjevanja, izvajanja, spremljanja in nadzorovanja velikih infrastrukturnih projektov.

[Priporočila in obvestilo za javnost](#) je Komisija objavila tudi na svoji spletni strani.

Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

1. Zaključen postopek v zvezi z nasprotjem interesov ljubljanske mestne svetnice

Komisija je na podlagi aprila 2024 prejete prijave uvedla postopek v zvezi s kršitvami nasprotja interesov mestne svetnice Mestne občine Ljubljana (MOL) Nade Verbič, ki je kot članica Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja (KMVVI) pri sklepu o imenovanju štirih predstavnikov MOL v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana glasovala sama zase. V

postopku je proučila relevantno dokumentacijo KMWVI in ugotovila, da je Nada Verbič na 10. seji KMWVI decembra 2023 glasovala za sprejem sklepa o predlogu MOL, da se v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana imenuje ona sama (in še nekaj kandidatov). Pri tem pred glasovanjem ni prenehala z delom ter o okoliščinah ni pisno obvestila ostalih članov KMWVI in počakala na njihovo odločitev, s čimer se je znašla v nasprotju interesov. S tem je kršila določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), Komisija pa ji je v povezavi s to zadevo izrekla tudi globo in opomin.

[Obvestilo o zaključku zadeve skupaj z ugotovitvami in izjasnitvijo obravnavane osebe](#) je Komisija objavila na svoji spletni strani.

2. Zaključen postopek v zvezi s postopkom imenovanja članov sveta JAK

Komisija je na podlagi dopisa iz julija 2024 začela postopek sumov nasprotja interesov pri imenovanju nekaterih članov sveta Javne agencije za knjigo Republike Slovenije (JAK). Določene sume kršitev v zvezi s tem Komisija še preverja, je pa na podlagi pregleda spletnih strani Ministrstva za kulturo (MK) in JAK, javno dostopnih evidenc, pridobljene dokumentacije MK in lastnega internega gradiva zaznala korupcijska tveganja, zato je Vladi Republike Slovenije izdala priporočila za ustrežnejše upravljanje teh tveganj in preprečevanje nastanka podobnih primerov v prihodnje, ki jih v celoti objavljamo v nadaljevanju.

[Obvestilo o zaznanih tveganjih skupaj s priporočili](#) je Komisija objavila na svoji spletni strani.

3. Zaključen postopek v zvezi z ministrom Kumrom in JEK2

Komisija je oktobra 2024 prejela prijavo zoper ministra za okolje, podnebje in energijo Bojana Kumra s številnimi očitki v zvezi z državno energetiko, še posebej projektom JEK 2. Minister naj bi med drugim sodeloval pri domnevnem prikrivanju in prirejanju analize, ki naj bi bila ključna za odločanje na področju državne energetike, zaradi finančnih obetov favoriziral določen energetskega scenarij iz Nacionalnega energetskega in podnebne načrta (NEPN), pomagal razvrednotiti napovedani posvetovalni referendum o JEK2 in vplivati na njegov izid in podobno.

V predhodnem preizkusu je Komisija pridobila in pregledala mnenje nekdanjega ministra za okolje in prostor, kazensko ovadbo prijavitelja zoper Bojana Kumra zaradi domnevne storitve več kaznivih dejanj v zvezi z vsebino prijave na Komisiji, dodatna pojasnila in dokumentacijo od MOPE ter vpogledala v javno dostopne podatke. Sumov kršitev na podlagi očitkov iz prijave iz lastnih pristojnosti ni potrdila; glede na pridobljeno dokumentacijo in informacije MOPE od avtorja omenjene analize nikoli ni zahtevalo spreminjanja dokumenta, prav tako je MOPE v istem časovnem obdobju prejelo več podobnih analiz različnih avtorjev in ne le ene same, ki naj bi bila ključna, dodatno pa izpostavljena analiza ne podaja informacij o projektu JEK2, na katerega se je nanašalo referendumsko vprašanje. [S tem je Komisija postopek zaključila.](#)

4. Zaključen postopek v zvezi z Zdravstvenim zavodom Celjenje Koper

Komisija za preprečevanje korupcije (Komisija) je decembra 2024 na podlagi medijskih vprašanj na lastno pobudo preverila domnevno nasprotje interesov pri podaljšanju koncesije Ministrstva za zdravje (MZ) Zdravstvenemu zavodu Celjenje Koper, katerega družbenik in direktor naj bi bil svetovalec ministrice za zdravje. Hkrati so iz vprašanj izhajali tudi namigi o morebitnih nepravilnostih pri prenosu koncesij omenjenega zdravstvenega zavoda od pokojnega ustanovitelja na svetovalca ministrice. V predhodnem preizkusu je Komisija vpogledala v javno

dostopne spletne strani in evidence ter pridobila pojasnila MZ. V povezavi s podaljšanjem koncesije je preverjala podobnosti delovnih nalog svetovalca ministrice z njegovo vlogo kot člana Strateškega sveta za zdravstvo. Ugotovila je, da so aktivnosti in naloge članov sveta v pristojnosti predsednika sveta, svetovalec ministrice pa znotraj področij sveta izvaja naloge in aktivnosti za realizacijo posameznih ukrepov. V postopkih kot je podaljšanje koncesije se ne uporabljajo določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, saj gre za upravni postopek in je institut nasprotja interesov oziroma izločitve urejen z Zakonom o splošnem upravnem postopku. Iz pridobljene dokumentacije sicer izhaja, da je bila ministrica iz postopka podaljšanja koncesije izločena. Glede na to kršitev iz lastnih pristojnosti (s področja nasprotja interesov) ni ugotovila. Glede domnevnega prenosa koncesije Zdravstvenega zavoda Celjenje Koper na ministričinega svetovalca pa je Komisija ugotovila, da ta ni nosilec koncesij, ki so bile podeljene (ali podaljšane) zavodu, je pa na podlagi dovoljenja MZ iz leta 2013 izvajalec zdravstvene dejavnosti v tem zavodu. S tem je Komisija postopek zaključila.

5. Zaključen postopek v zvezi z odločanjem o lokaciji gorenjske regijske bolnišnice

Komisija je julija 2024 prejela prijavi v zvezi z določanjem lokacije za gorenjsko regijsko bolnišnico. Glede na očitke iz prijav naj bi Ministrstvo za zdravje oziroma Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (UNKIZ) pri izdelavi presoje o izbiri lokacije umestitve bolnišnice v prostor ravnala diskriminatorno in netransparentno, saj naj bi bila lokacija s selektivno izbranimi kriteriji dodeljena Občini Radovljica, lokacije na območju Občine Jesenice pa naj ne bi bile upoštevane in ovrednotene. Župan Občine Radovljica pa naj bi se v postopku prostorskega načrtovanja te izgradnje znašel v nasprotju interesov, saj naj bi bile izbrane površine v družinski lasti. V predhodnem preizkusu je Komisija vpogledala v dokumentacijo in pridobila pojasnila od Ministrstva za zdravje oziroma UNKIZ ter Občine Radovljica, vpogledala je tudi v zemljiško knjigo. Ugotovila je, da so bile vpletene občine (Jesenice, Radovljica in Kranj) pred izdelavo presoje seznanjene z izhodišči, imele so možnost posredovati pripombe, kar so tudi storile, izbrani izvajalec pa je na pripombe občin odgovoril. UNKIZ je pojasnil, da je omenjena presoja zgolj eden od dokumentov, ki vpliva na odločitev o lokaciji bolnišnice. Temu pritruje tudi odločitev Vlade RS, ki je marca 2025 kot lokacijo za novo gorenjsko regijsko bolnišnico določila Mestno občino Kranj. Komisija poudarja, da ni pristojna za vsebinsko presojo kriterijev, ki jih je UNKIZ potrdil oziroma posredoval izbranemu izvajalcu. Prav tako Komisija ne more presoјati, ali je izbrana lokacija ustrezna. Glede morebitnega nasprotja interesov župana Občine Radovljica pa je Komisija ugotovila, da so domnevno sporne parcele v lasti družine županove žene že vsaj od leta 1976, njihova namembnost (površine za zdravstvo) pa je bila določena že pred začetkom županovanja trenutnega župana. Zato suma kršitev nasprotja interesov ni potrdila. S tem je Komisija postopek zaključila.

6. Sum nasprotja interesov pri svetnikih Občine Borovnica

Komisija je v maju 2020 na lastno pobudo zoper več občinskih svetnikov Občine Borovnica uvedla postopek ugotavljanja kršitev določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov pri predlaganju in imenovanju kandidatov za člane odborov in komisij Občine Borovnica. V fazi predhodnega preizkusa je pridobila podatke in dokumentacijo od Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Borovnica (KMVVI) ter z vpogledom v javne evidence in evidence Komisije. Komisija kršitev ZIntPK ni ugotovila, zato je postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov ustavila.

Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb

V aprilu 2025 je Komisija objavila obvestilo o pravnomočnosti prekrškovnih odločb s področja:

- nasprotje interesov: Dunja Ljubović Begović, Marta Boh, Marija Dunja Piškur Kosmač, Monika Ravnik, Nada Verbič,
- lobiranje: Iztok Kos, Matevž Frangež.

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki: 13

Področje	število
Omejitve poslovanja	1
Nasprotje interesov	4
Lobiranje	5
Premoženjsko stanje	2
Protiorupcijska klavzula	1

2. Izdane odločbe: 8

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Lobiranje	7