



Številka: 06212-11/2024/25 42034

Datum: 18. 6. 2026

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 8. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju: Poslovnik) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: Katarina Bervar Sternad, predsednica, Martina Divjak, namestnica predsednice, in mag. Aleš Kocjan, namestnik predsednice, v zadevi št. 06212-11/2024, vodeni zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja v Mestni občini Ljubljana, na 28. seji 18. 6. 2026 soglasno sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

1. Mestna občina Ljubljana je z izdajo naročilnice št. *N404-23-0002 za Izvajanje storitev nadzora pri izvedbi Obnova mostu čez potok Gobovšek, Cesta II. grupe odredov Sostro* subjektu REED GROUP d.o.o. z dne 9. 1. 2023 kršila določbe o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja, kot jih opredeljuje prvi odstavek 35. člena ZIntPK.
2. Postopek ugotavljanja kršitve določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja, kot jih opredeljuje prvi odstavek 35. člena ZIntPK, v zvezi s sklenitvijo *Aneksa št. 1 k Pogodbi o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157* z dne 31. 8. 2023, s katerim je obravnavana oseba na podlagi vloge oziroma zaprosila REED GROUP d.o.o. podaljšala rok za izvedbo pogodbenih del izvajalca do 31. 10. 2023, se ustavi.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je postopek preiskave zaradi suma kršitve omejitev oziroma prepovedi poslovanja pričela na podlagi prijave, ki jo je prejela 17. 12. 2024. V okviru predhodnega preizkusa je Komisija vpogledala v različne baze podatkov (Poslovni register RS, e-Bonitete, Erar, e-RISK, Corruptio), za dodatne informacije pa je na podlagi 16. člena ZIntPK zaprosila tudi Mestno občino Ljubljana (v nadaljevanju: obravnavana oseba).
- 2 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhaja naslednje:
 - Rok Žnidaršič je 12. 12. 2022 nastopil mandat mestnega svetnika obravnavane osebe¹, 25. 1. 2023 pa je bil s sklepom št. 041-342/2022-5 imenovan na mesto podžupana, pri čemer funkcijo opravlja nepoklicno. Rok Žnidaršič lanka Žnidaršiča², ki je direktor in 90-odstotni lastnik subjekta REED GROUP d.o.o.³ Obravnavana oseba je Komisijo obvestila, da med njo in podjetjem REED GROUP d.o.o. obstajajo omejitve poslovanja, saj je družinski član⁴ podžupana Roka Žnidaršiča z navedenim subjektom povezan na način iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK⁵.
 - Obravnavana oseba je 9. 1. 2023 REED GROUP d.o.o. na podlagi ponudbe 1711.2022JŽ z dne 17. 11. 2022 izdala naročilnico št. N404-23-0002 za izvajanje *storitev nadzora pri izvedbi Obnova mostu čez potok Gobovšek, Cesta II. grupe odredov Sostro* v vrednosti 2.354,60 evrov. Na podlagi navedene naročilnice sta bila izstavljena naslednja računa:
 - Račun št. 049_2023 z dne 24. 2. 2023 v vrednosti 2.143,39 evrov;
 - Račun št. 135_2023 z dne 22. 5. 2023 v vrednosti 207,44 evrov.
 - Obravnavana oseba je z REED GROUP d.o.o. 6. 5. 2022 sklenila *Pogodbo o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157*. Kot izhaja iz pogodbe, je bil REED GROUP d.o.o. izbran kot najugodnejši ponudnik na podlagi izvedenega postopka zbiranja ponudb skladno z *Navodilom o javnem naročanju v MOL št. 430-1714/2009-9 z dne 3. 11. 2014*. Skladno s pogodbo je nadzornik prevzel izvajanje nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice. Cena pogodbenih del je bila določena na podlagi ponudbe nadzornika in je znašala 43.261,20 evrov. Prvi odstavek 6. člena pogodbe določa, da se izvajalec obvezuje, da bo pričel z izvajanjem pogodbenih del takoj po sklenitvi te pogodbe. Drugi odstavek 6. člena dodatno določa, da se izvajalec obvezuje, da bo dela po tej pogodbi opravljal in dokončal skladno s terminskim planom izvedbe del, nad katerimi bo

¹Zapisnik št. 90000-12/2022-15 1. seje Mestnega sveta MOL z 12. 12. 2022.

²

³Vir: Poslovni register RS.

⁴Družinski člani so

(6. točka 4. člena

ZIntPK).

⁵Obrazec s črtno kodo GUTT9BI27I1H.

izvajal nadzor, upoštevajoč dejansko dinamiko gradnje, to je od uvedbe izvajalca gradnje v delo do predaje zgrajenega objekta naročniku in uporabniku, najkasneje do 31. 5. 2023. Tretji odstavek 6. člena določa, da lahko pogodbeni stranki med potekom izvajanja pogodbenih del, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, sporazumno podaljšata izvedbeni rok, za kar bosta sklenili pisni aneks k tej pogodbi. Vzroke za podaljšanje roka, potrebni čas ter posledice naročnik in izvajalec skladno s četrtrim odstavkom 6. člena ugotavljata sproti ter jih ustrezno evidentirata. Skladno s petim odstavkom je izvajalec dolžan v roku 3 (treh) dni od dneva nastanka razloga za podaljšanje roka obvestiti naročnika, da zaradi nastalih okoliščin zahteva podaljšanje roka, sicer podaljšanja ne more več zahtevati. Iz pridobljene dokumentacije, ki jo je Komisiji posredovala obravnavana oseba, izhaja, da je REED GROUP d.o.o. 31. 7. 2023, torej dva meseca po predvidenem dokončanju pogodbenih del, posredoval vlogo za podaljšanje pogodbenega roka v zvezi s predmetno pogodbo. Kot je bilo navedeno v vlogi, izvajalec namreč zaradi nastanka dodatnih/nepredvidenih del (prestavitve EKK, izdelava sadilnih jam za drevesa po Stockholmovem sistemu ter vgradnja geocelic, vgradnja zalivalnega sistema, poglobitev vodovoda ...) ter neugodnih vremenskih razmer skozi zimsko obdobje (nizke temperature, sneg) in v spomladanskem obdobju (dež), ni uspel zaključiti z deli. Zaradi navedenih razlogov je zato REED GROUP d.o.o. obravnavano osebo zaprosil za podaljšanje pogodbenega roka do 31. 10. 2023. V povezavi z navedeno vlogo je nato obravnavana oseba z REED GROUP d.o.o. 31. 8. 2023 – tj. v času, ko je Rok Žnidaršič že opravljal funkcionsko funkcijo –, na podlagi tretjega odstavka 6. člena in 16. člena osnovne pogodbe sklenila *Aneks št. 1 k Pogodbi o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157*, in sicer iz razloga podaljšanja roka za izvedbo pogodbenih del izvajalca.

- 3 Senat Komisije je na 53. seji 20. 10. 2025 sprejel sklep, da se zoper obravnavano osebo uvede postopek preiskave zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja. Obravnavani osebi je bilo 22. 10. 2025 vročeno obvestilo, s katerim jo je Komisija seznanila, da je v zvezi s predmetno zadevo uvedla postopek preiskave.
- 4 V nadaljevanju je Komisija 12. 2. 2026 na 9. seji senata Komisije sprejela Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru št. 06212-11/2024/19, ki je bil obravnavni osebi skladno s sedmim odstavkom 13. člena ZIntPK vročen 24. 2. 2026.
- 5 Dne 5. 3. 2026 je Komisija prejela izjasnitev obravnavane osebe na Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru št. 06212-11/2024/19. Glede izdaje naročilnice subjektu REED GROUP d.o.o. z dne 9. 1. 2023 je obravnavana oseba pojasnila, da se je postopek izbire izvajalca za predmetna dela začel pred nastopom funkcije podžupana Roka Žnidaršiča, in sicer s prejemom ponudbe REED GROUP d.o.o. z dne 17. 11. 2022 za izvajanje strokovnega nadzora pri obnovi mostu čez potok Gobovšek, Cesta II, Grupe odredov, Sostro. Kot je še pojasnila obravnavana oseba, je bila naročilnica, ki je bila izdana skladno z internim Navodilom o javnem naročanju v MOL, sicer res izdana 9. 1. 2023, tj. po nastopu Roka Žnidaršiča na funkcijo mestnega svetnika, vendar pa slednji na noben način ni sodeloval v postopku ali vplival na

odločitev o izdaji naročilnice. Postopek so, kot je še zapisala obravnavana oseba, povsem neodvisno in po predpisanem postopku vodile in zaključile strokovne službe. Obravnavana oseba je dodatno poudarila, da je bila vsebina pogodbenega razmerja (cena, obseg del, roki) v celoti določena in usklajena, preden je nastopila zakonska omejitev poslovanja. Skoraj dvomesečni zamik med prejemom ponudbe in izdajo naročilnice pa da je bil izključno posledica spremembe finančno-računovodskega sistema Cadis, v katerega so vstopili s 1. 1. 2023. Kot je še dodala obravnavana oseba, so v letu 2022 v sistem vstopili poizkusno in nastavljali celotno finančno-računovodsko poslovanje, pri tem pa v tem času še niso imeli vzpostavljene blokade za omejitve poslovanja s pravnimi osebami. Kot je še dodala obravnavana oseba, v času izdaje naročilnice še ni prejela obvestila funkcionarja skladno s šestim odstavkom 35. člena ZIntPK, pač pa ga je prejela 25. 1. 2023, o čemer je skladno s sedmim odstavkom 35. člena ZIntPK tudi obvestila Komisijo. Glede na to, da je funkcionar skladno z navedenimi določbami dolžan obvestiti organ, kjer opravlja funkcijo, v enem mesecu od nastopa funkcije, kar v konkretnem primeru pomeni najkasneje do 13. 1. 2023 – torej po datumu izdaje naročilnice – obravnavana oseba z omejitvijo poslovanja z REED GROUP d.o.o. upravičeno ni mogla biti seznanjena, saj se rok za predložitev podatkov še ni iztekel.

- 6 Glede sklenitve *Aneksa 1 k Pogodbi o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157* z dne 31. 8. 2023 je obravnavana oseba pojasnila, da je bila osnovna pogodba sklenjena 6. 5. 2022 ter da je v 6. členu določeno, da bo izvajalec dela po tej pogodbi opravljal in dokončal skladno s terminskim planom izvedbe del, nad katerimi bo izvajal nadzor, upoštevajoč dejansko dinamiko gradnje, to je od uvedbe izvajalca gradnje v delo do predaje zgrajenega objekta naročniku in uporabniku, najkasneje do 31. 5. 2023. Glede na to, da se je pogodbeni rok v gradbeni pogodbi za prenovo Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice z aneksoma št. 1 in 2 podaljšal zaradi dodatnih, nepredvidenih del in zamude zaradi vremenskih razmer, se je moral razumljivo podaljšati tudi rok izpolnitve pogodbenih obveznosti za izvedbo strokovnega nadzora, ki mora potekati po terminskem planu izvedbe del, ki jih nadzira. Kot je še dodala obravnavana oseba, je bil aneks sicer res podpisan po datumu nastopa funkcije podžupana, vendar meni, da se z navedenim aneksom ne vzpostavlja novo pogodbeno razmerje niti se ne spreminjajo bistveni elementi pogodbe (cena ali sprememba predmeta), temveč da gre le za uskladitev in prilagoditev roka glede na spremembo terminskega plana gradbenih del po gradbeni pogodbi, zato meni, da je bilo podaljšanje roka posledica objektivnih okoliščin in da se slednje ne more šteti za kršitev prepovedi poslovanja. Kot je še dodala obravnavana oseba, je skladno z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25; v nadaljevanju GZ-1) imenovanje nadzornika ena izmed temeljnih dolžnosti investitorja, preden se gradnja sploh začne, in da se mora opravljati nadzor tudi ves čas trajanja gradnje. Če bi obravnavana oseba po nastopu funkcije Roka Žnidaršiča prekinila pogodbeno razmerje z izvajalcem, ki je pogodbo z obravnavano osebo sklenil v času, ko omejitev poslovanja še ni veljala, bi ji nastala velika škoda, saj bi morala do izbora novega izvajalca nadzora skladno z GZ-1 gradnjo takoj ustaviti.

- 7 Komisija je skrbno preučila navedbe in pojasnila, ki jih je obravnavana oseba posredovala v izjasnitvi. Glede izdaje naročilnice št. *N404-23-0002 za Izvajanje storitev nadzora pri izvedbi Obnova mostu čez potok Gobovšek, Cesta II. grupe odredov Sostro* subjektu REED GROUP d.o.o. z dne 9. 1. 2023 Komisija pojasnjuje, da v konkretnem primeru ni relevantno, kdaj se je začel postopek javnega naročila, pač pa kdaj je obravnavana oseba od REED GORUP d.o.o. dejansko naročila posamezno storitev. Ker se je slednje zgodilo v času, ko je Rok Žnidaršič na občini aktivno opravljal funkcijo mestnega svetnika, je šlo v konkretnem primeru za prepoved poslovanja, kot jo opredeljuje prvi odstavek 35. člena ZIntPK. V zvezi s posameznimi navedbami obravnavane osebe glede vodenja konkretnega javnega naročila, na podlagi katerega se je izdala predmetna naročilnica, Komisija dodatno pojasnjuje, da se ne opredeljuje do postopka njegove izvedbe, pač pa do dejstva, da je obravnavana oseba posamezno storitev v času, ko je Rok Žnidaršič opravljal funkcijo mestnega svetnika, naročila od družbe, ki je povezana z njegovim družinskim članom , kar skladno s prvim odstavkom 35. člena ZIntPK ni dovoljeno. Na očitano kršitev po oceni Komisije prav tako ne more vplivati okoliščina spremembe finančno-računovodskega sistema Cadis oziroma navedba obravnavane osebe, da v času izdaje naročilnice subjektu REED GROUP d.o.o. ni bila obveščena o tem, da je funkcionarja Roka Žnidaršiča direktor in 90-odstotni lastnik subjekta REED GROUP d.o.o., saj se skladno s šestim odstavkom 35. člena ZIntPK še ni iztekel rok za predložitev podatkov. V zvezi z navedenim Komisija namreč pojasnjuje, da omejitve poslovanja veljajo od trenutka, ko nastanejo. To pomeni, da so omejitve poslovanja med obravnavano osebo in subjektom REED GROUP d.o.o. nastale z dnem, ko je Rok Žnidaršič nastopil funkcijo mestnega svetnika, tj. 12. 12. 2022. Iz navedenega izhaja, da obravnavana oseba subjektu REED GROUP d.o.o. naročilnice z dne 9. 1. 2023 – četudi ni bila seznanjena z obstojem omejitev oziroma prepovedi poslovanja – ne bi smela izdati.
- 8 Glede sklenitve *Aneksa št. 1 k Pogodbi o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157* z dne 31. 8. 2023, s katerim je na podlagi vloge oziroma zaprosila REED GROUP d.o.o. obravnavana oseba podaljšala rok za izvedbo pogodbenih del izvajalca do 31. 10. 2023, je Komisija skrbno preučila dodatna pojasnila obravnavane osebe, pri čemer je bilo po razjasnitvi dodatnih okoliščin ugotovljeno, da obravnavana oseba s tovrstnim aneksom od subjekta REED GROUP d.o.o. ni naročala kakršnihkoli novih storitev, blaga ali gradenj ter da se z njim nista – kot je v obrazložitvi zapisala tudi obravnavana oseba sama – spreminjali cena in/ali predmet pogodbe. Kot dodatno okoliščino je Komisija v konkretni zadevi upoštevala tudi posamezne določbe GZ-1, na katere je opozorila obravnavana oseba, in sicer da bi bila za čas iskanja novega nadzornika primorana takoj ustaviti gradnjo, s čimer bi lahko nastala velika škoda. Na podlagi preučitve izjasnitve, v kateri je obravnavana oseba dodatno pojasnila posamezne okoliščine, je Komisija tako odločila, da preiskavo v delu, ki se nanaša na sklenitev *Aneksa št. 1 k Pogodbi o izvajanju nadzora nad izvedbo prenove Petkovškovega nabrežja na odseku od Resljeve ceste do Rozmanove ulice št. C7560-22-110157* z dne 31. 8. 2023, ustavi, saj v konkretnem

primeru ni šlo za sklenitev novega posla, ki bi predstavljala kršitev prepovedi poslovanja skladno s prvim odstavkom 35. člena ZIntPK.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 9 ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji oziroma funkcionarke« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 10 ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.
- 11 ZIntPK v prvem odstavku 35. členu določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član:
- udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik ali
 - je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.
- 12 ZIntPK v devetem odstavku 35. člena določa, da je pogodba ali druge oblike pridobivanja sredstev, ki so v nasprotju z določbami tega člena, nična.
- 13 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) v prvem odstavku 34. a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.
- 14 GZ-1 v desetem odstavku 15. člena določa, da če se med gradnjo zamenja nadzornik ali vodja nadzora, investitor ustavi gradnjo, dokler je ne prevzame novi nadzornik ali vodja nadzora. Zaradi zavarovanja zdravja in življenja ljudi se lahko izvajajo le dela za zaščito objekta in okolice.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 15 Na podlagi pridobljenih podatkov je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba 9. 1. 2023 subjektu REED GROUP d.o.o. izdala naročilnico št. *N404-23-0002 za Izvajanje storitev nadzora pri izvedbi Obnova mostu čez potok Gobovšek, Cesta II. grupe odredov Sostro.*
- 16 ZIntPK v 35. členu izrecno prepoveduje poslovanje med organom ali organizacijo javnega sektorja s subjekti, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član udeležen kot poslovodja, član posloводства ali zakoniti zastopnik ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5 % udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.
- 17 Omejitve oziroma absolutna prepoved poslovanja velja v dveh vrstah postopkov:
- v postopkih naročanja blaga, storitev ali gradenj, pri čemer gre za postopke javnega naročanja v (naj)širšem pomenu besede, in
 - v postopkih sklepanja javno-zasebnega partnerstva, vključno s podeljevanjem koncesij in podeljevanjem posebnih ali izključnih pravic,

pod pogojem, da v konkretnem primeru obstaja katero od naslednjih alternativno določenih razmerij:

- **funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je udeležen kot poslovodja, član posloводства ali zakoniti zastopnik v subjektu, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj**, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot subjekt zasebnega prava ali pridobiti izključno ali posebno pravico;
 - funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je v več kot 5 % udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu subjekta, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot zasebni partner ali pridobiti posebno ali izključno pravico, ali
 - funkcionar ali njegov družinski član kot fizična oseba želi z organom ali organizacijo javnega sektorja (naročnikom) vstopiti v poslovno razmerje v sklopu naročila blaga, storitev ali gradenj, koncesije, druge oblike javno-zasebnega partnerstva ali na podlagi podeljene izključne ali posebne pravice.
- 18 Zakonodajalec je določil, da če so izpolnjeni predstavljeni zakonski kriteriji, ki jih določa prvi odstavek 35. člena ZIntPK, velja prepoved poslovanja naročnika z vsemi subjekti, ne glede na njihovo statusno organiziranost – ni torej pomembno, ali gre za gospodarsko družbo, samostojnega podjetnika posameznika (podjem), zavod, društvo, zadrugo, ustanovo, kmetijsko gospodarstvo ipd. in ne glede na vrednost posla. **Zakon pri tem ne predvideva izjem, kar pomeni, da je prepoved poslovanja**

absolutna, posli, ki so sklenjeni kljub navedenim omejitvam, pa so nični, ne glede na vrednost posla.

- 19 Izdaja naročilnice št. *N404-23-0002 za Izvajanje storitev nadzora pri izvedbi Obnova mostu čez potok Gobovšek, Cesta II. grupe odredov Sostro* predstavlja kršitev prvega odstavka 35. člena ZIntPK, saj so bile v času, ko je bila navedena naročilnica izdana, med obravnavano osebo in REED GROUP d.o.o. vzpostavljene omejitve oziroma prepoved poslovanja – družinski član direktorja in 90-odstotnega lastnika subjekta REED GROUP d.o.o. je imel v času izdaje naročilnice v občini namreč status funkcionarja.
- 20 Posli, ki izhajajo iz izdaje navedene naročilnice, so tako skladno z devetim odstavkom 35. člena ZIntPK nični.
- 21 Ugotavljanje ničnosti pogodbe ali posla ni v pristojnosti Komisije, temveč o tem odloča pristojno sodišče. Ničnost je institut civilnega prava, ki ga ureja Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631), nanjo pa se lahko sklicuje vsaka zainteresirana oseba. Ničnost nastopi po samem zakonu, neodvisno od volje pogodbenih strank, sodišče pa v postopku zgolj ugotavlja, da pogodba od samega začetka ni veljavna. Ugotovitev ničnosti pogodbe ali posla pomeni, da se mora vzpostaviti prejšnje stanje in da mora vsaka stranka vrniti, kar je prejela iz ničnega posla. Uveljavljanje ničnosti ne zastara.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 22 Obravnavana oseba subjektu REED GROUP d.o.o., katerega direktor in 90-odstotni lastnik je družinski član funkcionarja Roka Žnidaršiča, ne bi smela izdati naročilnice, kot to konkretizirano izhaja iz izreka predmetnih Ugotovitev o konkretnem primeru, saj ZIntPK za tovrstne primere določa absolutno prepoved poslovanja in pri tem ne predvideva izjem.
- 23 Obravnavana oseba oziroma njeni zaposleni bi ob dolžni skrbnosti morali ob prejemu obvestila funkcionarja Roka Žnidaršiča o subjektih, s katerimi je povezan na način iz 35. člena ZIntPK, preveriti v svojih evidencah pogodbe in naročilnice, ki jih imajo sklenjene s subjekti, pri katerih so z dnem njegovega imenovanja na funkcijo nastopile omejitve poslovanja. Ob tem bi morali naročilnico odpraviti in ponovno pristopiti k izvedbi postopka evidenčnega javnega naročila.
- 24 Institut prepovedi oziroma omejitev poslovanja je ukrep, ki je sicer primarno namenjen preprečevanju korupcije, povezuje pa se tudi z dolžnim izogibanjem nasprotju interesov. Ukrep je namenjen temu, da se v vseh fazah odločanja o sklenitvi določenega posla ali drugi obliki dodeljevanja javnih sredstev popolnoma oziroma v največji možni meri izločijo formalni in neformalni vplivi funkcionarjev, ki imajo pri sklenitvi tega posla zasebni interes. Javna sredstva je potrebno zaščititi pred porabo, motivirano z zasebnimi interesi, institut omejitev oziroma prepovedi poslovanja pa je eden izmed ukrepov, ki ga je zakonodajalec predvidel kot možen način zaščite teh sredstev. Poleg tega so funkcionarji primarno dolžni delovati v

javnem interesu in so za to tudi plačani iz javnih sredstev, zato njihovo neposredno ali posredno poslovanje z javnim sektorjem preko subjektov zasebnega prava sistemsko ni primerno in po naravi predstavlja visoko korupcijsko tveganje.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te Ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča Republike Slovenije. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.



Katarina Bervar Sternad

predsednica Komisije za preprečevanje
korupcije