

Republika Slovenija
Komisija za preprečevanje korupcije
Dunajska cesta 56

1000 LJUBLJANA

Številka: 06216-5/2023/56 32023



REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
Dunajske 56, 1000 Ljubljana

Prejeto: 16-06-2023	Št. zadeve: 52023
Prejeto: 16-06-2023	Priloge: 4x
Št. zadeve: 06216-5/2023-60	
Vrednosc:	

Obpravnavana oseba: Jure Leben,
zastopa

ki ga

Jurij Samo
KLEŠNIK LOGAR
Odvetnik Odvetnik
Dalmatinova ulica 7, 1000 Ljubljana

**Izjasnitev glede osnutka ugotovitev Komisije za preprečevanje
korupcije z dne 26.05.2023**

1 x

Pooblastilo za zastopanje v spisu

Obravnavana oseba Jure Leben se v odprtem roku po svojem pooblaščenju izjasnjuje o osnutku ugotovitev Komisije za preprečevanje korupcije številka 06216-5/2023/56 z dne 26.05.2023 (v nadaljevanju: osnutek ugotovitev), se sklicuje na izjasnitev z dne 24.03.2023 in navaja, da ugotovitve oziroma zaključki v osnutku ugotovitev niso pravilni, zaradi česar naj Komisija za preprečevanje korupcije v konkretnem primeru

ugotovi, da Jure Leben očitane ravnanja ni storil ter postopek obravnave zadeve zaključi (ustavi) in o tem obvesti Jureta Lebna

oziroma podredno,

da Jureta Lebna ponovno povabi na sejo komisije z namenom razjasnitve dodatnih okoliščin in izvede predlagane (dodatne) dokaze, ki so potrebni za razjasnitev primera.

Utemeljitev:

A. Uvodoma:

1.

V osnutku ugotovitev z dne 26.05.2023 je Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) zapisala (ugotovila) naslednje:

»Ravnanje tedanjega državnega sekretarja na Ministrstvu za infrastrukturo Jureta Lebna,

ko je dne 27.06.2018 javnemu uslužbencu Ministrstva za infrastrukturo Aleksandru Kržičniku dal navodilo, naj vlogo družbe SHS Aviation z dne 4.4.2018 pusti pri miru in jo da v predal, ter na izrecno opozorilo javnega uslužbenca, da je vezan na rok odgovora, ponovno dal navodilo, naj vlogo pusti pri miru,

ni bilo v skladu s pričakovanji in odgovornostjo, ki se od njega zahteva v skladu s prvim standardom Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi Republike Slovenije in ministrstvih (zakonitost in častnost),

in predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka, 4. člena ZInPK (v nadaljevanju: Ravnanje oziroma Ravnanje Jureta Lebna)«.

Glede odločitve v roku 4-ih mesecev: Komisija je v točki 30 osnutka ugotovitev zapisala, da obravnavana oseba (Jure Leben) ne more biti odgovoren, da vloga družbe SHS Aviation ni bila obravnavana v zakonskem štirimesečnem roku, saj je bila popolna vloga oddana 3.8.2018, obravnavana oseba pa je bila na funkciji državnega sekretarja do 13.09.2018, zato (Komisija) to navedbo umika iz

obrazložitve. Komisija te navedbe ni umaknila iz osnutka ugotovitev – to je razvidno iz točke 43 osnutka ugotovitev in točke 46 osnutka ugotovitev (in morda še kakšne).

Obravnavana oseba poziva Komisijo in sicer, da se Komisija jasno in nedvoumno izjasni o tem ali neobravnavo zadeve v 4-ih mesecih obravnavani osebi (juretu Lebnu) še vedno očita.

B. Glede ravnanja Jureta Lebna:

2.

Jure Leben niti javnemu uslužbencu Aleksandru Kržičniku, niti kateremukoli drugi osebi ni dal navodila, da naj se vloga družbe SHS Aviation pusti pri miru in da se jo da v predal.

Osnutek ugotovitev temelji na uradnem zaznamku javnega uslužbenca Aleksandra Kržičnika z dne 27.06.2018 ter njegovem pričanju, na katerem je Aleksander Kržičnik potrdil resničnost in verodostojnost (svojega) uradnega zaznamka.

To enostavno ne drži in ne more držati – iz odgovora Ministrstva za infrastrukturo z dne 5.5.2023 je jasno in nedvoumno razvidno, da v računalniški aplikaciji SPIS4, Lotus Notes tega uradnega zaznamka ni bilo, kar pomeni, da ta uradni zaznamek ni bil sestavljen 27.06.2018 in ne obstaja. V spisu je bila v papirnati obliki najdena le kopija t.i. uradnega zaznamka. Ta uradni zaznamek je bil očitno sestavljen bistveno kasneje in ne 27.06.2018, kar pomeni, da Jure Leben javnemu uslužbencu niti dne 27.06.2018, niti kasneje ni dal nobenega navodila, s katerim bi kršil integriteto.

Ta uradni zaznamek in pričanje Aleksandra Kržičnika je v direktnem nasprotju z listinami v spisu, pričanjem Aleksandra Kržičnika ter pričanjem Jureta Lebna. Dopis z dne 28.06.2018 ter dopis / poziv z dne 18.07.2018 sta jasen dokaz in sicer, da se je projekt nadaljeval in da Jure Leben nikoli in nikdar ni naročil, da naj se zadeva pusti pri miru. Aleksander Kržičnik je še vedno delal na zadevi.

Jure Leben niti Aleksandru Kržičniku, niti katerikoli drugi osebi nikoli ni rekel oziroma naročil, da naj vlogo družbe SHS Aviation pusti pri miru oziroma jo da v predal. Če bi to komurkoli naročil, bi ta oseba nemudoma odšla do takratnega ministra (prvega človeka ministrstva) g. Petra Gašperšiča in mu to povedala, saj je šlo za infrastrukturni projekt državnega pomena. To se ni zgodilo in sicer iz razloga, ker Jure Leben takšnega navodila ni dal. S tem v zvezi se v spisu nahaja izjava takratnega ministra g. Petra Gašperšiča.

3.

Kar se tiče uradnega zaznamka z dne 27.06.2018: to je enostranski zapis javnega uslužbenca Aleksandra Kržičnika, za katerega ni znano, kdaj in v kakšnih okoliščinah je nastal.

Da zapis v uradnem zaznamku z dne 27.06.2018 ne drži, je razvidno tudi iz (nadaljnega) pričanja Aleksandra Kržičnika. Aleksander Kržičnik je na zaslišanju pred Komisijo namreč izpovedal, da je bila s tem dnem (tj. z dnem 27.06.2018) zanj zadeva zaključena in da je prenehal delati na projektu.

To enostavno ne drži – v spisu se nahaja dopis z dne 28.06.2018 (katerega je pripravil Aleksander Kržičnik) ter dopis z dne 18.07.2018 (katerega je pripravil Aleksander Kržičnik). Iz obeh dopisov izhaja, da je ministrstvo (kljub domnevnemu navodilu za ustavitev projekta) nadaljevalo s postopkom ter da je popolna vloga na ministrstvo prispela dne 3.8.2018 – od tega datuma dalje teče 4 mesečni zakonski rok za odločitev o vlogi (v skladu s 3. odstavkom 34. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu v povezavi s 67. členom Zakona o splošnem upravnem postopku).

Da je delo na projektu potekalo normalno ter odgovorno je razvidno tudi iz zapisnika zadnjega kolegija z dopolnitvami – na strani 3 je razvidno (dopolnitev sklepa 2.7.2018), da je bil dne 27.06.2018 pri takratnem državnemu sekretarju Juretu Leben sklican sestanek na temo LERM (Letališče Edvarda Rusjana Maribor). Ta zapis direktno zanika uradni zaznamek z dne 27.06.2018 in ga postavlja pod vprašaj.

4.

Obravnavana oseba še vedno vztraja na tem, da se ponovno zasliši Aleksander Kržičnik ter dodatno predlaga, da Komisija zasliši pričo

Višja sekretarka na Ministrstvu za infrastrukturo. bo pojasnila, da je Jure Leben delal aktivno na projektu.

Dokaz:

- zaslišanje Aleksander Kržičnik
- zaslišanje

C. Glede odločitve v 4 mesečnem roku:

5.

Komisija je na strani 3 osnutka ugotovitev zapisala, da je bil Jure Leben državni sekretar na Ministrstvu za infrastrukturo od 15.12.2016 do 13.09.2018.

Nesporno dejstvo je, da je družba SHS Aviation popolno vlogo oddala dne 3.8.2018 in od takrat dalje je pričel teči 4 mesečni zakonski rok za odločitev o vlogi. Ta rok se je tako iztekel dne 3.12.2018, torej dva in pol meseca po tem, ko Jure Leben ni bil več državni sekretar na Mzi.

Glede odločitve v roku 4-ih mesecev: Komisija je v točki 30 osnutka ugotovitev zapisala, da obravnavana oseba (Jure Leben) ne more biti odgovoren, da vloga družbe SHS Aviation ni bila obravnavana v zakonskem štirimesečnem roku, saj je bila popolna vloga oddana 3.8.2018, obravnavana oseba pa je bila na funkciji

državnega sekretarja do 13.09.2018, zato (Komisija) to navedbo umika iz obrazložitve. Komisija te navedbe ni umaknila iz osnutka ugotovitev – to je razvidno iz točke 43 osnutka ugotovitev in točke 46 osnutka ugotovitev (in morda še kakšne).

Obravnavana oseba poziva Komisijo in sicer, da se Komisija jasno in nedvoumno izjasni o tem ali neobravnavo zadeve v 4-ih mesecih obravnavani osebi (juretu Lebnu) še vedno očita.

D. Sklepno:

6.

Dejstvo je, da se je Komisija pri sestavi osnutka ugotovitev zanašalo zgolj na en dokaz in sicer na uradni zaznamek Aleksandra Kržičnika z dne 27.06.2018.

Verodostojnost tega dokaza je zelo nizka, saj je Ministrstvo za infrastrukturo v dopisu z dne 5.5.2023 jasno in nedvoumno zapisalo, da se ta uradni zaznamek nahaja v informacijskem sistemu. To je na zaslišanju zatrjevala tudi priča Aleksander Kržičnik. Ta »uradni zaznamek« je očitno nastal bistveno kasneje kot dne 27.06.2018 in očitno z namenom, da se očrni takratnega sekretarja Jureta Lebna.

Gre za zgolj en dokaz, ki ima šibko dokazno moč, saj je ta uradni zaznamek drugačne oblike kot uradni zaznamki, katere je v spis vložil sam Aleksander Kržičnik. Poleg tega, da ima ta dokaz šibko dokazno moč, je ta dokaz tudi v nasprotju z dokazi, ki dokazujejo prav nasprotno in sicer, da Jure Leben projekta ni upočasnjeval oziroma ustavljal.

Ljubljana, 13. junij 2023


Jure Leben

KLEŠNIK
Jurij
Samo
LOGAR
Odvetnik
Odvetniška pisarna

1101 SLOVENIJA
LJUBLJANA
Pogodba

14.08.2023 13:05
0.033kg
11576

RA 7884 0750 7 SI



Republika Slovenija
Komisija za preprečevanje korupcije
Dunajska cesta 56

1000 Ljubljana