



Številka: 06200-2/2026/3 42135

Datum: 5. 2. 2026

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) na podlagi petega odstavka 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK), v postopku izdaje dovoljenja za sklenitev pogodbe brez vključitve protikorupcijske klavzule, uvedenem na zaprosilo Ministrstva za obrambo Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlagatelj), Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Borut Sajovic, minister, skladno z odločitvijo Komisije, sprejeto na 8. seji senata Komisije, dne 5. 2. 2026, v sestavi dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in mag. Aleš Kocjan, namestnik predsednika, izdaja

DOVOLJENJE

ZA SKLENITEV POGODBE BREZ PROTİKORUPCIJSKE KLAUZULE

1. Ministrstvu za obrambo Republike Slovenije, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Borut Sajovic, minister, se dovoli sklenitev tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH z Vlado ZDA, s katero se omogoča nakup dodatnih satelitskih navigacijskih naprav z zaščito pred motenjem signala Navhub 200 v vrednosti 863.257,00 ameriških dolarjev brez DDV¹ brez vključitve protikorupcijske klavzule iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.
2. Posebni stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Vlagatelj je 22. 1. 2026 na Komisijo naslovil obrazloženo zaprosilo št. 510-94/2021-31 z dne 22. 1. 2026, s katerim je zaprosil, da se mu dovoli sklenitev tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH z Vlado ZDA, s katero se omogoča nakup dodatnih satelitskih

¹ Po referenčnem tečaju Evropske centralne banke na dan 22. 1. 2026 v vrednosti 1,1706 dolarja za 1 evro znaša vrednost tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH preračunano 737.480,45 evrov brez DDV.

navigacijskih naprav z zaščito pred motenjem signala Navhub 200 v vrednosti 863.257,00 ameriških dolarjev brez DDV brez vključitve protikorupcijske klavzule iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.

Vlagatelj je zaprosilu priložil kopijo medvladnega sporazuma LOA S3-B-UWH, s katerim je v okviru projekta Lahkih kolesnih oklepni vozil 4x4 v mesecu septembru 2021 sklenil sporazum za nakup 38 satelitskih navigacijskih naprav z zaščito pred motenjem signala Navhub 200, kopijo prve spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH, s katero je v avgustu 2022 sklenil sporazum za nakup dodatnih 56 naprav, kopijo druge spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH, s katero je v juniju 2023 sklenil sporazum za nakup dodatnih 41 naprav ter kopijo tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH, ki je predmet podpisa, s katero naj bi se po navedbah prijavitelja zagotovila sredstva za nakup dodatnih 115 satelitskih naprav z zaščito pred motenjem signala za oklepna vozila 4x4.

Vlagatelj v zaprosilu pojasnjuje, da se naročila, ki jih ena vlada odda drugi vladi, izvajajo na podlagi medvladnih sporazumov, ki predstavljajo način nakupa obrambnih proizvodov in storitev. V tem primeru vlada kot kupec (Ministrstvo za obrambo) ne posluje z dobaviteljem na področju obrambe, saj prodajo izvede druga vlada. Podpisan medvladni sporazum predstavlja dogovor med vladama dveh držav o nakupu druge vlade za prvo vlado, ne pa pogodbe za dejanski nakup zahtevane opreme od dobavitelja. Dejanski nakup se izvede na podlagi sklenjene pogodbe med drugo vlado in njenim dobaviteljem po pravilih druge vlade. Medvladni sporazumi državam članicam, ki nabavljajo, omogočajo nabavo obrambnih zmogljivosti, ki niso dostopne na prostem trgu ali pa obrambnih zmogljivosti po dostopnih cenah zaradi učinka ekonomije obsega. Naročila, oddana s strani ene vlade drugi vladi, pogosto vključujejo logistično podporo, vzdrževanje, usposabljanje itd., pri takšnem poslovnem odnosu pa ima koristi predvsem naročnik, ki si s podpisom takšnega dogovora pridobi možnost dostopa do najnovejših tehnologij na vojaškem področju.

Priložen medvladni sporazum naj bi bil po navedbah vlagatelja podvržen pravni regulativi Vlade ZDA (Defence federal acquisition regulation - DFAR), ki vključuje protikorupcijsko klavzulo v obliki kot jo zahteva DFAR. S podpisom medvladnega sporazuma Vlada RS sprejme, da bo nakup izveden po regulativi Vlade ZDA, vključno z nabavno regulativo. Sam postopek sklepanja medvladnega sporazuma je opredeljen s strani Vlade ZDA in se uporablja v vseh primerih, ko Vlada ZDA sklepa medvladne sporazume z drugimi državami članicami Evropske unije ali zavezništva NATO, tako da v pravila izvajanja postopka nakupa oziroma strukturo dokumentov vlagatelj ne more posegati.

Vlagatelj dodatno navaja, da je Komisija vlagatelju v preteklih primerih sklenitve LOA S3-B-UWH že izdala dovoljenje za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule, saj se, glede na 7. 1. točko splošnih pogojev (Letter of offer and acceptance standard terms and conditions), pri sklepanju medvladnih sporazumov z Vlado ZDA uporablja izključno pravo ZDA, med drugim tudi določbe glede protikorupcijske klavzule, ki jih zahteva zakonodaja ZDA. Iz točke 7.1 priloženega medvladnega sporazuma LOA S3-B-UWH je razvidno, da se zanj uporablja izključno ameriško pravo in regulativa, vključno z »U.S. procurement law«.

Po mnenju vlagatelja vključitev protikorupcijske klavzule v medvladni sporazum ni možna in ni primerna zaradi same narave dokumentov, saj gre za dogovore med vladama dveh

držav, kamor protikorupcijska klavzula po svoji vsebini ne sodi. Gre za dokument, ki ga na strani Vlade ZDA predhodno potrdi podsekretar za nabavo in podporo na ministrstvu za vojno in združeni štab oboroženih sil ZDA ter za podpis katerega je potrebno predhodno seznaniti kongres ZDA, saj medvladni sporazum predstavlja pomemben dokument medvojaškega sodelovanja in ne le dogovor o nakupu. Takšni sporazumi pomenijo interoperabilnost med vojskami različnih držav ter kolektivno varnost, po drugi strani pa se s tovrstnimi nakupi vlagatelj izogne morebitnim korupcijskim tveganjem, saj se nabava ne izvaja prek morebitnih posrednikov oziroma zastopnikov posameznih proizvajalcev, temveč neposredno s tujo vlado.

Vlagatelj prav tako navaja, da bo podpis tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH omogočil oziroma zagotovil nemoteno delovanje Slovenske vojske.

Vlagatelj na podlagi podane obrazložitve ocenjuje, da zaradi narave konkretnih pogodb vključitev protikorupcijske klavzule v tretjo spremembo k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH ni možna ali primerna in da obstaja pravna podlaga za izvzem protikorupcijske klavzule v okviru petega odstavka 14. člena ZIntPK.

K 1. točki izreka:

ZIntPK v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000,00 eurov brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino pogodb ob upoštevanju konkretnega primera vključiti vsebino iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK (protikorupcijsko klavzulo), lahko pa vključijo tudi dodatne določbe za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom. Ta določba velja tudi za sklepanje pogodb s ponudniki, prodajalci oziroma izvajalci del ali storitev izven ozemlja Republike Slovenije.

Zavezanci za vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo so v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZIntPK organi in organizacije javnega sektorja, pri čemer 4. točka 4. člena ZIntPK določa, da javni sektor predstavljajo:

- državni organi in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti;
- javne agencije, javni skladi, javni zavodi in javni gospodarski zavodi;
- Banka Slovenije;
- druge osebe javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti;
- pravne osebe, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost;
- javna podjetja, gospodarske družbe in druge pravne osebe, v katerih ima večinski delež oziroma prevladujoč vpliv država ali lokalna skupnost.

Vlagatelj je državni organ, in je kot tak zavezan k vključitvi protikorupcijske klavzule v pogodbo na podlagi drugega odstavka 14. člena ZIntPK. Dolžnost vključitve protikorupcijske klavzule velja ne glede na statusno obliko ponudnika, in velja tudi v primerih, ko je pogodbeni stranka iz javnega sektorja ustanoviteljsko ali lastniško povezana z drugo

stranko, in ko so vse pogodbene stranke iz javnega sektorja. Samo dejstvo, da gre za sklenitev pogodbe z vlado druge države ne pomeni, da ne gre za ponudnika v smislu drugega odstavka 14. člena ZIntPK, saj statusno-pravna oblika ponudnika glede na drugi odstavek 14. člena ZIntPK z vidika presoje obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule ni pomembna.

Ni sporno, da pogodbena vrednost presega mejo vrednosti 10.000,00 eurov brez DDV, saj iz kopije tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH izhaja, da vrednost slednje znaša 863.257,00 ameriških dolarjev brez DDV.

Za presojo obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule je bistvena vsebina pogodbe, in sicer da gre za nakup blaga, storitev ali del. Pogodba je vsako soglasje volj dveh ali več strank o sklenitvi posla, pri čemer oblika ni pomembna. Tretja sprememba k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH, za katero vlagatelj zaproša za izvzetje iz dolžnosti iz drugega odstavka 14. člena ZIntPK, po svoji vsebini predstavlja nakup obrambnih proizvodov in storitev, saj tudi sam vlagatelj navaja, da se z njo opravlja nakup dodatnih 115 satelitskih navigacijskih naprav z zaščito pred motenjem signala Navhub 200 za oklepna vozila 4x4. Da gre za nakup obrambnih proizvodov in storitev velja kljub dejstvu, da Vlada RS nakupa ne bo izvedla sama neposredno pri dobavitelju, temveč bo nakup izvedla Vlada ZDA preko sklenjene pogodbe z njihovim dobaviteljem. Za presojo je torej bistveno, da se bo izvedel nakup, in sicer na podlagi sklenjene tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH.

Nesporno je, da se vsebina medvladnega pravnega posla presoja po pravu ZDA, kot je določeno v 7.1 točki medvladnega sporazuma (Letter of offer and acceptance Standard terms and conditions), kot tudi navaja vlagatelj in kot izhaja iz priložene tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH.

Peti odstavek 14. člena ZIntPK določa, da v primeru, da organizacija javnega sektorja oceni, da zaradi narave posamezne pogodbe vključitev protikorupcijske klavzule ni mogoča ali primerna, ali če druga pogodbena stranka s sedežem izven Republike Slovenije nasprotuje taki vključitvi, lahko organ ali organizacija Komisijo z obrazloženim predlogom zaprosi, da za posamezno pogodbo odobri izvzetje iz dolžnosti, ki jo določa drugi odstavek 14. člena ZIntPK. Pri odločanju Komisija upošteva zlasti javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo, ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih. Dovoljenje Komisije za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule se objavi na spletnih straneh Komisije, oziroma se po dogovoru z organom ali organizacijo objavi takrat, ko ne more več vplivati na sklenitev pogodbe.

Vlagatelj utemeljuje svojo zahtevo z navedbami, da vključitev protikorupcijske klavzule v medvladni sporazum ni možna ali ni primerna zaradi narave konkretne pogodbe, saj da gre za dogovor med vladama dveh držav, kamor protikorupcijska klavzula po svoji vsebini ne sodi. Tretja sprememba k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH se presoja po pravu ZDA, kot je to razvidno iz točke 7.1 medvladnega sporazuma. To pomeni, da je v konkretnem primeru uporaba slovenskega prava izključena, kar je ena od objektivnih okoliščin, zaradi katere vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbi ni možna ali ni primerna. Splošni pogoji (točka 7.1) torej veljajo za medvladni sporazum, pri čemer področje podrobno ureja

Defence federal acquisition regulation – DFAR v točki 203.10² ter Federal acquisition regulation – FAR v točkah 3.1004³, 52.203-3⁴ in 52.203-13⁵, ki v okviru zakonodaje ZDA urejajo področje protikorupcijske klavzule. Ker pravo ZDA vsebuje varovalke za naslavljanje korupcijskih tveganj, medvladni sporazum in splošni pogoji pa jih ne izključujejo, Komisija zaključuje, da so v okviru ameriške zakonodaje v pogodbeni okvir vključene ustrezne protikorupcijske varovalke, ki zagotavljajo, da se bodo vsakršna (splošna in konkretna) korupcijska tveganja ustrezno naslovila preko ameriškega pravnega reda oziroma sodnega sistema. Komisija zaključuje, da je zaradi navedenih varovalk stopnja korupcijskega tveganja pri sklenitvi četrte spremembe k medvladnem sporazumu nizka.

Komisija tudi ugotavlja, da obstaja javni interes za sklenitev tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH. Vsebinsko gre namreč za pravni posel, ki spada v obseg zagotavljanja operativnega delovanja Slovenske vojske (nakup dodatnih 115 satelitskih navigacijskih naprav z zaščito pred motenjem signala Navhub 200 za oklepna vozila 4x4), pri čemer pa se Komisija v strokovno vprašanje pravilnosti ter obsega nakupa ne more spuščati.

Glede na navedeno Komisija ugotavlja, da **so izpolnjeni pogoji za izdajo dovoljenja** za sklenitev tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH brez vključitve protikorupcijske klavzule, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Dovoljenje Komisije za sklenitev pogodb brez protikorupcijske klavzule se bo skladno s petim odstavkom 14. člena ZIntPK objavilo na spletnih straneh Komisije.

K 2. točki izreka:

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja za sklenitev tretje spremembe k medvladnem sporazumu LOA S3-B-UWH brez vključitve protikorupcijske klavzule po petem odstavku 14. člena ZIntPK posebni stroški niso nastali, zato je Komisija odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka.

Komisija je skladno s prvim odstavkom 11. člena ZIntPK ter prvim odstavkom 42. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21) o predmetni zadevi odločala na 8. seji 5. 2. 2026, v sestavi dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in mag. Aleš Kocjan, namestnik predsednika.

Odločitev je bila sprejeta soglasno.

Pravni pouk: Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč je dopustno vložiti upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno

² [Part 203 - IMPROPER BUSINESS PRACTICES AND PERSONAL CONFLICTS OF INTEREST | Acquisition.GOV](#)

³ [3.1004 Contract clauses. | Acquisition.GOV](#)

⁴ [52.203-3 Gratuities. | Acquisition.GOV](#)

⁵ [52.203-13 Contractor Code of Business Ethics and Conduct. | Acquisition.GOV](#)

po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodila:

Zala Skumavc

svetovalka Komisije

dr. Robert Šumi

predsednik Komisije za
preprečevanje korupcije

Vročiti:

- Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije, glavna.pisarna@mors.si (elektronsko vročanje po ZUP)