



MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

V juliju 2025 je senat

Komisije za preprečevanje korupcije
(Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert
Šumi ter namestnika predsednika David
Lapornik in Tina Divjak **na 2 rednih in 4
dopisnih sejah** obravnaval **22 zadev**.

V okviru obravnavanih zadev v tem poročilu
posebej izpostavljamo zaključene zadeve s
področja izvajanja določb
Zakona o integriteti in preprečevanju
korupcije (ZIntPK).

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v juliju 2025

1. Korupcijska tveganja pri zaposlitvi v določenem poslovnem subjektu

Komisija je s postopkom začela na podlagi januarja 2025 prejete prijave, ki je vsebovala očitke o političnem kadrovanju v določenem poslovnem subjektu. V postopku je pridobila pojasnila in dokumentacijo. Kršitev ZIntPK ni potrdila, je pa zaznala korupcijska tveganja, v zvezi s katerimi bo izdala priporočila.

Senat Komisije je na 33. seji 9. 7. 2025 sprejel naslednje sklepe:

- postopek predhodnega preizkusa se ustavi,
- v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji se določenemu državnemu organu izdajo priporočila za preprečevanje zaznanih korupcijskih tveganj, ki se jih objavi na spletni strani Komisije, skupaj z odzivom nanje,
- določenemu državnemu organu se posredujejo ugotovitve skupaj s pridobljeno dokumentacijo,
- prijava se v obravnavo odstopi nadzornemu svetu določenega pravnega subjekta,
- o sumu kršitve obveznosti prijave sprememb funkcij določenih članov uprave se obvesti Sektor za nadzor Službe za operativo pri Komisiji,
- v zvezi s sumi kršitev določb o omejitvah poslovanja s povezanimi osebami se preuči uvedba postopka o prekršku,
- Ugotovitve se javno objavijo, razen če bi javna objava ogrozila interese postopka/ov, ki se vodi/jo pred drugim/i organom/i.

2. Kršitev integritete uradne osebe javnega zavoda

Komisija je na podlagi aprila 2024 prejete prijave začela postopek preiskave zaradi suma kršitve integritete uradne osebe določenega javnega zavoda. V okviru predhodnega preizkusa je pridobila vse relevantne podatke in dokumentacijo ter pojasnila obravnavane osebe. Komisija je ugotovila, da je obravnavana oseba ravnala v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo odgovorne osebe subjekta javnega sektorja, kar predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 35. seji 17. 7. 2025 sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru se skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

3. Ugotovitve o kršitvi integritete uradne osebe

Komisija je na podlagi aprila 2024 prejete prijave začela postopek preiskave zaradi suma kršitve integritete uradne osebe določenega poslovnega subjekta. V okviru predhodnega preizkusa je pridobila vse relevantne podatke in dokumentacijo ter pojasnila obravnavane osebe. Komisija je ugotovila, da je obravnavana oseba ravnala v nasprotju s pričakovanim delovanjem in

odgovornostjo odgovorne osebe subjekta javnega sektorja, kar predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 35. seji 17. 7. 2025 sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

4. Korupcijska tveganja pri razrešitvi predsednika uprave DARS

Komisija je oktobra 2023 uvedla postopek na podlagi medijskega poročanja o domnevnih nepravilnostih v DARS, povezanih s posli za avtovleke vozil. V času postopka je prejela še več dodatnih prijav z različnimi očitki. V predhodnem preizkusu je pridobila pojasnila in dokumentacijo ter preverila očitke, ki sodijo v njeno pristojnost. Očitkov o sumih kaznivih dejanj in domnevnem kartelnem dogovarjanju, ki sodijo v pristojnost drugih organov, ni preverjala, je pa eno izmed prijav v obravnavo odstopila policiji. Na podlagi razpoložljive dokumentacije in izjav Komisija ni potrdila očitkov o nedovoljenih pritiskih na takratnega predsednika uprave DARS Valentina Hajdinjaka, prav tako ni ugotovila nepravilnosti pri sodelovanju oziroma domnevnem nezakonitem lobiranju Odvetniške pisarne Zidar Klemenčič glede sprememb zakonodaje. Je pa v postopku razrešitve predsednika uprave DARS Komisija zaznala korupcijska tveganja. Zato je Nadzornemu svetu DARS izdala priporočila, SDH pa pobudo, da preveri, ali posamezni člani nadzornega sveta DARS še zadostijo zakonskim merilom za opravljanje te funkcije. O tem je [obvestila tudi javnost](#).

Senat Komisije je na 35. seji 17. 7. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- postopek predhodnega preizkusa pred Komisijo se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke Komisija ni potrdila utemeljenega suma kršitev določil ZIntPK,
- v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji se izda priporočilo nadzornemu svetu določene družbe,
- priporočilo se posreduje v vednost določeni družbi s pozivom, da zaradi zaznanih korupcijskih tveganj preuči, ali posamezni člani nadzornega sveta določene družbe še zadostijo vsem merilom, kot jih določa četrti odstavek 21. člena ZSDH-1,
- prijava z dne 24. 4. 2025 se zaradi suma korupcije pri izvajanju pogodbe o sodelovanju na področju odstranjevanja ovir iz avtocest in hitrih cest, pomoči na cesti in delu z avtodvigali, sumov o podkupovanju, nezakonitem sklepanju pogodb in omogočanju neupravičene premoženjske koristi izvajalcem avtovlek, odstopi policiji v pristojno reševanje,
- o sumu kršitve obveznosti prijave premoženjskega stanja se uvedejo ustrezni postopki.

5. Analiza dodatnega dela zdravnikov, zobozdravnikov in ostalega zdravstvenega osebja v UKC Ljubljana in UKC Maribor

Komisija je izvedla [Analizo dodatnega dela zdravnikov, zobozdravnikov in ostalega zdravstvenega osebja v UKC Ljubljana in UKC Maribor \(Analiza\)](#), ki je izpostavila številna korupcijska tveganja.

Z Analizo, uvedeno v letu 2024, je Komisija raziskala obseg dodatnega dela, pravno ureditev tega področja, nadzorne mehanizme in finančne posledice dodatnega dela. Identificirala je ključna tveganja in oblikovala predloge za izboljšanje upravljanja tega področja v skladu z javnim interesom. V postopku je podrobno pregledala področno zakonodajo (upoštevala je tudi v letu 2025 sprejeti Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstveni dejavnosti) in interne predpise ter pridobila in analizirala podatke o dodatnem delu zdravstvenega osebja v UKC Ljubljana in UKC Maribor med letoma 2020 in 2023. Posameznih konkretnih primerov dodatnega dela Komisija ni preverjala in se do njih ni opredeljevala, saj za tak nadzor ni pristojna. Na podlagi zaznanih tveganj je Komisija pripravila priporočila za njihovo preprečevanje, ustrežnejše upravljanje ter izboljšanje transparentnosti in sledljivosti. Izdaja jih je javnim zdravstvenim zavodom, Uradu za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu ter Ministrstvu za zdravje. O tem je [seznanila tudi javnost](#).

Senat Komisije je na 35. seji 17. 7. 2025 sprejel naslednji sklep:

- V zadevi št. 06289-1/2024 se ustrezno prilagodijo izdana priporočila v Poročilu Analize dodatnega dela zdravnikov, zobozdravnikov in ostalega zdravstvenega osebja v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana in Univerzitetnem kliničnem centru Maribor, kot je navedeno v tej dopolnitvi analize.

Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

1. Zaključen postopek v zvezi s sumom kršitev integritete nekdanjega direktorja JGZ Brdo

Komisija je na podlagi leta 2021 prejete prijave glede tržnega oddajanja protokolarnega objekta Vila Zlatorog takratnemu predsedniku vlade v letih 2020 in 2021 vodila postopek preiskave zoper nekdanjega direktorja Javnega gospodarskega zavoda Protokolarne storitve Republike Slovenije (JGZ Brdo) mag. Marjana Hribarja. V prvotnem postopku je ugotovila, da je takratni direktor JGZ Brdo kršil integriteto, in ugotovitve (potem ko obravnavana oseba v roku zoper odločitev ni vložila upravnega spora) v skladu z določbami ZIntPK januarja 2024 tudi objavila. Čeprav je rok za vložitev upravnega spora že pretekel, je obravnavana oseba februarja 2024 vložila tožbo na Upravno sodišče, to pa jo je sprejelo v obravnavo. Ugotovilo je namreč, da Pošta Slovenija ugotovitev ni pravilno vročila. V sodnem postopku je Upravno sodišče s sodbo, sprejeto novembra 2024, ugodilo tožbi, odpravilo ugotovitve Komisije in ji zadevo vrnilo v ponovni postopek. V tem je Komisija upoštevala nova dejstva mag. Marjana Hribarja, ki jih je ta navedel šele v sodnem postopku in jih je upoštevalo tudi sodišče. Na podlagi tega je ugotovila, da s svojim ravnanjem ni zavajal ne Komisije ne javnosti, zato tudi ni potrdila kršitve določb ZIntPK o integriteti. Postopek je tako ustavila, o tem obvestila obravnavano osebo ter [javnost](#).

2. Zaključen postopek v zvezi z sumi nepravilnosti pri volilni kampanji kopskega župana

Komisija je maja 2025 prejela prijavo z očitki zoper župana Mestne občine Koper Aleša Bržana, ki naj bi prejel 30 tisoč evrov za svojo volilno kampanjo leta 2018, teh sredstev pa naj ne bi prijavil v poročilu o financiranju volilne kampanje in s tem domnevno kršil Zakon o financiranju volilne kampanje. V predhodnem preizkusa prijave je Komisija ugotovila, da je od domnevnih dogodkov oziroma ravnanj iz prijave minilo že več kot pet let, to pa je tudi skrajni zakonski rok, po katerem lahko Komisija zadeve obravnava. Za izvajanje revizij in ugotavljanje morebitnih nepravilnosti financiranja volilnih kampanj je pristojno Računsko sodišče, zato mu je Komisija prijavo odstopila v reševanje. Hkrati je prijavitelj prijavo podal na več drugih državnih organov, med drugim tudi na Policijo, ki lahko, če zazna sum storitve kaznivega dejanja, ustrezno ukrepa, zato jim Komisija prijave ni dodatno odstopala. S tem je zadevo zaključila, ob tem pa ponovno poudarja, da je čim prejšnja prijava domnevnih nepravilnosti ključna, ker lahko le tako pristojni organi ustrezno ukrepajo v zanje določenem zakonskem roku.

3. Pravnomočno zaključen prekrškovni postopek zoper Miroslava Gregoriča

Komisija je zaključila prekrškovni postopek zoper poslanca mag. Miroslava Gregoriča, ki ga je vodila zaradi njegovega neporočanja o spremembi vloge pri določenem poslovnem subjektu. Ugotovila je, da je Miroslav Gregorič kršil šesti odstavek 35. člena ZIntPK, ki ureja omejitve poslovanja, zato mu je izrekla globo. Komisija je ugotovila, da je poslanec storil prekršek s tem, ko v zakonsko določenem roku po nastopu spremembe organu, pri katerem opravlja funkcijo, ni posredoval podatka, da je 6. 1. 2025 prenehal biti zakoniti zastopnik pravnega subjekta. Konkretno, Državnemu zboru bi moral najkasneje v osmih dneh po prenehanju opravljanja funkcije sporočiti, da ni več prokurist v gospodarski družbi CYCLOPET Radiofarmaki in diagnostika, d. o. o., česar pa ni storil. Glede izvirnega neporočanja ob nastopu poslanske funkcije leta 2022 o omenjenem subjektu, za katerega veljajo omejitve poslovanja, ter hkratnega opravljanja funkcij (poslanca in prokurista) pa Komisija ponovno pojasnjuje, da prekrškovnih

postopkov v teh primerih ob seznanitvi z zadevo ni mogla uvesti. V primeru neporočanja sta od dogodka minili že več kot dve leti, kar je zakonski rok za uvedbo prekrška, nezdržljivost pa je poslanec že sam odpravil. O zaključku postopka je Komisija [obvestila tudi javnost](#).

4. Odstop zadeve glede nepravilnosti pri pripravi Zakona o psihoterapevtski dejavnosti inšpektoratu in policiji

Komisija je v začetku julija 2025 prejela dve prijavi in odstop Ministrstva za zdravje v zvezi z očitki o nasprotju interesov zaposlene na Ministrstvu za zdravje dr. Mojce Zvezdane Dernovšek, ki je sodelovala pri pripravi Zakona o psihoterapevtski dejavnosti, pri čemer je bila konec junija 2025 imenovana za dekanjo Fakultete za psihoterapijo, ki se ustanavlja na Novi univerzi. Komisija je v predhodnem preizkusu proučila očitke in razpoložljivo dokumentacijo. Ugotovila je, da se za vprašanja nasprotja interesov trenutno za uradnike in uradnike na položaju še uporabljajo določbe Zakona o javnih uslužbencih (in ne ZInPK, za katerega je pristojna Komisija). Ker gre v konkretnem primeru za uradnico, je Komisija primer odstopila v pristojno reševanje Inšpektoratu za javni sektor oziroma Inšpekciji za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem RS. Komisija je zaznala tudi sume glede domnevne zlorabe položaja oziroma notranjih informacij za namene omogočanja pridobitve (ne)premoženjske koristi, zato je prijavo v tem delu v reševanje odstopila policiji. O odstopih je [obvestila tudi javnost](#), do problematike sistemske ureditve priprave besedil zakonov pa se bo opredelila v nadaljevanju postopka in po potrebi sprejela tudi ustrezna priporočila ali druge ukrepe.

5. Zaključen postopek v zvezi s sumi nepravilnosti v Splošni bolnišnici Brežice

Komisija je v letu 2023 prejela prijavo, ki se je nanašala na sume nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila za nakup materiala za artroskopske operacije kolena in ramena. V predhodnem preizkusu je preverila javno naročilo in se seznanila s postopki drugih organov, ki jih ti vodijo v zvezi s tem javnim naročilom. Ugotovila je, da opisane kršitve kažejo na sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, pri čemer policija postopek v zvezi s tem že vodi. Postopek iz svojih pristojnosti vodi tudi Državna revizijska komisija, o sumih nepravilnosti pa je bilo seznanjeno tudi Računsko sodišče. Glede na navedeno in dejstvo, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti Komisije, je Komisija z obravnavo prijave zaključila.

Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb

V juliju 2025 je Komisija objavila obvestila o pravnomočnosti prekrškovnih odločb s področij:

- omejitve poslovanja: Miroslav Gregorič,
- nasprotje interesov: dr. Jasminka Dedić in Mojca Sojar,

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki: 18

Področje	število
Kršitve v postopkih KPK	4
Nasprotje interesov	1
Omejitev poslovanja	3
Darila	1
Lobiranje	6
Zaščita prijaviteljev	3

2. Izdane odločbe: 1

Področje	število
Kršitve v postopkih KPK	1

3. Izrečena opozorila po ZP-1: 16

Področje	število
Premoženjsko stanje	16