



Številka: 06216-17/2023/39 42202

Datum: 5. 9. 2025

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je v okviru svojih pristojnosti v postopku zaradi suma kršitve določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK) obravnavala očitke zoper predsednika nadzornega sveta družbe Istrabenz Turizem, d. d., turizem in storitve (v nadaljevanju: Istrabenz Turizem, d. d.). Komisija je v postopku ugotovila korupcijska tveganja in zato SDH, d.d. na podlagi 8. alineje prvega odstavka 12. člena ZIntPK izdaja naslednja:

## P R I P O R O Č I L A

SDH, d. d., se priporoča, da v okviru svojih pristojnosti:

- Opravi pregled poslovanja družb s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., ter preveri, ali imajo vzpostavljena pravila, merila in kriterije za dodeljevanje ugodnosti, povezanih z bivanjem v hotelih oziroma nastanitvenih kapacitetah (npr. nižja cena, brezplačne dodatne storitve ipd.). Prav tako naj preveri, ali so se tovrstne ugodnosti podelile članom nadzornih svetov in njihovim družinskim članom ali drugim osebam, ki so povezane s poslovanjem družb, oziroma osebam, ki ne sodijo v kategorije oseb, ki lahko v skladu s pravili ugodnosti prejmejo.
- Skladno s področno zakonodajo preuči načine, na katere posamezni člani nadzornih svetov družb s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., izvajajo svoje pristojnosti in pridobivajo informacije, potrebne za kompetentno izvajanje teh pristojnosti (npr. on-site obiski kapacitet zaradi seznanjanja s storitvami in kapacitetami hotelov). Preveri naj transparentnost tovrstnih načinov ter povračila stroškov takšnega načina delovanja posameznih članov nadzornih svetov.
- Poda pojasnila družbam s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., glede ostalih stroškov, ki nastanejo iz naslova opravljanja nadzorniške funkcije, ter jim poda usmeritve, kateri so ti stroški, na kakšen način so povrnjeni in kako naj postopek priznanja in odobritve uredijo v internih aktih družb.

## OBRAZLOŽITEV:

Kodeks korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države, sprejet s strani uprave SDH, d.d., 17. 12. 2014 s spremembo 6. 6. 2022<sup>1</sup>, določa, da so plačila članov nadzornega sveta sestavljena iz plačila za opravljanje funkcije in sejnine. Plačilo za opravljanje funkcije je sestavljeno iz osnovnega plačila za opravljanje funkcije ter doplačila za posebne naloge ali funkcije člana. Plačila za opravljanje funkcije članov nadzornega sveta in sejnine se določijo ob upoštevanju velikosti družbe in finančnega stanja družbe. Prav tako je v tem dokumentu določeno, da člani nadzornega sveta niso upravičeni do ugodnosti (bonitet).

Priporočila in pričakovanja SDH, d. d., določajo, da naj skupščine družb skladno z zakonom in priporočili kodeksa sprejmejo politike prejemkov organov nadzora (oziroma sklepe), v skladu s katerimi bodo prejemki organov nadzora sestavljeni iz plačila za opravljanje funkcije in sejnine ter plačila dejanskih stroškov prevoza in prenočišč, ki nastanejo pri opravljanju funkcije članov organov nadzora. Člani nadzornega sveta so upravičeni do

---

<sup>1</sup> Dostopno: [https://www.sdh.si/Data/Documents/pravni-akti/Kodeks%20upravljanja%20dru%C5%BEb%20s%20kapitalsko%20nalo%C5%BEbo%20dr%C5%BEave\\_junij\\_2022.pdf](https://www.sdh.si/Data/Documents/pravni-akti/Kodeks%20upravljanja%20dru%C5%BEb%20s%20kapitalsko%20nalo%C5%BEbo%20dr%C5%BEave_junij_2022.pdf)

povračila stroškov prevoza in stroškov prenočevanja, ki nastanejo v zvezi z njihovim delom v nadzornem svetu, in sicer do višine, določene v predpisih, ki urejajo povračilo stroškov v zvezi z delom in drugimi dohodki, ki se ne všttevajo v davčno osnovo (določbe, ki veljajo za prevoz na službenem potovanju in prenočevanje na službenem potovanju).

Člani nadzornega sveta so pri izpolnjevanju svojih nalog dolžni ravnati v dobro družbe s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika. Naloge morajo opravljati etično, pošteno, odgovorno ter v skladu z dolžnostjo o izogibanju nasprotju interesov.

Po mnenju Komisije morajo tovrstne družbe omogočiti članom nadzornega sveta, da svojo funkcijo opravljajo nemoteno in da jim omogočijo brezplačno izvajanje nadzornih nalog (npr. pregled dokumentacije, pregled prostorov, nadzor nad izvajanjem ponudbe). Članom nadzornega sveta ne smejo nastati osebni stroški, ki so neposredno povezani z izvajanjem njihove nadzorne funkcije, oziroma je družba dolžna povrniti samo upravičene (sorazmerne) stroške z opravljanjem funkcije (npr. potni stroški, storitve nočitve, prehrane).

Poslovodstvo z lastnim zgledom promovira in v okviru svojih nalog zagotavlja korporativno kulturo, ki pri vseh zaposlenih spodbuja etično ravnanje in zavezo skladnosti poslovanja družbe, kar pa v konkretnem primeru ni, saj so zaposleni zaznani odmik od pravil.

Komisija je preventivni organ s področja preprečevanja korupcije, zato je dolžna, kadar zazna tveganja za nastanek korupcije, sprejeti ustrezna priporočila in predlagati ukrepe za njihovo odpravo. Tveganja za nastanek korupcije so lahko tako na normativni ravni (nedorečeni zakoni, podzakonski akti in občinski predpisi) kot tudi v sami izvedbeni fazi, ko npr. posamezni državni/občinski organi izvajajo svoje zakonske pristojnosti ali pri izvajanju gospodarskih javnih služb, ki so zaupane javnim podjetjem.

Komisija s tem v zvezi ugotavlja in zaključuje, da se lahko na podlagi Pravilnika potrdi možnost koriščenja penzijskih storitev po partnerskih cenah,

in da je bil s tem v zvezi predsednik NS identificiran (ter potrjen) kot »poslovni partner« oziroma »poslovni subjekt«, ki je upravičen do takšne partnerske cene, pri čemer pa je omenjeni strošek bivanja plačal kar predsednik NS sam individualno. Pri tem Komisija ugotavlja, da možnost koriščenja penzijskih storitev po partnerskih cenah, ki niso nižje od 80 evrov na sobo na noč, koristijo tudi druge osebe, ki ne zapadejo pod pojem poslovni partnerji. Komisija je v okviru obravnave konkretnega primera tako zaznala korupcijska tveganja glede arbitrarnega podeljevanja ugodnosti nadzornikom in družinskim članom mimo določenih internih pravil, zato naslovnemu organu zaradi zaznanih tveganj pri odobritvi popustov in ugodnosti izdaja priporočila, da v okviru svojih primarnih pristojnosti opravi pregled poslovanja družb s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., ter preveri, ali imajo vzpostavljena pravila, merila in kriterije za dodeljevanje ugodnosti, povezanih z bivanjem v hotelih oziroma nastanitvenih kapacitetah (npr. nižja cena, brezplačne dodatne storitve ipd.). Prav tako naj preveri, ali so se tovrstne ugodnosti podelile članom nadzornih svetov in njihovim družinskim članom ali drugim osebam, ki so povezane s poslovodstvom družb, oziroma osebam, ki ne sodijo v kategorije oseb, ki lahko v skladu s pravili ugodnosti prejmejo.

Prav tako Komisija zaključuje in ugotavlja, da je predsednik NS samoiniciativno obiskal v lasti in se pri tem sestal z upravo družbe, ne da bi imel za to sklep nadzornega sveta kot kolektivnega organa, ki ga sicer po internih aktih družbe ne potrebuje, oziroma ne da bi moral predhodno o svojih individualnih ravnanjih nasproti uprave družbe obvestiti nadzorni svet (kar tudi sicer ni določeno kot obveznost po internih aktih družbe). Omenjeno po oceni Komisije lahko zmanjšuje transparentnost in s tem povečuje dvom v objektivnost takšnih ravnanj. Dvom je še toliko večji, saj interni akti družbe ne zahtevajo, da bi moral predsednik NS ob vsakokratnih takšnih ravnanjih oziroma stikih z upravo pripraviti (pisna) poročila oziroma zapisnike za nadzorni svet kot kolektivni organ, pač pa mu daje peti odstavek 8. člena Poslovnika o delu NS diskrecijsko pravico poročanja, le ko »so informacije relevantne«. Navedeno predstavlja korupcijsko tveganje, zaradi česar se naslovnemu organu priporoča, da skladno s področno zakonodajo preuči načine, na katere posamezni člani nadzornih svetov družb s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., izvajajo svoje pristojnosti in pridobivajo informacije, potrebne za kompetentno izvajanje teh pristojnosti (npr. on-site obiski kapacitet zaradi seznanjanja s storitvami in kapacitetami hotelov). Preveri naj transparentnost tovrstnih načinov ter povračila stroškov takšnega načina delovanja posameznih članov nadzornih svetov.

Ob upoštevanju, da je družba SDH, d. d., v decembru 2024 že izdala priporočila, s katerimi je opozorila, da so člani nadzornega sveta upravičeni do povračila stroškov prevoza in stroškov prenočevanja, ki nastanejo v zvezi z njihovim delom v nadzornem svetu, se naslovnemu organu priporoča, da poda pojasnila družbam s kapitalsko naložbo države ali SDH, d. d., glede ostalih stroškov, ki nastanejo iz naslova opravljanja nadzorniške funkcije, ter jim poda usmeritve, kateri so ti stroški, na kakšen način so povrnjeni in kako naj postopek priznanja in odobritve uredijo v internih aktih družb.

Senat Komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na 41. seji 5. 9. 2025 sprejel sklep, s katerim so se predmetna priporočila sprejela.

SDH, d. d., naproša, da Komisijo v roku treh mesecev od prejema tega Priporočila obvesti o aktivnostih oziroma izvedenih ukrepih.

dr. Robert ŠUMI

predsednik Komisije za  
preprečevanje korupcije