



Številka: 06211-68/2024/11 42202
Datum: 17. 3. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-68/2024, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov v zadevi sprejema in podpisa Spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Videm, št. 010-1/2023-1, ter podpisa Aneksa št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, št. 100-3/2023-1, zoper Braneta Kolednika, uradno osebo (župana Občine Videm), na 12. seji 17. 3. 2025 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Brane Kolednik, župan Občine Videm, se je s tem,

ko je kot župan Občine Videm 16. 1. 2023 sprejel in podpisal Spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Videm, št. 010-1/2023-1, s katerim je, »zaradi delovnih potreb«, spremenil zgolj uradniško delovno mesto s šifro C027010, Višji svetovalec, ki ga je v tistem času zasedala Nada Kolednik (njegova sestra), v uradniško delovno mesto Podsekretar s šifro C027001, s čimer je Nadi Kolednik omogočil višji tarifni razred, in

ko je kot župan Občine Videm 16. 1. 2023 podpisal Aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, št. 100-3/2023-1, in tako Nadi Kolednik, s katerim je Nado Kolednik (svojo sestro) trajno premestil na višje delovno mesto Podsekretar (C027001), s svojim podpisom oziroma soglasjem omogočil uvrstitev v višji plačni razred,

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) je 7. 4. 2023, 14. 4. 2023 in 9. 4. 2024 prejela anonimne prijave, iz katerih je med drugim izhajal tudi očitek, da naj bi župan Občine Videm, Brane Kolednik, spremenil sistemizacijo za svojo sestro Nado Kolednik in jo nato premestil na višje delovno mesto. Vse tri prijave so bile posredovane tudi drugim pristojnim organom.
- 2 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je bil na 42. seji senata Komisije 24. 10. 2024 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Branka Kolednika, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
 - spremni dopis Občine Videm, št. 062-5/2023-02, z dne 30. 8. 2023,
 - Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v Občinski upravi Občine Videm, št. 010-1/2023-1, z dne 16. 1. 2023 (v nadaljevanju: Sprememba Pravilnika),
 - Aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, št. 100-3/2023-1, z dne 16. 1. 2023 (v nadaljevanju: Aneks št. 1) in
 - Izpis iz E-Riska (ugotavljanje sorodstva med Branetom in Nado Kolednik).
- 4 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
 - Nada Kolednik je bila v delovnem razmerju z Občino Videm za nedoločen čas od 1. 7. 1997 brez prekinitve do 15. 12. 2019.
 - Dne 12. 12. 2019 je bil podpisan Dogovor o mirovanju pravic in obveznosti iz delovnega razmerja št. 100-20/2019-2 za obdobje od 15. 12. 2019 do 15. 12. 2024 (v nadaljevanju Dogovor), ki ga je z javno uslužbenko podpisal nekdanji župan Občine Videm, Branko Marinič. Iz Dogovora izhaja, da ko prenehajo razlogi za sklenitev Dogovora, se javna uslužbenka brez javnega natečaja takoj vrne na delovno mesto, ki se opravlja v nazivu, ki ga je dosegla pred pričetkom mirovanja pravic. Nada Kolednik je občino seznanila o prenehanju razlogov, zaradi katerih je bil sklenjen Dogovor, s čimer je mirovanje pravic in obveznosti z dnem 10. 1. 2023 prenehalo. Iz navedenega razloga je bila dne 9. 1. 2023 sklenjena nova pogodba o zaposlitvi, št. 100-2/2023-1, katero je v imenu Občine Videm podpisal župan Brane Kolednik.
 - župan Občine Videm, Brane Kolednik, je 16. 1. 2023 sprejel Spremembe Pravilnika, s katerim je, »zaradi delovnih potreb«, uradniško delovno mesto s šifro C027010, Višji svetovalec, spremenil v uradniško delovno mesto

Podsekretar s šifro C027001. Omenjeno mesto je v tem času zasedla Nada Kolednik.

- Nada Kolednik in Občina Videm (v njenem imenu župan Brane Kolednik) sta 16. 1. 2023 sklenili Aneks št. 1, iz katerega, med drugim, izhaja, da
 - je javna uslužbenka zaposlena na Občini Videm za nedoločen čas, in sicer na delovnem mestu Višji svetovalec I, šifra DM C027010;
 - je 16. 1. 2023 začela veljati Sprememba Pravilnika, iz katerega med drugim izhaja, da:
 - se je napravila sprememba zgolj in samo za eno delovno mesto, in sicer: da se uradniško delovno mesto Višji svetovalec, s šifro C027010 (ki ga je v tem času zasedala Nada Kolednik), spremeni v uradniško delovno mesto Podsekretar, s šifro C027001;
 - je Spremembo Pravilnika sprejel in podpisal župan, Brane Kolednik;
 - se s tem aneksom javno uslužbenko trajno premesti na drugo delovno mesto v višjem tarifnem razredu, in sicer na delovno mesto Podsekretar, šifra C027001, z 42. izhodiščnim plačnim razredom;
 - se javna uslužbenka premešča zaradi potreb delovnega procesa;
 - pogodbeni stranki soglašata, da se v skladu z drugim odstavkom 19. člena Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju zaradi uvrstitve v plačni razred, ki je za pet plačnih razredov višji od plačnega razreda delovnega mesta oziroma naziva, na podlagi soglasja župana Občine Videm javna uslužbenka uvrsti v 47. plačni razred.
- Iz vpogleda v ERISK je bilo ugotovljeno, da sta Brane Kolednik (EMŠO) in Nada Kolednik (EMŠO) brat in sestra.

5 Komisija je na 3. seji dne 17. 1. 2025 sprejela osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, št. 06211-68/2024,6 ter ga posredovala uradni osebi, Branetu Koledniku v izjasnitev. Vročitev je bila opravljena 11. 2. 2025. Na podlagi osnutka je uradna oseba posredovala dne 20. 2. 2025 svojo izjasnitev, v katerem je navedla sledeče:

- Nada Kolednik je imela na Občini Videm pogodbo o zaposlitvi pred nastopom funkcije župana v mirovanju, ko se je vrnila na občino, ni mogla vedeti, da bo pred tem funkcijo župana prevzela uradna oseba – njen brat,
- glede na to, da je v prejšnji zaposlitvi Nada Kolednik opravljala delo direktorice občinske uprave, novih zaposlitev pa Občina Videm ni mogla takoj urediti, je uradna oseba sprejela odločitev, da jo premesti na delovno mesto Podsekretar, ki je višje zahtevnosti,
- s premestitvijo svoje sestre uradna oseba ni storila ničesar neupravičenega, saj je enako ravnal pri drugih zaposlenih, edina napaka, ki jo uradna oseba priznava je ta, da pred sprejeto odločitvijo oziroma premestitvijo ni obvestil Komisije, vendar slednje ni bilo namerno.

6 Komisija na podlagi izjasnitve uradne osebe in pojasnil občine ugotavlja, da je bil dne 12. 12. 2019 podpisan Dogovor, ki ga je z javno uslužbenko podpisal nekdanji

župan Občine Videm Branko Marinič. Iz Dogovora izhaja, da ko prenehajo razlogi za sklenitev Dogovora, se javna uslužbenka brez javnega natečaja takoj vrne na delovno mesto, ki se opravlja v nazivu, ki ga je dosegla pred pričetkom mirovanja pravic. Zaradi prenehanja razlogov, zaradi katerih je bil sklenjen Dogovor, je mirovanje pravic in obveznosti z dnem 10. 1. 2023 prenehalo. Iz navedenega razloga je bila dne 9. 1. 2023 sklenjena nova pogodba o zaposlitvi, št. 100-2/2023-1, ki jo je v imenu Občine Videm podpisal župan Brane Kolednik.

- 7 Komisija tudi ugotavlja, da je uradna oseba 16. 1. 2023 sprejela in podpisala Spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest, s katerim je, zaradi delovnih potreb, spremenila zgolj uradniško delovno mesto s šifro C027010, Višji svetovalec, ki ga je v tistem času zasedala njena sestra, v uradniško delovno mesto Podsekretar s šifro C027001, s čimer ji je omogočila višji tarifni razred, in da je 16. 1. 2023 podpisala Aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, št. 100-3/2023-1, in tako svojo sestro trajno premestila na višje delovno mesto Podsekretar (C027001), ter s svojim podpisom oziroma soglasjem omogočila uvrstitev v višji plačni razred. Še več, Komisija ugotavlja, da obravnavana uradna oseba priznava tudi svojo napako, da pred temi odločitvami ni pisno obveščala Komisije.
- 8 Dejstva, ki jih uradna oseba izpostavlja, da Nada Kolednik ni mogla vedeti, da bo njen brat postal župan in da je obravnavana uradna oseba lahko spremenila sistemizacijo oziroma premestila Nada Kolednik na višje delovno mesto, niso relevantna, ker se v predmetnem postopku presoja le to, ali se je obravnavana uradna oseba, ko je sprejela in podpisala Spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest in Aneks št. 1, znašla v okoliščinah nasprotja interesov ali ne. Pomembno je namreč zgolj to, da uradna oseba (Brane Kolednik), preden je odločala o koristi (sprejem spremembe sistemizacije in premestitev) njene družinske članice (sestre, Nade Kolednik), ni pisno obveščala Komisije oziroma se ni izločila iz postopka.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 9 ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta, in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.

- 10 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 11 ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 12 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.
- 13 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblašeni osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 14 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka, obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Če uradna oseba v skladu s petim odstavkom 38. člena ZIntPK nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema

obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izognitve nasprotju interesov.

- 15 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznani delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 16 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku.
- 17 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 18 Na podlagi pridobljenih dejstev in dokazov v predhodnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba, Branko Kolednik, župan Občine Videm v mandatu 2022-2026 in s tem uradna oseba po določbah ZIntPK.
- 19 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 20 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje,

pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).

- 21 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena, sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 22 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebi oziroma Komisiji, če uradna oseba nima predstojnika oziroma nadrejenega. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 23 V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je obravnavana uradna oseba, župan Občine Videm, Brane Kolednik, 16. 1. 2023 sprejel in podpisal Spremembe Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Videm, št. 010-1/2023-1, s katerim je, »zaradi delovnih potreb«, spremenil zgolj uradniško delovno mesto s šifro C027010, Višji svetovalec (ki ga je v tem času zasedala njegova sestra¹ Nada Kolednik), v uradniško delovno mesto Podsekretar s šifro C027001. Sprememba je bila tako napravljena le za delovno mesto, ki ga je zasedala njegova sestra, s čimer je bila uvrščena v višji tarifni razred. V konkretnem primeru so tako pri opravljanju njegovih javnih nalog obstajale okoliščine, ki pomenijo nasprotje interesov.
- 24 Prav tako je bilo ugotovljeno, da je obravnavana uradna oseba, župan Občine Videm, Brane Kolednik, 16. 1. 2023 podpisal še Aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, št. 100-3/2023-1, s katerim je svojo sestro, Nado Kolednik, trajno premestil na višje delovno mesto Podsekretar (C027001) in ji na podlagi drugega odstavka 19. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju² omogočil uvrstitev v 47. plačni razred. Tudi v tem konkretnem primeru so tako pri opravljanju njegovih javnih nalog obstajale okoliščine, ki pomenijo nasprotje interesov.

¹ Iz vpogleda v ERISK je bilo ugotovljeno, da sta Brane Kolednik, župan Občine Videm (EMŠO) in Nada Kolednik (EMŠO) brat in sestra.

² Javnega uslužbenca se lahko ob zaposlitvi, na podlagi soglasja, premestitvi na drugo delovno mesto oziroma imenovanju v naziv ali višji naziv, uvrsti v plačni razred, ki je za največ pet plačnih razredov višji od plačnega razreda delovnega mesta oziroma naziva, vendar ne v višji plačni razred kot ga je možno doseči z napredovanjem.

- 25 Obstoje oba elementa, ki opredeljujeta nasprotje interesov, t.j. a) zasebni interes uradne osebe (pridobitev premoženjske koristi njeni sestri Nadi Kolednik v obliki višjega uradniškega delovnega mesta, posledično višjega tarifnega razreda ter uvrstitev v višji plačilni razred od izhodiščnega) in b) obstoj okoliščin (podpis Spremembe Pravilnika in podpis Aneksa št. 1 za sestro uradne osebe), ki vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog, je razlog, zaradi katerega bi obravnavana uradna oseba morala ravnati skladno s 37. členom ZIntPK in o teh okoliščinah najkasneje v roku petih dni od njihove zaznave skladno s petim odstavkom 38. člena ZIntPK pisno obvestiti Komisijo, česar pa v konkretnem primeru ni storila.
- 26 V postopku je bilo tako ugotovljeno, da obravnavana uradna oseba, župan Občine Videm, Brane Kolednik, pred podpisom Spremembe Pravilnika ter pred podpisom Aneksa št. 1 za Nado Kolednik, svojo sestro, ni prenehala z delom v zadevi, prav tako o okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, ni pisno obvestila Komisije, s čimer je ravnala v nasprotju z določbami 38. člena ZIntPK.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 27 **Uradna oseba, župan Občine Videm, Brane Kolednik, bi morala pred podpisom Spremembe Pravilnika in Aneksa št. 1, s katerim je omogočila svoji sestri višje uradniško delovno mesto, višji tarifni in plačni razred, v petih dneh obvestiti Komisijo o teh okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarjale videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njene funkcije (tj. da bo podpisala izvršilne akte, ki pomenijo premoženjsko korist za njeno družinsko članico – sestro Nado Kolednik), ter počakati na odločitev Komisije. Komisija pa bi morala v petih dneh od prejema obvestila odločiti o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izognitve nasprotju interesov.**

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.



David Lapornik
Namestnik predsednika Komisije za
preprečevanje kôrupcije

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.