REPUBLIKA SLOVENIJA
KPK KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

Podpisnik:Katarina Bervar Sternad
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št. certifikata:6d 88 0b da 00 00 00 00 56 7f 1
Potek veljavnosti:12.03.2031
Čas podpisa:13:10, 09.11.2026
Ref. št. dokumenta:0071 - 1 / 2026 - 86

Številka: 0071-1/2026/86 41106

Datum: 9. 11. 2026

Republika Slovenija

Ministrstvo za zdravje

gp.mz@gov.si

ZADEVA: Mnenje Komisije za preprečevanje korupcije na Zakona o povečanju dostopnosti do zdravstvenega varstva (EVA 2026-2711-0104)

Zveza: vaš dopis št. 0070-98/2026/5 z 28. 10. 2026

Spoštovani,

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je prejela v pregled in mnenje Predlog Zakona o povečanju dostopnosti do zdravstvenega varstva (EVA 2026-2711-0104) (v nadaljevanju: Predlog). Predlog je bil objavljen na eDemokraciji 28. 10. 2026, z možnostjo podaje komentarjev do 11. 11. 2026.[1] Za posredovanje Predloga v pregled se vam zahvaljujemo.

Na podlagi opravljenega pregleda vam Komisija na podlagi dvanajste alineje prvega odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK) podaja mnenje na Predlog. Komisija je gradiva pregledala izključno z vidika očitnih korupcijskih tveganj, ki bi neposredno in nedvoumno izhajala iz besedila predlaganih določb, ter z vidika institutov, ki jih ureja ZIntPK, zlasti nasprotja interesov, nezdružljivosti

[1] https://e-uprava.gov.si/si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=19569&lang=si

funkcij, omejitev poslovanja, sprejemanja daril, lobiranja in načrtov integritete. Pregled ni obsegal ugotavljanja drugih korupcijskih tveganj ali korupcijskih tveganj, ki bi se lahko pokazala pri izvajanju predpisov v praksi, niti presoje siceršnje pravne, sistemske, strokovne, finančne ali izvedbene ustreznosti Predloga. V okviru tako opravljenega pregleda Komisija podaja mnenj in predlaga izboljšave besedila.

Resolucija o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (Uradni list RS št. 22/25, v nadaljevanju: RePKRS-1) med prizadevanje za uresničevanje ključnih ciljev v točki 7. določa tudi učinkovito ugotavljanje in zamejevanje korupcijskih tveganj, vključno s tveganji za kršitev integritete v javnem in zasebnem sektorju, med drugim **še posebej v zdravstvu**.

Predlog zakona naj bi vzpostavljal celovit sistem za pravočasno zaznavanje in odpravljanje ovir pri dostopu do zdravstvenega varstva. Izhaja iz ugotovitve, da izboljšanja dostopnosti ni mogoče doseči zgolj s povečevanjem obsega zdravstvenih storitev, temveč je treba ugotoviti konkretne vzroke nedostopnosti, učinkoviteje uporabiti obstoječe zmogljivosti in zagotoviti, da pravočasna zdravstvena obravnava dejansko doseže zavarovane osebe, ki jo potrebujejo. V ta namen predlog zakona ureja pripravo redne analize dostopnosti, aktivno ponujanje ustreznih zgodnejših terminov, prenos nerealiziranega dela pogodbeno dogovorjenih programov k izvajalcem z razpoložljivimi zmogljivostmi ter uvedbo časovno omejenih Programov dostopnosti, kadar drugi ukrepi ne zadoščajo. Ureja tudi aktivno zagotavljanje možnosti izbire osebnega zdravnika, zmanjševanje administrativnih obremenitev zdravstvenih delavcev, učinkovitejšo uporabo in povezovanje podatkov ter ukrepe za krepitev kadrovskih in drugih zmogljivosti mreže javne zdravstvene službe. Učinki posameznih ukrepov se spremljajo in vrednotijo z vidika njihovega dejanskega vpliva na čakalne dobe, dostopnost, kakovost in varnost zdravstvene obravnave ter gospodarno in namensko porabo javnih sredstev.

K 24. členu Predloga

Drugi odstavek 24. člena že določa, da člani strokovne skupine ravnajo v skladu s predpisi, ki urejajo preprečevanje nasprotja interesov. Drugačen je položaj strokovnjakov iz tretjega odstavka 24. člena, ki jih minister povabi k obravnavi posameznega vprašanja in za katere Predlog izrecno določa, da niso člani strokovne skupine. Če taka oseba nima položaja uradne osebe oziroma člana strokovne skupine, pri čemer pa odsotnost glasovalne pravice pri tem ne izključuje vpliva na pripravo in oblikovanje strokovnih predlogov. **Komisija predlaga, da se uporaba določb o nasprotju interesov z zakonom izrecno razširi na povabljene strokovnjake, ki sodelujejo pri pripravi, presoji ali oblikovanju strokovnih predlogov skupine. Kot dopolnilno varovalko Komisija predlaga pisno razkritje relevantnih finančnih in nefinančnih povezav članov in navedenih strokovnjakov pred sodelovanjem pri posamezni zadevi in obveznost sprotnega sporočanja sprememb**

Komisija je z namenom zagotavljanja transparentnosti, sledljivosti in kakovosti zakonodajnega postopka oziroma priprave predpisov 8. 7. 2026 sprejela priporočila[2]. Komisija v luči svoje preventivne vloge pojasnjuje, da sta pravočasna, vsebinsko celovita in

[2] https://www.kpk-rs.si/storage/uploads/65803e27-1311-4b52-8fa0-a35887310898/Sistemska_priporocila.pdf

vključujoča strokovna razprava ter javna obravnava temeljni predpostavki legitimnega, transparentnega in kakovostnega zakonodajnega postopka, zato poziva, da pripravljavec zagotavlja ustrezen strokovni standard priprave predpisov. Le ustrezno načrtovan in voden postopek priprave predpisa, ki omogoča pravočasno seznanitev z njegovo vsebino, argumentirano obravnavo pripomb ter njihovo sledljivo vključitev oziroma obrazloženo zavrnitev, lahko zagotovi strokovno utemeljene in z vidika javnega interesa kakovostne normativne rešitve. Komisija je v priporočilih[3] med drugim Vladi, Državnem zboru in Državnemu svetu priporočila spoštovanje poslovniških rokov za pripravo predpisov. Iz objave na eDemokraciji izhaja, da je bil Predlog objavljen 28. 10. 2026, z možnostjo podaje komentarjev do 11. 11. 2026.[4] Poslovnik vlade v četrtem odstavku 9. člena glede sodelovanja javnosti določa, da je rok za odziv javnosti 30 do 60 dni od objave na spletnih straneh. Komisija opozarja, da krajši čas za obravnavo obsežnih sistemskih sprememb omejuje možnosti poglobljene strokovne presoje, sodelovanja zainteresirane javnosti in pravočasnega prepoznavanja rešitev, ki bi lahko neupravičeno koristile posameznim interesom. **Komisija predlaga, da se rok za sodelovanje javnosti podaljša skladno z rokom, določenim s poslovnikom vlade. Predlaga tudi, da v nadaljnjem postopku predlagatelj v gradivu predstavi izvedeno vključevanje ključnih deležnikov ter zagotovi preglednost prejetih predlogov in njihove obravnave.**

Dodatno Komisija opozarja še na pomanjkljivost celovite obrazložitve izbire nujnega postopka. Predviden je namreč sprejem Predloga zakona po nujnem postopku. Komisija v priporočilih z dne 8. 7. 2026[5] priporoča redni postopek kot pravilo, skrajšanega in nujnega pa kot izjemi z jasno navedenimi argumenti. To ni absolutna prepoved nujnega postopka. Komisija opozarja, da v gradivu navedena obrazložitev izbire nujnega postopka ne pojasni dovolj. Zapisana obrazložitev pretežno vsebuje splošne navedbe o pomenu dostopnosti zdravstvenega varstva, dolgotrajnih težavah zdravstvenega sistema in potrebi po sistemskih spremembah. Navedene okoliščine sicer pojasnjujejo razloge za zakonodajno ukrepanje, vendar pa niso konkretno povezane z razlogi, zaradi katerih naj bi bilo treba Predlog obravnavati po nujnem postopku. **Predlagatelj naj zato obrazložitev dopolni tako, da bo mogoče preveriti povezavo med ugotovljenim stanjem, časovno nujnostjo sprejetja posameznih ukrepov in preprečitvijo težko popravljivih posledic za delovanje države. Predvsem naj konkretizira, katere težko popravljive posledice bi lahko nastale v času obravnave zakona po rednem postopku, v kakšnem obdobju jih je mogoče pričakovati in na katerih podatkih temelji takšna ocena.** Trditev, da obstoječi okvir ni ustrezen, naj podpre z navedbo konkretnih pravnih omejitev. Prav tako naj navedbo o pomanjkljivosti dosedanjih interventnih ukrepov dopolni z ugotovitvami o njihovih učinkih, razlogih za nezadostnost in povezavi teh ugotovitev s predlaganimi rešitvami. Komisija predlaga, da če nujnost sistemskih rešitev ni izkazana, naj predlagatelj oziroma državni zbor preuči njihovo obravnavo po rednem postopku.

---

[3] https://www.kpk-rs.si/storage/uploads/65803e27-1311-4b52-8fa0-a35887310898/Sistemska_priporocila.pdf

[4] https://e-uprava.gov.si/si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=19569&lang=si

[5] https://www.kpk-rs.si/storage/uploads/65803e27-1311-4b52-8fa0-a35887310898/Sistemska_priporocila.pdf

Sklepno Komisija še pojasnjuje, da podani odziv ne pomeni splošne potrditve ustreznosti predlaganih rešitev in ne izključuje možnosti poznejšega odziva Komisije, če bi bile določbe spremenjene ali dopolnjene oziroma če bi na podlagi dodatnih informacij naknadno zaznala konkretna korupcijska tveganja ali druga vprašanja iz svoje pristojnosti.

S spoštovanjem,

Katarina Bervar Sternad

predsednica Komisije za
preprečevanje korupcije

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti).