



Številka: 0071-1/2025/25 43

Datum: 25. 3. 2025

Republika Slovenija

Ministrstvo za notranje zadeve

Direktorat za policijo in druge varnostne naloge

E: Gp.Mnz@gov.si

E: dpdvn.mnz@gov.si

**ZADEVA:** Odgovor glede sprememb Zakona o organiziranosti in delu v policiji

**Zveza:** vaš dopis št. IPP 007-91/2025/3 z dne 12. 3. 2025.

Spoštovani,

na Komisiji za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) smo preko elektronske pošte prejeli vaš dopis št. IPP 007-91/2025/3 z dne 12. 3. 2025, s katerim nam v strokovno usklajevanje posredujete osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organiziranosti in delu v policiji (EVA 2025-1711-0008; v nadaljevanju: osnutek predloga). Prosite, da vam posredujemo naše mnenje oziroma morebitne pripombe najkasneje v 14. dneh od prejema gradiva.

Osnutek predloga smo pregledali tako z vidika naših institutov, kot tudi z vidika priporočil Skupine držav proti korupciji - GRECO ter vam v nadaljevanju posredujemo naše pripombe.

Ugotavljamo, da se spreminjata določbi aktualnega 47. in 48. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (v nadaljevanju ZODPol), ki urejata imenovanje generalnega direktorja policije ter njegovega namestnika. Pri tem pa osnutek predloga ne vsebuje

nikakršne analize oziroma pojasnila, zakaj se znižujeta pogoja zahtevane delovne dobe (izkušnje) znotraj policije ter zahtevano obdobje vodstvenih izkušenj, ki sta pogoja za zasedbo delovnih mest. Prav tako ni argumentirano pojasnjen odstop od sedaj določene zahteve, da so vodstvene funkcije pridobljene znotraj javnega sektorja. Argument, da so vodstvene izkušnje primerljive, kjerkoli so bile pridobljene, je, po našem mnenju, presplošen, prav tako pa ne upošteva specifike vodenja policije. Vodenje policije je namreč unikum že znotraj samega javnega sektorja, razlike z zasebnim pa so posledično še večje. Ni namreč primerljivo vodstvo pekarnice, kjer je zaposlenih šest ljudi (tudi tu se lahko pridobijo vodstvene izkušnje) ali vodstvo celotne policije (okoli 8000 ljudi), pri čemer ima generalni direktor policije bistveno večje pristojnosti in dolžnosti. Zaradi navedenega sprememba tega člena ob skopi, oziroma v delu celo brez obrazložitve, predstavlja korupcijsko tveganje samo po sebi.

Komisija ugotavlja tudi, da ZODPol ne naslavlja enega od priporočil GRECO (Skupina držav proti korupciji pri Svetu Evrope), ki od Slovenije zahteva, da vzpostavi posebne mehanizme za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov po tem, ko policisti zapustijo policijsko organizacijo (priporočilo xiv).<sup>1</sup> GRECO je namreč v Ocenjevalnem poročilu za Slovenijo (glej odstavek od 199. dalje) opozoril, da obstaja zgolj ena omejitev glede zaposlitve nekdanjih policistov, potem ko zapustijo policijske vrste, in sicer v Zakonu o detektivski dejavnosti, ki določa, da morata, preden lahko policisti začnejo opravljati delo zasebnih detektivov, preteči vsaj dve leti od prenehanja opravljanja nalog policista. GRECO opozarja, da je tudi upokojene uradnike treba spremljati v smislu zaposlitve po upokojitvi, da se preprečijo morebitni neprimerni premiki v zasebni sektor, ki bi lahko ustvarili nasprotja interesov. Izziv je, da se doseže ustrezno ravnovesje, pri tem pa so pomembni trije cilji, in sicer (1) zagotavljanje, da se posebne informacije, pridobljene med opravljanjem javne službe, ne zlorabijo, (2) zagotavljanje, da na izvrševanje pooblastil policista ne vpliva osebna korist, vključno z upanjem oziroma pričakovanjem zaposlitve v prihodnosti, ter (3) zagotavljanje, da se dostop in stiki zdajšnjih in nekdanjih policistov ne uporabljajo za neupravičene koristi policistov ali drugih oseb. GRECO je ugotovil, da je omenjena omejitev iz Zakona o detektivski dejavnosti preveč omejena v obsegu, saj ne zajame vseh scenarijev nasprotij interesov, ki bi se lahko pojavili in se pojavljajo v praksi. V poročilu je GRECO tudi izpostavil primere, ko je vodstvo iz policije zapustilo organizacijo in sprejelo delovno mesto pri komercialnih ali drugih organih s sorodstvenimi dejavnostmi. Zato je Slovenijo pozval s priporočilom, da uredi to področje.

Na Komisiji ugotavljamo, da ZODPol še vedno ne vsebuje določb o preprečevanju nasprotja interesov po odhodu iz policijske organizacije, kot je to urejeno v določbah Zakona o detektivski dejavnosti (ZDD-2). Podaljševanje zatečene situacije predstavlja korupcijsko tveganje, saj detektivska dejavnost ni edina, kjer lahko nekdanji policisti uporabljajo informacije in vedenja o delovanju policije, ki so jih pridobili tekom dela v policiji. Situacija ne predstavlja zgolj korupcijskega tveganja, temveč tudi varnostno tveganje za iznos postopkov dela policije, ki lahko pomenijo motno v delovanju same policije. Izvedba tega priporočila (xiv) je zatorej ključnega pomena tudi za nemoteno delovanje policije. Za izvedbo tega poročila bi bilo treba v ZODPol dodati splošno določbo o izogibanju nasprotju

---

<sup>1</sup> Glej GRECO Ocenjevalno poročilo za Slovenijo, objavljeno na spletni strani <https://rm.coe.int/peti-ocenjevalni-krog-preprecevanje-korupcije-in-spodbujanje-integrite/16807912aa>

interesov po izstopu iz policije, ki bi lahko obsegala, po vzoru tujih praks, obvezno informiranje predhodnega delodajalca (torej, policije) o novem delodajalcu in naravi delovnega mesta, ki ga bo nekdanji policist zasedal, obvezno dolžno izogibanje nasprotju interesov, kar bi vključevalo tudi prepoved uporabe informacij, pridobljenih znotraj policije, omejitev ali prepoved zaposlitve za določeno obdobje pri delodajalcih, za katere obstaja tveganje, da bi, zaradi opravljanje lastnih dejavnosti, izkoristili informacije o delovanju in delu v policiji.

Lepo pozdravljeni,

Pripravil:

Rok Hožič

pravni svetovalec svetnik

Tina Divjak

namestnica predsednika Komisije  
za preprečevanje korupcije

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti).