



Številka: 06211-23/2024/45 42125

Datum: 22. 12. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-23/2024, vodeni zaradi suma kršitve določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov v zaposlitvenem postopku računalnikar – organizator informacijskih dejavnosti zoper Romano Kolar, uradno osebo (zakonita zastopnica Centra za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne), na 66. seji 22. 12. 2025 sprejema naslednje

#### UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

**Romana Kolar, zakonita zastopnica Centra za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne (v nadaljevanju: Center IRIS), se je s tem, ko je**

**kot zakonita zastopnica Centra IRIS sodelovala in odločala v zaposlitvenem postopku svojega družinskega člana Tadeja Kolarja, tj. 20. in 22. 9. 2023, ko se je po telefonu dogovarjala z Zavodom za gluhe in naglušne Ljubljana glede njegove zaposlitve, bila prisotna na njegovem razgovoru, sprejela končno odločitev o njegovi zaposlitvi ter s 1. 10. 2023 z njim podpisala Pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo št. 100-59/2023/1,**

**znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.**

## OBRAZLOŽITEV

### A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je 22. 3. 2024 prejela anonimno prijavo, iz katere so izhajali očitki o sumu kršitev določb ZIntPK o nasprotju interesov pri zaposlovanju družinskih članov in znancev Romane Kolar, ravnateljice Centra IRIS. Anonimno prijavo z enakimi očitki je Inšpektorat RS za šolstvo 24. 7. 2024 odstopil Komisiji in Inšpektoratu RS za delo.
- 2 V okviru predhodnega preizkusa prijave je Komisija vpogledala na spletno stran Centra IRIS, v e-RISK, evidenco Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) ter za dodatna pojasnila zaprosila Center IRIS in Marka Ribiča, zaposlenega v Centru IRIS. Na podlagi zbranih podatkov so bila ugotovljena naslednja dejstva:
  - Romana Kolar je od 1. 2. 2022 dalje zakonita zastopnica (ravnateljica) Centra IRIS;
  - Romana Kolar in Tadej Kolar sta po določbah ZIntPK družinska člana<sup>1</sup>,
  - zaposlitveni postopek Tadeja Kolarja je potekal po naslednjih korakih:
    - o razpis za prosto delovno mesto »računalnikar – organizator informacijskih dejavnosti« št. OZ76188 s 16. 8. 2023;
    - o sprejem Sklepa o imenovanju članov v komisijo za vodenje izbirnega postopka za zaposlitev št. 110-50/2023/3 z 18. 8. 2023, člani komisije so bili Nina Schmidt (predsednica), Marko Ribič in Katja Kastelic;
    - o sprejem Sklepa o neizbiri kandidata št. 110-50/2023/4 z 29. 8. 2023, v katerem je navedeno, da se v roku za prijavo ni javil nihče in se predlaga, da se zaprosi Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana (v nadaljevanju: ZGNL) za pomoč ter da se razpis v najkrajšem času ponovi (podpisnica sklepa Nina Schmidt, predsednica komisije za vodenje izbirnega postopka zaposlitve, ki je sicer pomočnica ravnateljice);
    - o Romana Kolar se glede zaposlitve Tadeja Kolarja po telefonu dogovarja z ZGNL 20. in 22. 9. 2023;
    - o razgovor s Tadejem Kolarjem, na katerem sta prisotna Romana Kolar in Marko Ribič (računalnikar). Marko Ribič je na zaprosilo Komisije 21. 1. 2025 podal izjavo, da je bil na razgovoru prisoten, da je postavljajl vprašanja v zvezi z delom, ki ga je kot računalnikar organizator informacijskih dejavnosti opravljal, predvsem ga je zanimalo področje, kjer sam ne obvlada zadev, ter da se ne spomni, kdaj je bil razgovor, niti ne ve, kakšna so bila vprašanja oziroma ali je spraševala ravnateljica. Center IRIS v dopisu št. 060-1/2024/7 s 23. 1. 2025 navaja, da datuma razgovora s Tadejem Kolarjem nimajo zavedenega, končno odločitev o

---

<sup>1</sup> »Družinski člani« so zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti (6. točka 4. člena ZIntPK).

- zaposlitvi je sprejela Romana Kolar na priporočilo Marka Ribiča ter da ne razpolagajo z drugo relevantno dokumentacijo v zvezi s predmetnim zaposlitvenim postopkom;
- sklenitev Pogodbe o zaposlitvi za dopolnilno delo št. 100-59/2023/1 s 1. 10. 2023 s Tadejem Kolarjem za opravljanje dela na delovnem mestu »računalnikar organizator informacijskih dejavnosti«, in sicer za določen čas v obsegu 8 ur tedensko, s pričetkom opravljanja dela s 1. 10. 2023 (podpisnica Romana Kolar)<sup>2</sup>;
  - ponoven razpis z dne 19. 10. 2023, ki je bil neuspešen;
- glede obveščanja predstojnika o nasprotju interesov Center IRIS v dopisu št. 060-1/2024/3 s 24. 6. 2024 pojasnjuje, da je Romana Kolar zaposlitev Tadeja Kolarja predstavila na učiteljskem zboru 12. 10. 2023 (t. j. po podpisu pogodbe o zaposlitvi), kjer je bila prisotna tudi predsednica sveta zavoda.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo, relevantno za preiskavo:
- dva izpisa iz e-RISK;
  - Zapisnik o izbiri kandidata na prosto delovno mesto Računalnikar – organizator informacijskih dejavnosti št. 110-50/2023/2 z 29. 8. 2023;
  - Sklep o neizbiri kandidata št. 110-50/2023/4 z 29. 8. 2023;
  - Pogodba o zaposlitvi za dopolnilno delo št. 100-59/2023/1 s 1. 10. 2023;
  - dopis Center IRIS št. 060-1/2024/2 (brez prilog) s 3. 6. 2024;
  - dopis Center IRIS št. 060-1/2024/3 (brez prilog) s 24. 6. 2024;
  - dopis Center IRIS št. 060-1/2024/5 (brez prilog) z 28. 8. 2024;
  - dopis Center IRIS št. 060-1/2024/7 s 23. 1. 2025;
  - izjava o prisotnosti na razgovoru s 3. 6. 2024,
  - dopis Marka Ribiča z 21. 1. 2025.
- 4 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je senat Komisije na 17. seji 15. 4. 2025 sprejel sklep, da se zoper uradno osebo, Romano Kolar, uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Komisija je obravnavani osebi poslala obvestilo o uvedbi postopka preiskave, ki ji je bilo vročeno 7. 5. 2025.
- 5 Obravnavana oseba je po prejetemu obvestilu o uvedbi postopka ugotavljanja dejanskega nasprotja interesov 12. 5. 2025 Komisiji posredovala izjavo, v kateri navaja pomanjkanja kadra v Centru IRIS in težave s pridobitvijo novega. Zaradi splošne kadrovske stiske na področju izobraževanja so se zavedali, da ne bodo oziroma bodo zelo težko pridobili ustrezen kader s potrebno strokovno izobrazbo, strokovnim izpitom ter ustreznimi specialno pedagoškimi znanji. Zaradi povečanega obsega dela računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti jim je Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (v nadaljevanju: MVI) za tisto šolsko leto dodatno odobrilo 0,5 deleža zaposlitve predmetnega delovnega mesta. Na razpis do začetka šolskega

---

<sup>2</sup> ZGNL je kot delodajalec Tadeja Kolarja izdal Soglasje k opravljanju dopolnilnega dela z 29. 9. 2023 za obdobje od 1. 10. 2023 do 31. 8. 2024.

leta niso imeli prijavljenega nobenega ustreznega kandidata, ki bi imel potrebna znanja ali bi bil za to delovno mesto dodeljeno plačo pripravljen delati v šolstvu. Njihov takratni računalnikar organizator informacijskih dejavnosti, Marko Ribič, pa je ob pričetku šolskega leta nujno potreboval vso možno pomoč. V tem času so namreč posodabljali njihova omrežja, na novo vzpostavljali sistem Share Point in nekaj organizacijskih aplikacij, tudi aplikacijo za vodenje evidence delovnega časa. V dogovoru z ZGNL je v mesecih avgusta, septembra in oktobra , Tadej Kolar, Centu IRIS prostovoljno pomagal pri vzpostavitvi omenjenih sistemov. Pojasnjuje, da so ustrezno osebo za računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti iskali na več načinov, tj. preko razpisov na Zavodu RS za zaposlovanje, v okviru sestankov aktivov ravnateljev, s pomočjo strokovnih delavcev Centra IRIS, s pošiljanjem povpraševanja po sodelovanju z različnimi računalniški servisi, ki pa dela zaradi prenizkih financ niso želeli sprejeti. Ker tudi na zadnjem razpisu niso dobili ustrezne osebe, ki ne bi bila z njo v sorodu, se je po pogovoru z njihovim računalnikarjem organizatorjem informacijskih dejavnosti na podlagi predloga v zapisniku o izbiri kandidata za prosto delovno mesto, ko se ponovno ni prijavil nihče, soglasjem vodstva ZGNL, prakse oziroma nasvetov drugih ravnateljev in nekaterih sodelavcev odločila, da kljub sorodstveni vezi uredijo dokumentacijo za pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo Tadeja Kolarja, ki je sicer zaposlen za polni delovni čas na ZGNL na delovnem mestu računalnikar organizator informacijskih dejavnosti. Že v preteklosti se je dopolnilno delo uporabljalo v primerih težav s kadrom, ki je bil nujno potreben za nemoteno delovanje Centra IRIS. Kljub sklenitvi predmetnega dopolnilnega dela so še naprej iskali drug ustrezen kader, a ga žal niso dobili. Zato so šolsko leto izpeljali do konca z 20-% dopolnilnim delom njenega zakonca, 30-% zaposlitve, ki so jo imeli odobrene s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, pa niso uspeli izkoristiti. O zaposlitvi je obvestila vse člane kolektiva, tudi predsednico sveta zavoda in člane sveta zaposlene na Centru IRIS na strokovnem zboru, ko je predstavljala vse zaposlene, le-ta pa ni izrazil nobenega dvoma ali nestrinjanja. Dodaja, da je delo računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti v Centru IRIS zelo zahtevno in odgovorno, saj skrbi za specialno opremo za slepe in slabovidne otroke po celotni Sloveniji. Tadej Kolar je že vrsto let zaposlen na ZGNL, ima vso ustrezno izobrazbo ter potrebna znanja tako strokovnega (računalniškega) področja kot tudi s strani dela z osebami s posebnimi potrebami. Od sodelavcev, ki so spremljali njegovo delo, ni nikoli prejela negativnih informacij, kljub dodatnim zadolžitvam sta s kolegom Markom Ribičem naloge ves čas opravljala kvalitetno in brez zamude. Sklepno poudarja, da zaposlitev Tadeja Kolarja ni vplivala na nikogaršno zaposlitev. Tadej Kolar je prevzel delo izključno zato, ker kljub naporom druge osebe niso dobili, delo pa je moralo nemoteno potekati naprej. Pred odločitvijo o njegovi zaposlitvi se je pogovorila z njihovim računalničarjem Markom Ribičem, ki je njegovo zaposlitev vzpodbudil in podprl, prav tako je bila pobuda po zaposlitvi podana v zapisniku o izbiri kandidata za prosto delovno mesto, ko ponovno niso uspeli pridobiti ustreznega kandidata.

- 6 Komisija v zvezi z navedbami obravnavane osebe pojasnjuje, da so družinske vezi tista okoliščina, ki od uradnih oseb terjajo proaktivno transparentnost in dosledno

spoštovanje določb ZIntPK, ki uradnim osebam v 37. členu nalaga, da morajo biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorne na vsako nasprotje interesov in so se mu dolžne izogniti. Pri tem splošno pomanjkanje kadra na področju izobraževanja oziroma težave s pridobitvijo primerne kandidata z ustrezno izobrazbo in znanja za predmetno zaposlitev ne morejo predstavljati razloga za nespoštovanje določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotja interesov. Prav tako dejstvo, da je imel kandidat ustrezno izobrazbo, znanja in izkušnje, ne vpliva na veljavnost določb ZIntPK o nasprotju interesov. Glede zaposlitve Tadeja Kolarja, družinskega člana ravnateljice, bi se lahko v imenu Centra IRIS z ZGNL dogovarjala druga oseba zaposlena v Centru IRIS, oziroma bi obravnavana oseba lahko za konkretni zaposlitveni postopek pooblastila drugo ustrezno osebo, npr. pomočnico ravnateljice. Obveščanje predsednice sveta oziroma strokovnega sveta, na katerega se sklicuje obravnavana oseba, je bilo opravljeno ob predstavitvi zaposlenih, tj. šele po zaposlitvi njenega družinskega člana. Obravnavana oseba tako ni izpolnila obveznosti, ki ji jo nalaga 38. člen ZIntPK, saj o okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila predsednice svet zavoda najkasneje v roku treh delovnih dni od zaznave okoliščin nasprotja interesov. Komisija pojasnjuje še, da z vidika njene pristojnosti oblika dela, tj. sklepanje pogodbe o zaposlitvi za dopolnilno delo, ni sporna.

- 7 Senat Komisije je na 35. seji 17. 7. 2025 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil obravnavani osebi posredovan v izjasnitev. Obravnavani osebi je bil osnutek v izjasnitev vročen 22. 7. 2025.
- 8 Obravnavana oseba se je 31. 7. 2025 izjasnila o navedbah glede dejanskega stanja oziroma podala svojo izjasnitev. V njej ponovno - kot v izjavi z 12. 5. 2025 - navaja pomanjkanje kadra oziroma težave pri pridobivanju kadra z ustrezno izobrazbo in znanji, zlasti na področju dela z otroki s posebnimi potrebami, odobritev 0,5 deleža zaposlitve s strani MVI za predmetno delovno mesto ter da predmetna zaposlitev ni vplivala na zaposlitev nobene druge osebe. Ker navedena dejstva ne vplivajo na veljavnost določb ZIntPK in so bila predhodno že obravnavana, se Komisija do njih ni ponovno opredeljevala.
- 9 Obravnavana oseba dodatno navaja, da gre v konkretnem primeru za deficitarni poklic, za majhen obseg in trajanje zaposlitve ter za specifičnost pedagoške specializacije. Ob več pobudah za zagotovitev polnih delovnih mest in z namenom, da se izognejo najemu zunanjih pedagoških storitev, jim je svetovalka na MVI potrdila, da je v skladu z veljavno področno zakonodajo pristojna oseba za podpis predmetne pogodbe o zaposlitvi ravnateljica. Poudarja, da mora MVI poleg opravljanja funkcije svetovanja v skladu s ZOFVI<sup>3</sup> (npr. 81., 109. in 135. člen) odobriti vsako sklenjeno pogodbeno razmerje med zavodom in drugo osebo, bodisi delovno

---

<sup>3</sup> Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23, 22/25 – ZZZRO-1 in 48/25)

razmerje bodisi pogodbeno razmerje za najem storitev za delo na nezasedenih delovnih mestih, kar velja tudi v obravnavanem primeru. Na podlagi predhodnega sodelovanja Centra IRIS s Tadejem Kolarjem je komisija za vodenje izbirnega postopka po ponovnem neuspelem razpisu za prosto delovno mesto »računalnikar organizator informacijskih dejavnosti« predlagala, da se pri njegovem delodajalcu, tj. ZGNL, preveri možnost in pripravljenost za začasno sodelovanje v obliki dopolnilnega dela, kar se je po pridobitvi ustreznih soglasij delodajalca storilo. Nadalje pojasnjuje, da sta bila tako učiteljski zbor kot svet zavoda seznanjena s predmetno zaposlitvijo. Svet zavoda je bil s tem posredno seznanjen v okviru obravnave in potrjevanja Letnega delovnega načrta za šolsko leto, prav tako so bili člani in predsednica sveta prisotni na učiteljskem zboru avgusta 2023, na katerem je obravnavana oseba predstavila razpise za prosta delovna mesta, ter na učiteljskem zboru oktobra 2023, ko je predstavila izbrane kandidate. Navaja, da aktiv zaposlenih na seji 29. 8. 2023, na kateri so bili prisotni tudi člani in predsednica sveta zavoda in na kateri je bila predstavljena možnost dela s Tadejem Kolarjem na podlagi dopolnilnega dela, ni nasprotoval sklenitvi predmetne pogodbe. Zato je obravnavana oseba, skladno s pojasnili pristojnih na MVI in njihove pravne službe, podpisala predmetno pogodbo o zaposlitvi.

- 10 Komisija pojasnjuje, da je odgovornost za izogibanje nasprotju interesov v prvi vrsti na uradni osebi, ki mora sama zaznati in prepoznati okoliščine morebitnega nasprotja interesov. Gre za dolžnost, ki jo mora izpolniti sama, ne glede na dejanja ali razlage drugih. Obravnavana oseba bi morala zato, ne glede na navedbe zaposlenih na MVI ali pravne službe, ob zaznavi okoliščin nasprotja interesov ravnati v skladu z 38. členom ZIntPK. Prav tako dejstvo, da naj bi MVI podalo soglasje k obliki zaposlitve in deležu delovnega časa, ne izključuje dolžnosti obravnavane (uradne) osebe, da mora v skladu s prvim odstavkom 37. člena ZIntPK v zvezi z opravljanjem svoje funkcije ves čas skrbno preverjati obstoj nasprotja interesov ter se mu izogniti. V zvezi z obveščanjem Komisija poudarja, da bi morala obravnavana oseba po sprejemu sklepa komisije za vodenje izbirnega postopka, da se za pomoč zaprosi ZGNL, oziroma že pred svojim prvim aktivnim dejanjem v predmetnem postopku - tj. pred telefonskim klicem na ZGNL dne 20. 9. 2023 - pisno obvestiti predsednico sveta zavoda o okoliščinah (da je kandidat za sklenitev dopolnilnega dela ter počakati na odločitev sveta zavoda. Svet zavoda bi moral nato presoditi, ali bi navedene okoliščine lahko vplivale na objektivnost odločanja obravnavane osebe, in zagotoviti, da bo obravnava oziroma odločanje v konkretnem primeru z vidika ZIntPK opravljeno zakonito ter da ne bo ogrožena verodostojnost odločitve.

## **B. RELEVANTNO PRAVO**

- 11 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

- 12 ZIntPK v 8. točki 4. člena določa, da so »poslovodne osebe« direktorji in člani kolektivnih poslovnih organov javnih agencij, javnih skladov, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov in drugih oseb javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti, pravnih oseb, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost, javnih podjetij, gospodarskih družb in drugih pravnih oseb, v katerih imata država ali lokalna skupnost večinski delež ali prevladujoč vpliv.
- 13 ZIntPK v 6. točki 4. člena ZIntPK določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.
- 14 ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 15 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.
- 16 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 17 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka, obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v

zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotju interesov.

- 18 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznani delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 19 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.

### **C. UGOTOVITVE KOMISIJE**

- 20 Na podlagi pridobljenih dejstev in dokazov v predhodnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba Romana Kolar zakonita zastopnica (ravnateljica) Centra IRIS ter s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbenke, uslužbenke zaposlene v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

- 21 Center IRIS je na podlagi razpisa za prosto delovno mesto s 16. 8. 2023 vodil postopek zaposlitve računalnikarja – organizatorja informacijskih dejavnost. Komisija za vodenje izbirnega postopka je 29. 8. 2023 sprejela Sklepa o neizbiri kandidata št. 110-50/2023/4, v katerem je navedeno, da se v roku za prijavo ni javil nihče in se predlaga, da se zaprosi ZGNL za pomoč ter da se razpis v najkrajšem času ponovi. Obravnavana oseba se je 20. in 22. 9. 2023 glede zaposlitve Tadeja Kolarja po telefonu dogovarja z njegovim delodajalcem, tj. ZGNL, kasneje pa se je s Tadejem Kolarjem opravil tudi razgovor, na katerem sta bila prisotna obravnavana oseba in Marko Ribič, zaposlen v Centru IRIS kot računalnikar. Končno odločitev o zaposlitvi je na priporočilo Marka Ribiča sprejela obravnavana oseba ter s Tadejem Kolarjem 1. 10. 2023 podpisala Pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo št. 100-59/2023/1 za opravljanje dela na delovnem mestu računalnikar organizator informacijskih dejavnosti za določen čas.
- 22 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 23 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 24 Bistvena elementa, ki opredeljujeta nasprotje interesov, sta dva, izpolnjena pa morata biti kumulativno:
- zasebni interes uradne osebe (v konkretnem primeru je to zaposlitev in posledično premoženjska korist za družinskega člana) in
  - obstoj okoliščin (sodelovanje in odločanje pri zaposlitvi, vključno s podpisom pogodbe o zaposlitvi za dopolnilno delo), ki kažejo na to, da zasebni interes vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog uradne osebe.
- 25 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno

ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).

- 26 V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba sodelovala in odločala v zaposlitvenem postopku svojega družinskega člana konkretnije to pomeni, da se je 20. in 22. 9. 2023 po telefonu dogovarjala z ZGNL glede njegove zaposlitve, bila prisotna na njegovem razgovoru, sprejela končno odločitev o njegovi zaposlitvi ter s 1. 10. 2023 z njim podpisala Pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo št. 100-59/2023/1.
- 27 Med okoliščine, ki od uradnih oseb terjajo proaktivno transparentnost in dosledno spoštovanje določb ZIntPK, ki uradnim osebam v 37. členu nalaga, da morajo biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorne na vsako nasprotje interesov in so se mu dolžne izogniti, sodijo tudi družinske vezi. Dejstvo, da je bil kandidat za zaposlitev obravnavane osebe, predstavlja okoliščino, zaradi katere je utemeljeno pričakovati, da obravnavana oseba svoje naloge (v konkretnem primeru sodelovanja in odločanja v zaposlitvenem postopku) ne bo opravila objektivno in nepristransko oziroma bo s svojim ravnanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost celotnega zaposlitvenega postopka. Ta okoliščina je poleg zasebnega interesa obravnavane osebe (tj. pridobitev premoženjske koristi za družinskega člana) razlog, zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZintPK.
- 28 V konkretnem primeru bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZintPK in po sprejemu sklepa, da se za pomoč zaprosi ZGNL oziroma pred telefonskima klicema na ZGNL 20. in 22. 9. 2023 predsednico sveta zavoda pisno obvestiti o okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarjale videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njene funkcije (da je kandidat za zaposlitev njen družinski član), svet zavoda pa bi moral o njeni izločitvi iz zaposlitvenega postopka odločiti čim prej oziroma najkasneje v petih dneh. Obravnavana oseba tako ni izpolnila obveznosti, ki ji jo nalaga 38. člen ZIntPK, saj o okoliščinah nasprotja interesov ni predhodno pisno obvestila svojega predstojnika.
- 29 V postopku je bilo ugotovljeno, da obravnavana oseba pred sodelovanjem in odločanjem v zaposlitvenem postopku Tadeja Kolarja ni prenehala z delom v zadevi, prav tako o okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, ni pisno obvestila svojega nadrejenega oziroma predstojnika (v konkretnem primeru predsednico sveta), s čimer je ravnala v nasprotju z določbami 38. člena ZIntPK.

#### **D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU**

- 30 Center IRIS bi kljub družinski povezavi obravnavane osebe s Tadejem Kolarjem lahko sklenil pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo, vendar bi morala obravnavana oseba ob zaznavi okoliščin nasprotja interesov, tj. po sprejemu sklepa, da se za pomoč zaprosi ZGNL oziroma pred telefonskima klicema na ZGNL 20. in 22. 9. 2023, o teh okoliščinah (da je kandidat za sklenitev dopolnilnega dela pisno obvestiti predsednico sveta zavoda ter počakati na odločitev sveta zavoda. V primerih, ko uradna oseba v okviru opravljanja javnih nalog sodeluje pri odločanju o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznika, ki je njen družinski član, je pričakovani standard ravnanja njena izločitev iz postopka. V primeru prejema obvestila obravnavane osebe bi svet zavoda moral nemudoma odločiti o njeni izločitvi, za nadaljnjo vodenje predmetnega zaposlitvenega postopka pa bi obravnavana oseba lahko pooblastila drugo ustrezno osebo, npr. pomočnico ravnateljice.
- 31 **Obravnavana oseba je kot poslovodna oseba v celoti dolžna ravnati skladno z določbami ZIntPK, kar zajema tudi spoštovanje določb ZIntPK glede nasprotja interesov. Obstoje videza ali dejanskega nasprotja interesov namreč v osnovi zmanjšuje zaupanje, ki je ključni element za uspeh in uveljavljanje demokratičnega državnega sistema. Prepoznavanje okoliščin nasprotja interesov je pomemben preventivni dejavnik, saj lahko nastanek kršitve negativno vpliva ne le na integriteto in ugled posameznika, temveč tudi organa, pri katerem ta deluje. Posledično se zmanjša zaupanje v delo in ugled celotnega javnega sektorja, prav tako pa je neustrezno obvladovanje okoliščin nasprotja interesov lahko le korak do korupcije, zato je ustrezno ravnanje obravnavane osebe ključno in temeljno pri krepitvi pravne države. Od obravnavane osebe se zaradi krepitve delovanja pravne države ter glede na položaj, ki ga zaseda, pri njenem delovanju pričakuje posebna občutljivost na zaznavo in prepoznavo nasprotja interesov.**

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU**

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča Republike Slovenije. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.

