



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLICA SLOVENIJA

Številka: 06200-1/2012-6 03010

Datum: 04/07/2012

Senat Komisije za preprečevanje korupcije na podlagi petega odstavka 14. člena in prvega odstavka 15. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljevanju ZUP), v zadevi izdaje dovoljenja za izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo za zagotavljanje internetnih storitev za Veleposlaništvo RS v Moskvi, na vlogo Ministrstva za zunanje zadeve RS, izdaja naslednje

DOVOLJENJE

1. Odobri se izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo za zagotavljanje internetnih storitev med Veleposlaništvom RS v Moskvi in družbo COMSTAR, na vlogo Ministrstva za zunanje zadeve RS.
2. Posebni stroški v postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Ministrstvo za zunanje zadeve RS je na komisijo nasloвило prošnjo za dovoljenje za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule. Prošnja se nanaša na pogodbo za telekomunikacijske storitve, ki jo je nameravalo skleniti Veleposlaništvo RS v Moskvi. Veleposlaništvo sklepa pogodbo z obstoječim ponudnikom, družbo COMSTAR, zaradi prehoda na optično povezavo pa se sklepa aneks k osnovni pogodbi. Aneks velja eno leto in se avtomatično podaljšuje, če pogodbe katera stranka ne odpove pisno 30 dni pred potekom. Mesečna naročnina znaša 840 USD, priključnina pa 3000 USD. Vrednost pogodbe v enem letu sicer ne bo preseгла mejne vrednosti 10.000 evrov brez DDV, ki jo določa drugi odstavek 14. člena ZIntPK, bo pa vrednost presežena ob podaljšanju veljavnosti pogodbe.

Ministrstvo za zunanje zadeve je na podlagi mnenja komisije št. 06272-1/2012-30 z dne 20.2.2012 veleposlaništvu posredovalo navodilo, naj v pogodbo vključi protikorupcijsko klavzulo. Veleposlaništvo je drugi pogodbeni stranki vključitev klavzule predlagalo, vendar ta na to ni pristala. Gre za tipsko pogodbo, zato naj vključitev klavzule ne bi bila mogoča. Poleg tega naj bi bila vključitev klavzule v nasprotju z rusko zakonodajo, ki »ne dopušča, da se o ničnosti dogovorita stranki v pogodbi, ampak lahko o ničnosti odloča samo sodišče«.

Sklenitev pogodbe je po navedbah prosilca v javnem interesu, saj je internetna povezava ključna za dostop do informacij, ki jih veleposlaništvo potrebuje za opravljanje vsakodnevnega dela.

Za dodatno razjasnitev okoliščin je na poziv komisije prosilec vlogo dopolnil z dokazili in navedbami tuje pogodbene stranke, ki nasprotuje vključitvi klavzule v pogodbo, zaradi ruske zakonodaje, saj po navedbah prosilca oziroma tuje pogodbene stranke le-ta ne dovoljuje dogovora o ničnosti v sami pogodbi.

ZIntPK v drugem odstavku 14. člena določa, da so organi in organizacije javnega sektorja dolžni v pogodbe v vrednosti nad 10.000 evrov brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino pogodb ob upoštevanju konkretnega primera, vključiti vsebino iz prvega odstavka (besedilo protikorupcijske klavzule), lahko pa vključijo tudi dodatne določbe za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom. Ta določba velja tudi za sklepanje pogodb s ponudniki, prodajalci oziroma izvajalci del ali storitev izven ozemlja Republike Slovenije.

Prosilce se je že obrnil na komisijo z vprašanjem o obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo, na katero je komisija odgovorila, da je vključitev klavzule v pogodbo s ponudnikom internetne povezave obvezna. Je pa senat komisije je na seji 12. aprila 2012, na podlagi prvega odstavka 11. člena in 8. alineje prvega odstavka 12. člena ZIntPK, sprejel Sistemsko pojasnilo o protikorupcijski klavzuli po ZIntPK. Iz 13. odstavka navedenega pojasnila izhaja, da se za pogodbe, ki se izvajajo v tujini in jih subjekti javnega sektorja sklepajo s tujimi subjekti po tujem pravu (npr. redno poslovanje diplomatsko-konzularnih predstavništev), 14. člen ZIntPK ne uporablja; vseeno pa komisija priporoča, da domači subjekt skuša doseči vključitev protikorupcijski klavzule v pogodbo zaradi obvladovanja korupcijskih tveganj.

Pri odločanju o izdaji dovoljenja za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule komisija upošteva zlasti javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih.

V obravnavani zadevi gre za pogodbo, ki sodi v redno poslovanje diplomatsko-konzularnega predstavništva. Pogodbe, ki sodijo v redno poslovanje diplomatsko-konzularnega predstavništva se običajno sklepajo v tujini in po tujem pravu, ki pogosto že samo vključuje mehanizme za preprečevanje korupcije. Pogodbe, ki sodijo v redno poslovanje tudi niso pogodbe, pri katerih bi obstajala velika korupcijska tveganja, saj so običajno sklenjene na podlagi tipskih pogodb, ki jih ponudniki pripravijo v naprej in jih načeloma ne prilagajajo posameznim strankam. Vztrajanje pri vključitvi protikorupcijske klavzule v pogodbo v takšnem primeru bi nesorazmerno otežilo sklenitev pogodbe za zadovoljitev nekaterih najnujnejših potreb veleposlaništva, kamor zagotovo sodi tudi povezava v komunikacijsko omrežje. Javni interes vključitve protikorupcijske klavzule v takšno pogodbo je torej manjši od interesa, da se pogodba sklene, zato se vlogi prosilca ugodi in izda dovoljenje za izzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo.

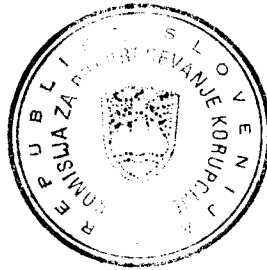
Posebni stroški postopka niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Senat Komisije za preprečevanje korupcije je sprejel to dovoljenje na podlagi petega odstavka 14. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 12. julija 2012 v sestavi: Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika). Odločitev je bila sprejela soglasno.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to dovoljenje pritožba ni dovoljena, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve tega dovoljenja na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v treh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi dovoljenje v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodil:
Matjaž Mešnjak,
svetovalec za preventivo in integriteto II



Rok Praprotnik
NAMESTNIK PREDSEDNIKA



Vročiti:

- Ministrstvo za zunanje zadeve, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana – priporočeno s povratnico,
- zbirka dok. gradiva.