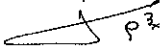


Q 26.8.2014

26.8.2014




1

Boris - IMA

Komisija za preprečevanje korupcije
Republike Slovenije
Dunajska cesta 56

1000 Ljubljana

		REPUBLIKA SLOVENIJA	
		KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE	
		Dunajska 56, 1000 Ljubljana	
Prejeto: 26-08-2014		Sip.z.:	02098
		Pril.:	2X
Številka zadeve: 0621-70/2014-64		Vred.:	
V veščini:			

Pojasnilo k dopisu št. 0621-70/2014-47

DATUM: 30.6.2014

Friderik Bračič

Pojasnila k osnutku ugotovitve komisije za preprečevanje korupcije, dopis

Št.: 06210-70/2014-47

DATA: 30.6.2014

S tem dopisom želim pojasniti na kateri osnovi se je občinska komisija za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v občini Videm, odločila v primeru Friderika Bračič iz _____ za povrnitev vloženega dela, finančnega vložka in ostalega vložka v KS Videm, v času gradnje telekomunikacijskega omrežja od leta 1979 do leta 1994.

V letu 1966 sva se z ženo preselila v KS Videm, v najemno stanovanje. Zaposlitev sva dobila v domačem okolju in kar hitro se vključila v življenje in razvoj tega kraja. Veliko je bilo potreb po osnovni infrastrukturi, kot so ceste, voda, telefon in podobno. Leta 1975 smo se z družino preselili v novo izgrajeno hišo, da bi dobili telefonski priključek, smo se leta 1979 aktivno vključili v izgradnjo telefonije. Posamezniki smo videli, da bomo morali s svojo večjo aktivnostjo narediti več, če smo hoteli, da se investicija ne ustavi na neki točki. Bilo je potrebno izkopati jarke za položitev telefonskih vodnikov, plačati pijačo, hrano, organizirati posameznike, da je to delo šlo naprej. Veliko časa in denarja smo vložili v izgradnjo telefonije v KS Videm.

Leta 1980 sva z ženo začela načrtovati pot za samostojna podjetnika. V svojem poklicu avtoelektrikarja in ženinem kot natakarica, sva se odločila za izgradnjo poslovnega objekta, v naselju Jurovci v KS Videm. Objekt je bil dokončan leta 1987 in od takrat sem 20 let opravljal svojo poklicno dejavnost, do upokojitve. V tem času smo kot družina morali poskrbeti za telefonske linije, in ostalo infrastrukturo, ki je bila nujno potrebna za opravljanje dejavnosti. Spet sem se moral vključiti v izgradnjo telefonije v naselju Tržec – Jurovci, iz smeri takratne KS Podlehnik. Bil sem prisiljen opraviti veliko več dela in prispevati več finančnega vložka kot ostali krajani. Vaš dvom o upravičenosti vračila, trinajst nakazil po 2.038,25 evra, bom obrazložil v nadaljevanju.

Vlaganje v izgradnjo telefonije družine Friderika Bračič v KS Videm so naslednja:

KS Videm v naselju Videm pri Ptuj

Pod ostala opravljena dela:

1. Strojni izkop, polaganje in zasip vodnika, za sekundarni in tercialni vod, ter izkopi materiala za dosutje na trasah primarnih in sekundarnih vodov, priprava trase ipd. znaša 8.152,00 evrov.
2. Ročni izkop jarka, nabava vodnika, polaganje in zasip, ter material, znaša 780,00 evrov.
3. Malica, pijača, ostala pomoč. Cena hrane 650,00 evrov, ostala pomoč znaša 1.800,00 evrov.
4. Režijsko delo in organizacija znaša 1.350,00 evrov.

Naselje Tržec – Jurovci

Pod ostala opravljena dela:

1. Strojni izkop jarka, nabava, polaganje in zasip vodnika, za sekundarni in terciarni vod, ter izkopi materiala za dosutje na trasah primarnih in sekundarnih vodov, priprava trase, ipd. takih opravil je bilo opravljeno v višini 12.228,00 evrov.
2. Ročni izkop jarka, nabava, polaganje in zasip vodnika je 900,00 evrov. Material 360,00 evrov, skupaj 1.260,00 evrov.
3. Ostala pomoč pri delu, znaša 2.500,00 evrov. Hrana in pijača, znaša 750,00 evrov.
4. Režijska dela, znaša 1.350,00 evrov.

Skupaj je bilo vloženo v izgradnjo telefonije s strani družine Friderika Bračič v KS Videm 29.420,00 evrov.

Priloga:

- stališča in merila komisije za vlaganje v telekomunikacijsko omrežje v občini Videm
- zakon o vračanju v telekomunikacijska omrežja

V kolikor oba dokumenta ne bi bila osnova vračanju, si ne bi gojili upanja, da bi vložena sredstva in dela dobili povrnjeno s tega naslova.

V naši družini smo opravili ogromno prostovoljnega dela, prispevali donacije, z lastnim delom in materialom vlagali v razvoj občine.

Omenil bi, da sva z ženo 80 procentov v lastni režiji zgradila etnografski muzej v naselju Velika Varnica. V njem je razstavljeno 350 eksponatov, to so stara orodja in pripomočki naših prednikov. Ta muzej je danes ponos tega kraja. Lastnik muzeja je občina Videm. V muzej je bilo vloženo približno 3.500 ur lastnega prostovoljnega dela. Tako smo gradili tudi športne objekte v občini, ceste, šolo, mrliško vežico, elektrifikacijo in podobne projekte.

Ne bi vam jemal časa za mojo preteklost, spoštovani člani komisije, vendar ne morem mimo, da vam ne omenim, da v mojem 12 letnem nepoklicnem županovanju, opravi približno 150 ur vsaki mesec, ki jih ne zaračunavam, se pravi, da jih podarim za svojo občino. Če seštejem vlaganja moje družine v razvoj naše občine, so ta ogromna. Ta prispevek znaša skozi povprečni izračun nad 600,000 evrov. Na to sem

izredno ponosen, ponosen sem na razvoj naše občine in, da sem člen v verigi tega razvoja.

Poudarim, da v času mojega županovanja v občini Videm, nisem pridobil neupravičenih sredstev za moje opravljeno delo ali neopravičeno povečal svoje premoženjsko stanje, s tem tudi poudarjam, da nisem ravnal koruptivno.

Prosim komisijo, v kolikor bi potrebovala dodatna pojasnila, da mi omogoči ustni zagovor na vašem naslovu.

Lep pozdrav!

Friderik Bračič



Jurovci, 25.08.2014

PODROBNEJŠA POJASNILA GLEDE VRAČANJA VLAGANJ V JAVNO TELEKOMUNIKACIJSKO OBČANOM OBČINE VIDEM

Vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje niso bila proračunska sredstva in občina ni bila zavezanka oz. upravičenka, temveč posrednica, se je navedena dokumentacija, na podlagi 43. Člena Pravilnika o računovodstvu občine Videm, ki za takšne listine predvideva rok hranjenja dve leti, izločila iz arhiva. Zato je to pojasnilo pripravljeno na podlagi še obstoječih dokumentov občine (odlok o vračanju, pojasnila Ministrstva za finance (priloga), sklepa sveta občine Videm o razdelitvi sredstev med nekdanje krajevne skupnosti) in spomina članov komisije s pomočjo internetnih dokumentov, kot so Zakon o vračanju vlaganj, tabele povprečnih cen dela in materiala za vračanje (priloga) ipd.

Občina je v imenu krajevnih skupnosti v letu 2004 vložila zahtevo na Javno pravobranilstvo za povračilo vlaganj sredstev v javno telekomunikacijsko omrežje. Gradivo za vlogo so zbrale krajevne skupnosti. Pri tem je priložila vse sklenjene Sporazume s PTT. V sporazumih so bili navedeni zneski, material in opravljeno delo, ki so jih krajevne skupnosti vložile v izgradnjo telefonskega omrežja. Državno pravobranilstvo je sporazume pregledalo, priznalo in odredilo vračilo za vplačane zneske, nakupe materiala in opravljeno delo, ki so bila sklenjena s sporazumi. Izgradnja telefonije na področju takratne KS Videm pri Ptujju je bila izredno draga, saj je bilo samo par strnjjenih naselij, ostale hiše so bile posamezno ali po par skupaj, izgradnja je potekala tudi na področju hribovitega dela krajevne skupnosti – naselij Dravinjski vrh, Majski vrh, Vareja, Soviče, Dravci, pa tudi ravninski del ne obsega majhnega področja. Novi naročniki v drugi akciji izgradnje, so morali zgraditi zemeljsko telefonsko omrežje tudi za naročnike prve akcije, saj je bila izgradnja v prvi akciji celotna zračna. Prav tako je potekala izgradnja iz kraja Podlehnik za naselja Tržec, Jurovci, Lancova vas in Dravinjski vrh, zakar se je moralo omrežje še dodatno zgraditi. Za ostala naselja, je v prvi akciji bilo zračno omrežje pripeljano iz Ptujja, kar je bilo v drugi akciji prav tako potrebno položiti omrežje v zemljo. V krajevnih skupnostih Leskovec, Dolena in Sela cena ni bila tako visoka. Za celotno priznano višino sredstev po Sporazumih je občina morala imeti pisne sporazume, saj drugega Javno pravobranilstvo ni priznalo.

Na podlagi Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS, št. 58/2002) je občina pripravila obrazce za vračilo vlaganj;

Občina je na podlagi 6. Člena Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje sprejela Odlok o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Videm (Uradni list RS, št. 80/2002);

V času sprejetja zakona in odloka ni bilo nobenih jasnih določil, kako bo vračanje potekalo, zato je občina še naprej zbirala vloge na omenjenih obrazcih, saj je bil pritisk občanov zelo velik.

Dne 19.9.2007 je občina s strani Državnega pravobranilstva – zunanji oddelek na Ptujju prejela Poravnavo o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje;

V Poravnavi o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje so bila priznana sredstva v višini 1.550.393,76 € (prilagamo kartico konta iz katere je razvidno nakazilo sredstev), zato je občina, na podlagi 3. Člena Odloka o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Videm, sestavila seznam občanov, ki so med tem časom že oddali vlogo za vračanje sredstev, ga objavila v Našem glasu in v Našem glasu tudi podala poziv ostalim občanom (Naš glas št. 7/2007, oktober 2007), ki še niso dali vloge, da to storijo. Istočasno je občina objavila novi obrazec za oddajo vlog, na katerih so občani lahko v prihodnje podali vlogo za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje z vsemi dokazili s katerimi so razpolagali.

Na podlagi drugega odstavka 4. Člena Odloka o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Videm, Pravnomočni sodbi sodišča oz. Poravnavi iz 8. Člena

Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, je svet občine Videm na svoji 9. Redni redni seji, dne 16.10.2007 sprejel sklep št. 149 o razdelitvi sredstev po sklenjeni Poravnavi o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, podpisano z državnim pravobranilstvom. S sklepom so določena sredstva posameznih krajevnih skupnosti in višina samoprispevka v krajevni skupnosti Videm pri Ptujju v višini 56.000,00, ki se je prenesel med prihodke proračuna občine Videm v letu 2008 (prilagamo kartico konta in sklep sveta občine št. 149)

Po prejemu Poravnave z Javnega pravobranilstva je na podlagi Odloka o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS, 80/2002) župan občine Videm imenoval Komisijo za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in sicer:

Pernek Ivan – predsednik komisije – imenovan, ker je v času izgradnje telefonije opravljal delo tajnika krajevne skupnosti Videm pri Ptujju in pravzaprav vodil vso izgradnjo in zaradi tega podrobno poznal vsa dejstva, ki bi bila potrebna pri vračanju.

Ratajc Darinka – članica komisije – imenovana, ker je aktivno sodelovala v izgradnji telefonije v prvi in drugi akciji izgradnje v osemdesetih letih.

Jagarinec Darinka – članica komisije – imenovana, ker je v času izgradnje telefonije druge akcije aktivno sodelovala v izgradnji in delno vodenja izgradnje telefonije.

Stanko Simonič – član komisije – imenovan kot vodja terenskega dela pri izgradnji telefonije v naselju Pobrežje.

Komisija je na podlagi vlog in obstoječe dokumentacije posamezne krajevne skupnosti pripravila merila za vračanje.

Izgradnja telefonije na področju bivše Krajevne skupnosti Videm pri Ptujju je potekala od leta 1979 do vključno leta 1994. Cena ob priključku je bila naslednja:

- Za telefonsko centralo 574 DEM
- Za izgradnjo telefonskega omrežja 3.500,00 DEM
- 50 ur dela v višini 980 DEM
- 2 telefonska drogova z dostavo v višini 325,00 DEM

Skupna cena cca 5.375 DEM oz. 2.748 €

Merila vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje za krajanje krajevne skupnosti Videm pri Ptujju je bil naslednji:

- Cena 50 ur dela in telefonska drogova z dostavo se ocenita na 665,00 €.
- Cena za 1 uro fizičnega dela se upošteva v višini 10 € (upoštevano je bilo povprečno 10,00 €/uro, saj so bile evidence večinoma v opravljenih urah in ne točno po delih in dolžinah, ki so se opravljal. V kolikor je obstajala dokumentacija o konkretno opravljenih delih (računi, obračuni) pa so se upoštevale primerljive cene iz tabele ali zneski iz priloženih računov).
- cena za 1 uro režijskega dela se upošteva 10 €. V to delo spada celotno vodenje izgradnje telefonskega omrežja (sklepanje pogodb, knjiženje plačil, vodenje obrokov, nabave materiala, sklepanje kreditnih pogodb, načrtovanje trase izgradnje, dogovori s PTT in druga potrebna dela) in delo na terenu, kot je pridobivanje interesentov za telefon, soglasij za služnosti, pogovori z občani, sodelovanje v gradbenem odboru, nadzorovanje del in podobna potrebna dela na terenu.

- za ostala opravljena dela, kjer je zraven dela bil vložen še potreben material in so zanje krajanje podali dokazila se je upoštevalo za izolacijo vlaganj 10 priključkov za 50 ur dela (npr. izkopi z nakupom kabla za sekundarni in terciarni priključek, ki je bil izkazan z računi in obračuni in kjer vrsta kabla ni bila v tabeli povprečnih cen tipičnih del in materialov, odškodnine za uporabo parcel za deponiranje materiala, izkopi materiala za dostuje na trasah primarnih in sekundarnih vodov, zakopi podrtega drevja ipd).

- povracilo kilometrine se določi v višini 0,30 € na km in možnost obračuna zamudnih obresti

- vračilo za vlaganje na podlagi pogodbe je bilo določeno v višini 2.038,00 €, ostanek v višini 710,00 € je bilo plačilo za telefonski priključek, ki se je od vloženih sredstev občanov odštel in ga niso dobili vrnjenega (cena priključka). V kolikor krajan ni izvršil vseh obveznosti po pogodbi se mu je priznal sorazmeren delež.

- vračila ostalih dodatnih vlaganj se je priznalo na podlagi predloženih računov, obračunov, poročil, dnevnikov vodenj ur ipd. Od teh vlaganj se je priznal sorazmerni delež, točne višine teh deležev ne moremo navesti, saj z dokumentacijo več ne razpolagamo.

Ostala vlaganja so izhajala iz opravljenega dela v sporazumih, ki ga je uspela KS dogovoriti s PTT, ki so bila še v višjem obsegu v primerjavi s opravljenimi 50 urami dela za posamezni priključek, ki ga je KS imela v pogodbah s posamezniki. In to delo so še dodatno opravili krajan in zaposleni na takratni krajevni skupnosti. Opravljali so se še dodatno ročni izkopi med hišami, strojni izkopi, sodelovanje za načrtovanje trase izkopov, zbiranje interesentov za priključke in podpisovanje pogodb na terenu z občani, nakup telekomunikacijskih kablov, valjanca in drogov. Izredno pomembno in težavno je bilo pridobivanje novih interesentov za telefon, saj drugače ni bilo denarja za nadaljevanje izgradnje, tisti občani, ki so plačali pa so želeli priključek in izvajali pritiske za takojšnjo priključitev. Pri tem so bili naši občani že tako ogorčeni nad tako visoko ceno, sploh če so jo primerjali z mestom Ptuj. Zaradi tega cene ni bilo več možno povišati, vodstvo KS se je poskušalo dogovarjati za čim več opravljenega dela v lastni režiji v želji čim bolj znižati ceno izgradnje.

Merila vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje za krajane krajevne skupnosti Leskovec, Dolena in Sela je bil naslednji:

- V teh krajevnih skupnostih izgradnja telefonije ni potekala v lastni režiji. Vse obveznosti do PTT so bila izpolnjene v denarju.

- opravljen se je izračun glede na vloge in razpoložljive sezname krajevnih skupnosti in višino vrnjenih sredstev v Poravnavi z Javnim pravobranilstvom in določeni so bili naslednji zneski vračil

- za krajevno Skupnost Leskovec v višini 390,08

- za krajevno Skupnost Dolena je za večji del področja vložila in izplačevala Občina Majšperk

- za krajevno skupnost Sela in področja iz krajevne skupnosti Dolena v višini 362,77 €.

- v kolikor krajan ni izvršil vseh obveznosti po pogodbi se mu je priznal sorazmeren delež.

Komisija je vse prejete vloge uredila po abecednem vrstnem redu (obravnavali jih je po obdobjih prejetja), jih pregledala, ugotovila njihovo ustreznost in določila višino vračila. Pri odločanju o višini vračila posamezniku je komisija pregledala priloženo dokumentacijo vlagatelja in lastno obstoječo dokumentacijo in evidence in odločila o višini upravičenega zneska za vračilo. Pri odločanju o višini vračila članom komisije, se je tisti član komisije o katerem se je odločalo (ali sorodnikov) izločil in ni sodeloval pri odločanju o višini vračila. Pri tem se je sestavljal ročni seznam na podlagi katerega se je izpisala Poravnava. Ker je bilo navedeno delo zelo obsežno, je komisija odločila, da se pošljejo dve Poravnave in sicer original in kopija – kopijo zadrži upravičenec zase, po originalni Poravnavi pa se sredstva izplačajo. Glede samega dela komisije in izplačil ni bilo nobenih posebnih navodil, težko smo pridobili kakršna koli pojasnila. Pojasnila so bila samo ustna in nedoločna in da se vsaka lokalna skupnost odloča po svoje. Ministrstvo za finance je uradno pojasnilo izdalo komaj 29.7.2008 – kjer so zajeta osnovna navodila, ki smo jih nekako preko telefonskih klicev pridobili že prej, podrobnejših navodil ni bilo.

Splošno pojasnilo glede sklepanja Poravnav za občane, ki so imeli višje vložke in posledično pravico do višjega vračila.

Poravnave so se izplačevale postopno, saj komisija ni želela, da bi en vlagatelj dobil povrnjeno vplačila, delo in nabavo materiala v višjem deležu, drugi vlagatelji pa v manjšem deležu. Sezname so lahko bili nepopolni in občani bi še dodatno vlagali zahteve z dokazili in

bi zmanjkalo sredstev. Prav tako so se vračila opravljala na račune posredovane s strani vlagateljev – tudi na sorodnikove račune, saj je pravica do vračila izhajala iz vlagateljeve Poravnave in se z nakazili zmanjševala – vračilo ni bilo obdavčeno, prav tako ni predstavljajo dohodka in se nam ni zdelo sporno, da se nakazilo izvede na račun sorodnikov, če je vlagatelj izrazil to željo in se s tem strinjal.

Za knjiženja in izplačila smo se odločili, da jih bomo izvajali preko pomožne knjige prejete fakture s svojo vrsto dokumenta, čeprav smo iz poizvedovanja pri nekaterih občinah izvedeli, da jih bodo izplačevale kar preko UJP-neta. Menili smo, da bomo tako zagotovili večji pregled, kar bi bilo preko direktnega izplačila UJP-net veliko težje. Tako smo v šifrante vnašali za vsaki obrok za upravičence svojo šifro, kasneje smo pričeli ugotavljati, da se nam tako v šifrantu v računovodskih programih pojavljajo velikokrat ista imena in da se bi temu izognili smo te šifre popravili z novimi kupci in kasneje vnašali obroke na istega kupca. Prav tako ni bilo znano kakšne podatke bomo morali posredovati Zavezancu za vračilo – Slovenski odškodninski družbi. Na podlagi teh vnosov in ročnega seznama smo nameravali narediti seznam v kolikor bi ga zahtevali.

Na podlagi izdane Poravnave se je Poravnava poknjižila s statusom nelikvidiran (da plačilo ni bilo izvedeno, dokler upravičenec ni prinesel original podpisane Poravnave na podlagi katere smo dopisali TRR). Ko se je Poravnava vrnila s strani upravičenca podpisana se je status spremenil v likvidirano in opravilo se je izplačilo. Pri knjiženju izpiskov, se je plačilo preneslo v glavno knjigo na konto 2340 in zmanjševalo razpoložljiva sredstva.

Glede hranjenja arhive dajemo naslednje pojasnilo:

Na podlagi najprej ustnih navodil in kasneje tudi pisnega navodila in pojasnila, ki ga je izdalo Ministrstvo za finance in vam ga tudi prilagamo je bila njihova obrazložitev naslednja. Zakon o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje določa upravičence, zavezanca, velikost vračila ter način in pogoje vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Lokalna skupnost ni ne upravičenec (razen v primeru samoprispevka) niti zavezanec in je samo posrednica v poslu in mora izplačati denarna sredstva dejanskim upravičencem sredstev. Priliv in odliv sredstev na podračun proračuna in z njega ni ne prihodek in ne odhodek, temveč se samo terjatev in obveznost v poslovni knjigi zapreta. Občina je v letu 2007 preko javnih medijev objavila seznam in pozvala občane da oddajo vloge, komisija je obravnavala in izplačala sredstva upravičencem do konca leta 2010. Ker ni bilo nobenih novih zahtevkov ne pritožb in so občani bili zadovoljni s povračilom, je komisija smatrala, da je zadeva v celoti zaključena. Na podlagi tega in ker to niso bila proračunska sredstva, občina ni bila zavezanca oz. upravičenca, temveč posrednica in je od vračila poteklo že več let, se je navedena dokumentacija, na podlagi 43. Člena Pravilnika o računovodstvu občine Videm, ki za takšne listine predvideva rok hranjenja dve leti, izločila iz arhiva in so bila uničena. Prav tako je bilo dokumentacije veliko in je zasedala prostor arhive občine, s katerim je zelo na tesnem.

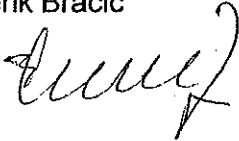
Po končanem vračanju je na TRR občine Videm ostalo sredstev od vlaganja v višini 8.205,77 €. Ostanek sredstev se bo vključilo v proračun občine Videm v letu 2015.

Komisija je po končanem vračilu ugotovila, da je vračilo bilo opravljeno v skladu s prejeto Poravnavo, saj ni bilo nerešenih oz. neodobrenih vlog. Ugotovilo se je, da so bili izračuni opravljeni točno, saj so se vse vloge ustrezno rešile in je ostalo samo 8.205,77 €. Ker ni bilo potrebno oddati nobenih seznamov končnih upravičencev se končni računalniški seznam ni sestavil. Prav tako so se podatki brisali iz pomožne knjige prejeti računi, saj jih je bilo veliko in pri iskanju oz. sortiranju podatkov so se mešali med dobavitelje in upočasnjevali hitrost programa in niso predstavljali proračunskih sredstev. Prav tako je bilo ostalo gradivo, ki je zavzemalo velik arhivski prostor občine izločeno, kot je opisano zgoraj.

Priloge:

- Pojasnilo Ministrstva za finance
- Tabela povprečnih cen tipičnih del in materialov
- Kartice iz katere so razvidna nakazana, porabljena in neporabljena sredstva
- Kartica konta drugi izredni nedavčni prihodki – telefonija
- Sklep sveta občine Videm št. 149

Predstavnik občine Videm
Župan občine Videm
Friderik Bračič



Za komisijo:

Ivan Pernek

