



KPK

REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
VLADAVINA PRAVA | INTEGRITETA | TRANSPARENTNOST

Številka: 06243-5/2019-3 22021

Datum: 26.02.2019

Komisija za preprečevanje korupcije na podlagi četrtega odstavka 26. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (uradno prečiščeno besedilo) (ZIntPK-UPB2) (Uradni list RS, št. 69/11) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008 in 8/2010) v povezavi s 15. členom ZIntPK na prošnjo Petra Dermola, v zadevi izdaje dovoljenja poklicnemu funkcionarju za opravljanje druge dejavnosti, skladno z odločitvijo, sprejeto na 9. seji senata dne 26.02.2019 izdaja naslednjo

O D L O Č B O / DOVOLJENJE ŠT. 4/2019

1. Petru Dermolu se za obdobje, v katerem kot poklicni funkcionar opravlja delo podžupana Mestne občine Velenje, dovoli opravljanje dela v oziroma za poslovni subjekt, z registriranimi naslednjimi dejavnostmi:
 - 93.110 Obratovanje športnih objektov
 - 93.120 Dejavnost športnih klubov
 - 93.190 Druge športne dejavnosti
 - 70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
 - 70.100 Dejavnost uprav podjetij
 - 70.210 Dejavnost stikov z javnostjo
 - 94.110 Dejavnost poslovnih in delodajalskih združenj
 - 94.120 Dejavnost strokovnih združenj
2. Mestna občina Velenje v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme poslovati s poslovnim subjektom iz 1.točke izreka, ki ga bo ustanovil poklicni funkcionar Mestne občine Velenje, Peter Dermol.
3. Posebni stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

K točki 1 in 2 izreka odločbe:

Komisija za preprečevanje korupcije je dne 19.02.2019 prejela zaprosilo Petra Dermola, poklicnega podžupana Mestne občine Velenje, za izdajo dovoljenja za opravljanje pridobitne dejavnosti.

Prošilec navaja, da v Mestni občini Velenje opravlja funkcijo poklicnega podžupana, da pa bi v prostem času želel opravljati še funkcijo predsednika Nogometnega kluba Rudar Velenje, za kar bi ustanovil podjetje ter registriral naslednje dejavnosti:

- 93.110 Obratovanje športnih objektov

- 93.120 Dejavnost športnih klubov
- 93.190 Druge športne dejavnosti
- 70 220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
- 70.100 Dejavnost uprav podjetij
- 70.210 Dejavnost stikov z javnostjo
- 94.110 Dejavnost poslovnih in delodajalskih združenj
- 94.120 Dejavnost strokovnih združenj

Navaja, da bi delo opravljal v obsegu 10h med tednom in 10h med vikendom, s pričakovanim dohodkom v znesku 1.000,00EUR mesečno. Prilaga dovoljenje, ki ga je v zvezi s tem pridobil od delodajalca in ocenjuje, da z opravljanjem te dejavnosti ne bi kršil konkurenčne prepovedi. Navaja, da se zaveda dolžnosti izogibanja nasprotju interesov in se obvezuje, da se bo izločal iz vseh postopkov ter izogibal vsem okoliščinam, ki bi pomenile dejansko ali možno nasprotje interesov.

Komisija je najprej presojala, ali so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka za odločanje o dovoljenju, oziroma, ali se dovoljenje prosilcu sploh lahko izda. Kot izhaja iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, komisija dovoljenja ne more oziroma ne sme izdati, če izdajo dovoljenja preprečuje drug zakon ali če želi poklicni funkcionar dohodek pridobiti od organa, v katerem opravlja funkcijo. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da noben zakon iz področja lokalne samouprave, niti kakšen drug zakon, ne prepoveduje opravljanje dejavnosti, za katero zaproša prosilec. Prepovedi in omejitve v zvezi s tem vsebuje le ZIntPK. V primeru poslovanja funkcionarja z občino je za postopke javnega naročanja, javno zasebnega partnerstva in za postopke podeljevanja koncesije že v 35. členu ZIntPK vsebovana prepoved poslovanja, bi pa prosilec z izjemo prej navedenih postopkov ob spoštovanju določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov z občino lahko posloval, zato mu bo komisija pri izdaji dovoljenja – kot dodaten pogoj – v celoti prepovedala poslovati z organom, v katerem opravlja funkcijo poklicnega podžupana.

Komisija je ugotovila, da v konkretnem primeru ni podana nobena od absolutnih ovir iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki bi preprečevala vsebinsko presojo prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je bilo v nadaljnjem postopku potrebno odločati skladno s tistim delom četrtega odstavka 26. člena ZIntPK, ki določa, da lahko komisija poklicnemu funkcionarju dovoli tudi opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer upošteva javni interes ter stopnjo tveganja, da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije ali ogrozilo njeno integriteto.

V nadaljnjem ugotovitvenem postopku je komisija izhajala iz informacij, ki jih je posredoval prosilec skupaj s svojo vlogo za opravljanje pridobitne dejavnosti. Prosilec je pojasnil, da se zaveda dolžnosti izogibanja nasprotju interesov in da se obvezuje, da se bo izločal iz vseh postopkov ter izogibal vsem okoliščinam, ki bi pomenile dejansko ali možno nasprotje interesov.

Pri ocenjevanju možnosti, da bi opravljanje dela v poslovnem subjektu, z registriranimi dejavnostmi, naštetimi v 1. točki izreka te odločbe, v konkretnem primeru vplivalo na prosilčevo objektivno in nepristransko opravljanje funkcije podžupana, je komisija presojala predvsem vsebinsko sorodnost zaprosene dejavnosti ter izpostavljenost korupcijskim tveganjem, vključno s pomenom oziroma vplivom dodatne dejavnosti prosilca na videz neodvisnosti in samostojnosti njegove funkcije. Komisija v zvezi s tem ugotavlja, da ni vsebinske sorodnosti med opravljanjem dela v poslovnem subjektu, z registriranimi dejavnostmi, naštetimi v 1. točki izreka te odločbe, in funkcijo podžupana.

Kar se tiče javnega interesa, komisija ugotavlja, da opravljanje dodatne dejavnosti s strani prosilca ni v nasprotju z javnim interesom.

Komisija ocenjuje, da med funkcijo, ki jo opravlja prosilec, ter dodatno dejavnostjo, ki bi jo želel opravljati, ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti in nakazovala, da bi

opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na stopnjo tveganja, bilo v nasprotju z javnim interesom ali vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije.

Glede delovne in časovne obremenitve prosilca komisija izhaja iz dejstva, da je prosilec pojasnil, da bo delo opravljal 10h tedensko in 10h med vikendom.

Gotovo najpomembnejša kriterija, ki ju je komisija tehtala pri odločitvi o izdaji dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti prosilcu pa sta izpostavljenost korupcijskim tveganjem in pomen oziroma vpliv dodatne dejavnosti prosilca na videz neodvisnosti in samostojnosti njegove funkcije. Komisija je mnenja, da izpostavljenost prosilca takim pritiskom ni bistveno odvisna od tega, ali prosilec opravlja delo v oziroma za poslovni subjekt, z registriranimi dejavnostmi, naštetimi v 1. točki izreka te odločbe, ali ne.

Nadalje komisija ocenjuje, da ob spoštovanju omejitve iz tega dovoljenja, pa tudi glede na organiziranost dela znotraj občine, prosilec v sklopu lastnika poslovnega subjekta, z registriranimi dejavnostmi, naštetimi v 1. točki izreka te odločbe, ne more zasledovati lastnih interesov v tem smislu, da bi kot podžupan za poslovni subjekt, ki ga namerava ustanoviti, pridobival kakršnekoli nedovoljene ugodnosti. Izpostavljenost prosilca korupcijskim tveganjem se z opravljanjem navedenega dodatnega dela po oceni komisije torej ne bo povečala; seveda pa se je prosilec kot podžupan (uradna oseba) dolžan izločiti iz slehernega postopka ali odločanja, ki bi se neposredno nanašalo na poslovni subjekt iz 1. točke izreka te odločbe, ki namerava ustanoviti.

Kar se tiče pomena oziroma vpliva opravljanja dodatne dejavnosti s strani prosilca na videz neodvisnosti in samostojnosti funkcije podžupana Mestne občine Velenje, komisija meni, da ob spoštovanju omejitev iz tega dovoljenja, do negativnega vpliva ne bi smelo priti. Če se delo poslovnega subjekta, ustanovljenega za dejavnosti 1. točke izreka te odločbe, izvaja v skladu z vsemi omejitvami, ki jih predpostavlja delovnopravna in protikorupcijska zakonodaja, ne more vplivati na neodvisnost in samostojnost funkcije podžupana.

Ob upoštevanju vsega navedenega komisija ocenjuje, da v konkretnem primeru ni možnosti, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obsegu, kot izhaja iz izreka te odločbe, lahko vplivalo na javni interes ter stopnjo tveganja ter da bi opravljanje te dejavnosti vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje prosilčeve funkcije podžupana, niti ob upoštevanju vseh okoliščin konkretnega primera ni verjetno, da bi izdaja dovoljenja povečala korupcijska tveganja ali ogrozila integriteto opravljanja funkcije podžupana. To pomeni, da so izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, zato je komisija to dovoljenje izdala za čas in v obsegu, kot izhaja iz točk 1. in 2. izreka te odločbe.

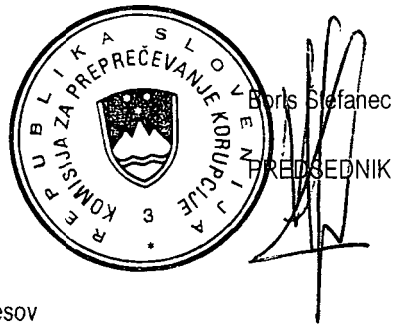
K točki 3 izreka odločbe

V postopku odločanja o izdaji dovoljenja prosilcu – poklicnemu funkcionarju za opravljanje dodatne dejavnosti posebni stroški niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Komisija je sprejela to odločbo/dovoljenje št. 4 na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na 9. seji dne 26.02.2019 v sestavi: Boris Štefanec (predsednik) in mag. Uroš Novak (namestnik predsednika). Odločbo je sprejela: SOGLASNO.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče, zunanji oddelek v Celju, Trg celjskih knezov 10, Celje. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti, vloži pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi to odločbo v izvirmiku ali prepisu.



Postopek vodila:
Mojca Beliš Potočnik, Nadzornica za nasprotje interesov

Vročiti:

- Peter Dermol, :
- Mestna občina Velenje – v vednost,
- spis, tu.