


LIDIJA POŽGAN

		REPUBLIKA SLOVENIJA	
2		KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE	
Dunajska 56, 1000 Ljubljana			
Prejeto:	02-12-2013	Šifra:	02016
Številka zad.	06210-178/2013-11	Prih.	
Vrednost:			

Datum: 27.11.2013

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE  
Dunajska cesta 56  
1000 LJUBLJANA

ZADEVA: ODGOVOR NA OSNUTEK UGOTOVITVE KOMISIJE ŠTEV. 06210-178/2013-12 z dne 20.11.2013

V zvezi s prejetim osnutkom ugotovitev komisije za preprečevanje korupcije v konkretnem primeru glede zaposlitve takratnega župana Matjaža Zanoškarja, štev. osnutka 06210-178/2013/11 z dne 20.11.2013, prejetim dne 22.11.2013, vam v nadaljevanju podajam odgovor.

#### I. zaposlitev za določen čas

se je na Mestni občini Slovenj Gradec zaposlil dne 2. 2. 2009, na podlagi Pogodbe o zaposlitvi, ki je bila sklenjena za določen čas 18 mesecev. Pogodba je bila sklenjena na podlagi 3. točke prvega odstavka 68. člena Zakona o javnih uslužbencih (Ur. list RS, št. 110/2002, s spremembami), zaradi opravljanja strokovnih del, organiziranih kot projekt (širokopasovno omrežje - »Gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja v Mislinjski in Dravski dolini«), v Uradu za pripravo projektov.

Pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi je bilo na pristojnem zavodu za zaposlovanje, dne 30. 12. 2008 objavljeno prosto delovno mesto Svetovalec za pripravo projektov. Na objavljeno prosto delovno mesto se je prijavil samo en kandidat – . Objava prostega delovnega mesta in sklenitev delovnega razmerja je potekala v skladu z določbami 20. do 23. člena Zakona o delovnih razmerjih (Ur. list RS, št. 42/2002, s spremembami) in na podlagi 1. in 3. odstavka 70. člena Zakona o javnih uslužbencih, po katerih se delovno razmerje za določen čas lahko sklene brez javnega natečaja, po postopku, kot ga določa zakon, ki ureja delovna razmerja.

Vaša ocena, da zgolj objava na zavodu za zaposlovanje sicer zadosti zakonskim zahtevam, vendar ob upoštevanju vseh okoliščin primera dodatno potrjuje dejstvo, da je bil ta razpis pripravljen in objavljen za točno določeno osebo – je nedopustna. Če zakon omogoča samo objavo na Zavodu za zaposlovanje, je ta zakonsko dopustno in je to dovolj.

55. člen ZJU tudi določa, da se delovno razmerje sklene za delovno mesto, ki je določeno v sistemizaciji, delovno razmerje za določen čas pa se lahko sklene tudi izven sistemizacije, torej tudi z drugačnimi pogoji za zasedbo delovnega mesta.

## II. zaposlitev za nedoločen čas

Komisija mi očita, da je pri postopku javnega natečaja za prosto delovno mesto za nedoločen čas »svetovalec za pripravo projektov« prišlo pri natečajnem postopku do kršitve dolžnega ravnanja, saj je Mestna občina Slovenj Gradec (v nadaljevanju MOSG) določila kot prednostni kriterij – podeljen certifikat »Ecqa certified project manager«, za katerega je pristojna delovna inšpekcija ugotovila, da gre za kriterij, ki izrazito ustreza izbranemu kandidatu.

Trdim, da gre samo za prednostni kriterij pri izbiri kandidatov, ki izpolnjujejo razpisne pogoje, kar pa ni enako z objavljenimi pogoji za zasedbo delovnega mesta. Prednostni kriteriji pri izbiri se upoštevajo v nadaljevanju postopka zaposlovanja delavca, ko je potrebno med kandidati, ki izpolnjujejo pogoje za zasedbo delovnega mesta izbrati kandidata, ki je najbolj strokovno usposobljen. Iz navedenega jasno izhaja, da je prednostni kriterij naravnani na delovno mesto in kot posledica tudi izbranemu kandidatu.

Komisija za preprečevanje korupcije se sklicuje na odločbo Inšpektorata za delo, ki pa ni pravnomočna, saj je podana zahteva za sodno varstvo.

Res je Inšpektorat RS za delo (v nadaljevanju organ) z odločbo št. 710-1938/2013 z dne 27.8.2013 odločil, da sem kot odgovorna oseba Mestna občine Slovenj Gradec, na podlagi pooblastila takratnega župana, dne 4.8.2011, na podlagi osebne okoliščine omogočila delo takratnega župana in sicer tako, da sem v javnem natečaju kot prednost pri izbiri navedla pogoje, ki so izrazito ustrezali in bili prirejeni izbranemu kandidatu, pri čemer sem ostale iskalce zaposlitve postavila v neenakopraven položaj in s tem ravnala v nasprotju z določbami 6. člena Zakona o delovnih razmerjih ter storila prekršek na podlagi 1. točke 1. odstavka 229. člena istega zakona, vendar se z očitanim prekrškom ne strinjam in sem tudi pravočasno podala zahtevo za sodno varstvo zaradi kršitev materialnega in procesnega prava ter jo utemeljila s sledečim:

Odločba št. 710-1938/2013 z dne 27.8.2013 se sklicuje na Zakon o delovnih razmerjih (Ur. L. RS št. 42/2002), ne upošteva pa Zakona o javnih uslužbencih (Ur. L. RS št. 63/2008, 65/2008, 68/2008 in 40/2012, v nadaljevanju ZJU), ki v svojem 6. členu določa, da za delovna razmerja javnih uslužbencev ter za pravice in dolžnosti iz delovnega razmerja veljajo predpisi, ki urejajo delovna razmerja, kolikor Zakon o javnih uslužbencih ali drug poseben zakon ne določa drugače (lex specialis derogat lex generalis).

ZJU v svojem 7. členu določa, da se zaposlovanje javnih uslužbencev izvaja tako, da je **zagotovljena enakopravna dostopnost delovnih mest za vse zainteresirane kandidate pod enakimi pogoji in tako, da je zagotovljena izbira kandidata, ki je najbolj strokovno usposobljen za opravljanje naloge na delovnem mestu.** Na podlagi 21. člena ZJU mora imeti vsak državni organ in uprava lokalne skupnosti akt o sistemizaciji delovnih mest, v katerem so v skladu z notranjo organizacijo določena delovna mesta, potrebna za izvajanje nalog. Pri vsakem delovnem mestu se v sistemizaciji določijo **najmanj opis nalog in pogoji za zasedbo delovnega mesta.**

Drugi del ZJU (od 21. člena naprej) vsebuje posebne določbe za javne uslužbence v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, torej velja tudi v konkretnem primeru. Osmo poglavje določa posebnosti sklenitve delovnega razmerja.

55. člen ZJU določa, da se delovno razmerje sklene za delovno mesto, ki je določeno v sistemizaciji, delovno razmerje za določen čas pa se lahko sklene tudi izven sistemizacije.

Skladno z 58. členom ZJU mora biti za novo zaposlitev objavljen javni natečaj, katerega objava mora vsebovati najmanj naslednje podatke ( 59. čl. ZJU):

- o organu in o kraju opravljanja dela,
- o vrsti uradniškega delovnega mesta,
- o pogojih za opravljanje dela,
- o dokazilih, ki jih mora kandidat priložiti prijavi,
- o roku in naslovu za vlaganje prijav in o roku obveščanja o izbiri,
- o osebi, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja,
- o okvirni vsebini dela.

Skladno z 61. členom ZJU se izbirni postopek opravi tudi v obliki presojanja strokovne usposobljenosti iz dokumentacije, ki jo predloži kandidat.

V skladu s 5. alinejo 1. odstavka 24. člena Zakona o delovnih razmerjih in 1. odstavkom 7. člena Zakona o urejanju trga dela (Ur. list RS, št. 80/2010) prijava oz. objava prostega delovnega mesta na zavodu za zaposlovanje ni bila potrebna, ker je delodajalec sklepal pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas za isto delovno mesto z že zaposlenim delavcem.

Mestna občina Slovenj Gradec je pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas izvedla postopek javnega natečaja, v skladu z 71. členom Zakona o javnih uslužbencih, ki določa, da se z javnim uslužbencem, ki ima sklenjeno delovno razmerje za določen čas, ne sme skleniti delovno razmerje za nedoločen čas na uradniškem delovnem mestu brez javnega natečaja.

Glede na navedeno je javni natečaj bil objavljen na spletni strani Mestne občine Slovenj Gradec, dne 16. 6. 2011 za zasedbo prostega delovnega mesta svetovalec za pripravo projektov.

Za zasedbo delovnega mesta se je zahtevala: najmanj visoka strokovna izobrazba, 7 mesecev delovnih izkušenj, znanje uradnega jezika, osnovno znanje enega tujega jezika, državljanstvo RS, poznavanje osnov dela z računalnikov ( word, excel), opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka (izbrani kandidat ga mora opraviti v treh mesecih od sklenitve delovnega razmerja), opravljeno usposabljanje za imenovanje v naziv (izbrani kandidat ga mora opraviti v enem letu od sklenitve pogodbe o zaposlitvi), da kandidat ni pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti in ni obsojen na nepogojno kazen zavora v trajanju več kot šest mesecev, da zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Določena sta bila dva prednostna kriterija pri izbiri kandidatov:

- a.) delovne izkušnje na področju priprave in prijave projektov na razpise za pridobivanje finančnih sredstev iz EU za potrebe lokalne samouprave in
- b.) opravljeno izobraževanje in podeljen certifikat » ecqa certified EU projekt manager«.

Za prijavo je bil določen osemndnevni rok.

V času objave javnega natečaja je veljavni Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest za zasedbo delovnega mesta svetovalec pod zap. Št. 57, št. DM 7-12 zahteval najmanj visoko strokovno izobrazbo/prva stopnja/, obvezno usposabljanje v naziv, osnovno znanje enega tujega jezika, osnovno računalniško znanje, strokovni izpit iz upravnega postopka in 7 mesecev delovnih izkušenj za naziv svetovalec III.

Delovno mesto je bilo in je sistemizirano v Organu skupne občinske uprave, Uradu za pripravo projektov, katerega ima Mestna občina Slovenj Gradec edina v Sloveniji in kateri, zelo enostavno povedano, sam pripravlja vso investicijsko dokumentacijo ( dokumente

identifikacije investicijskih projektov, Investicijske programe, prijave na javne razpise EU sredstev resornih ministrstev in neposredno na razpise v Bruslju). Zato so prednostni kriteriji logični in nujni za uspešno delo v Uradu za pripravo projektov in v nobenem primeru ne morejo pomeniti neenakopravnega položaja drugih iskalcev zaposlitve.

Urad za pripravo projektov je bil ustanovljen leta 2008 in takrat pričel s svojim delom. Zaposleni so se zaradi zahtevnosti del in nalog morali za izvajanje svojih nalog vseskozi izobraževati, če so hoteli biti uspešni pri pripravi projektov in nato na prijavah projektov na javne razpise. Organ lokalne skupnosti mora izvajati zaposlovanje javnih uslužbencev v skladu z 7. členom ZJU tako, da je zagotovljena izbira kandidata, ki je najbolj strokovno usposobljen za opravljanje naloge na delovnem mestu in zato je logično, da so bili določeni pri izbiri kandidata za zaposlitev določeni prednostni kriteriji pri izbiri in ne pogoj za zaposlitev, kot očita izpodbijana odločba kriteriji, ki zagotavljajo strokovno delo na razpisanem delovnem mestu.

Iz poročila o delu Urada za pripravo projektov je jasno razvidno, koliko uspešnih prijav je urad izvedel – to ni klasično delo javnih uslužbencev, temveč zelo specifično delo, ki zahteva ogromno znanja in zato je logično, kakšni morajo biti prednostni kriteriji in kakšni so tudi bili.

ECQA certificirani vodja evropskih projektov je ena izmed vodstvenih poklicnih kompetenc (job role), za katerega je neprofitno Evropsko združenje za certificiranje in akreditiranje ECQA ([www.ecqa.org](http://www.ecqa.org)) vzpostavilo program usposabljanja in sistem preverjanja znanja, certificiranja, ponudnikov itd. Med ključne ukrepe za doseganje svojih gospodarskih ciljev je Evropska unija namreč zapisala tudi poenotenje in izboljšanje sistema izobraževanja. Glavni poudarek je na medsebojnem sodelovanju izobraževalnih organizacij vseh držav članic in izmenjavi znanja, izkušenj ter na poenotenem sistemu izobraževanja in priznavanja programov na vseh ravneh, od osnovnega do univerzitetnega, ter tudi izobraževanja in usposabljanja že zaposlenih oseb. Skupni model priznavanja usposobljenosti pomeni, da oseba z ECQA certifikatom vodje projektov v Sloveniji obvlada nabor enakih znanj kot oseba s certifikatom vodje projektov na primer v Franciji. Tako je usposobljena za vodenje evropskih projektov v matični državi ali kateri koli drugi državi.

Postopek javnega natečaja in izbirni postopek je vodila pooblaščen uradna oseba, v skladu z določbo 3. odstavka 60. člena Zakona o javnih uslužbencih, ki določa, da za vodenje izbirnega postopka predstojnik lahko pooblasti javnega uslužbenca ali imenuje komisijo. Posebna natečajna komisija zaradi nizkega števila prispelih vlog v danem primeru ni bila imenovana. V izbirnem postopku se je kandidat izkazal za najbolj strokovno usposobljenega, zato je bil izbran na javnem natečaju.

Glede na navedeno in na podlagi že opravljenega inšpekcijskega pregleda Inšpektorata za javni sektor in ugotovitev v njihovem zapisniku št. 0611-44/2013/8 z dne 20.6.2013 je dejstvo, da je celoten postopek je potekal skladno z zakonodajo in predvsem na podlagi ZJU in ne samo na podlagi ZDR, kot poskuša prikazati izpodbojna odločba, **edino priporočilo inšpektorice za javno upravo je bilo, naj župan zagotovi, da bodo v prihodnje v javnih objavah prostih delovnih mest objavljeni samo tisti pogoji, ki so za zasedbo delovnega mesta določeni v katalogu delovnih mest.** Pa še pri tem priporočilu je potrebno dodati, da prednostni kriteriji, ki so bili objavljeni v javnem natečaju niso bili pogoj za zasedbo delovnega mesta, temveč so samo navedeni kriteriji, po katerih se je izvajal izbirni postopek.

Ponovno poudarjam, da iz navedb javnega natečaja jasno izhaja, da pri prednostnih kriterijih ne gre za pogoj za zasedbo delovnega mesta, temveč za prednost pri izbiri, za kriterije na podlagi katerega se lahko izbere najbolj strokovno usposobljen kandidat in so navedeni v povsem ločenem odstavku natečaja in ne pod pogoji za zasedbo delovnega mesta. Poleg tega tudi naša zakonodaja tudi določa, da se javni uslužbenci morajo izobraževati, na izobraževanje za podelitev certifikata ni bil napoten samo i temveč tudi

Glede na navedeno trdim, da pri opisanem ravnanju nisem kršila dolžnega ravnanja z opustitvijo dolžnega nadzorstva ter s tem omogočila, da je MOSG vodila postopek javnega naročanja s podanim prednostnim pogojem, ki je izrazito ustrezal izbranemu kandidatu, s čimer so bili izbrani iskalci postavljeni v neenakopraven položaj, kot mi očita Komisija za preprečevanje korupcije.

Pogoji za zasedbo delovnega mesta so namreč bili:

- najmanj visoka strokovna izobrazba,
- 7 mesecev delovnih izkušenj,
- znanje uradnega jezika,
- osnovno znanje enega tujega jezika,
- državljanstvo RS,
- poznavanje osnov dela z računalnikov ( word, excel),
- opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka (izbrani kandidat ga mora opraviti v treh mesecih od sklenitve delovnega razmerja),
- opravljeno usposabljanje za imenovanje v naziv (izbrani kandidat ga mora opraviti v enem letu od sklenitve pogodbe o zaposlitvi),
- da kandidat ni pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- kandidat ni obsojen na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev,
- da zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti.

Glede na navedeno moje ravnanje ne ustreza opredelitvi korupcije.

S spoštovanjem!

Mag. Lidija Požgan



