



Številka: 16-242-504, 242-348/2010

Datum: 19.7.2010

Na podlagi 18. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK – Uradni list RS, št. 45/10) Komisija za preprečevanje korupcije objavlja naslednje

S t a l i š č e:

- **nestrinjanje Inšpektorata za delo z ugotovitvami v Načelnem mnenju o korupciji 179 je neutemeljeno.**

Obrazložitev:

Komisija je v izreku Načelnega mnenja 179, ki ga je sprejela na seji dne 24.9.2009, zapisala: »Ravnanje uradne osebe inšpekcijskega organa, ki dejansko stanje ugotavlja in postopek inšpekcijskega pregleda dokonča v nasprotju s temeljnimi načeli zakonitosti, materialne resnice in proste presoje, je kršitev dolžnega ravnanja, s katero je odgovorni osebi delodajalca in delodajalcu v inšpekcijskem postopku omogočena neupravičena korist v obliki ugodnega izida tega postopka, ustreza definiciji korupcije po 3. alineji 2. člena ZPKor«. V obrazložitvi je Komisija med drugim opozorila na odprta sistemska vprašanja glede razmejitve inšpekcijskih pristojnosti pri zagotavljanju varstva temeljnih pravic delavcev in pozvala pristojna ministrstva, da skupaj pristopijo k urejanju teh vprašanj.

Inšpektorat za delo Republike Slovenije je v svojem odzivu (dopis, št. 06100-113/2010 z dne 22.03.2010) izrazil nestrinjanje z ugotovitvami Načelnega mnenja 179. Ugotovitvam Komisije o grobih kršitvah osebnega dostojanstva delavcev s trpinčenjem na delovnem mestu Inšpektorat za delo ni nasprotoval, pač pa je navedel, da so ugotovitve Komisije o pristojnostih za ukrepanje »zavajajoče in celo škodljive«, ker po njegovem mnenju vplivajo na splošno mnenje javnosti in napačno razumevanje izpostavljenega primera s strani laične in tudi strokovne javnosti. Po mnenju Inšpektorata naj bi bila za inšpekcijski nadzor v konkretni zadevi, ki je zajeta med primeri v Načelnem mnenju 179, odgovorna inšpekcija za sistem javnih uslužbencev. Komisija se do nestrinjanja Inšpektorata z načelnim mnenjem 179 sama ni želela opredeliti, ampak je pozvala Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, da poenotijo razlago glede pristojnosti inšpekcijskega nadzora pri varovanju dostojanstva delavcev pred trpinčenjem na delovnem mestu. Poziv Komisije sta odstopili v presojo Inšpekcijskemu svetu, ki je s sklepom (št. 4, datum 01.07.2010) odločil, da pristojni organ delovne inšpekcije ponovno opravi nadzor v konkretni zadevi in preveri varstvo dostojanstva delavca in sum diskriminacije.

Navedeni sklep Inšpekcijskega sveta potrjuje, da je bila ugotovitev Komisije v Načelnem mnenju 179 pravilna, nestrinjanje Inšpektorata za delo pa neutemeljeno.

Drago Kos
PREDSEDNIK