

## **Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije v mesecu aprilu 2020**

V mesecu marcu 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi dr. Robert Šumi (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika) na 2 rednih sejah in 2 dopisni seji obravnaval 21 zadev. V okviru obravnavanih zadev komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

### **1. Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Socialno varstvenem zavodu Hrastovec**

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo zaradi suma nasprotja interesov določene članice sveta zavoda Socialno varstvenega zavoda Hrastovec (v nadaljevanju: SZV Hrastovec) in določene kandidatke v postopku imenovanja direktorja SVZ Hrastovec. Prijavitelj komisijo prosi, da poda oceno ravnanja s pravnega vidika, z vidika krepitve integritete javnega sektorja ter z vidika korupcijskih tveganj in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ali tveganj poda pojasnilo, kakšno bi bilo dolžno ravnanje članice in ostalih članov sveta zavoda. Komisija je v okviru predhodnega preizkusa pridobila podatke in dokumentacijo od SVZ Hrastovec, Varstveno delovnega centra Polž Maribor in določenega kandidata za mesto direktorja SVZ Hrastovec. Komisija je na podlagi pridobljenih podatkov in dokumentacije ter izjasnitve obravnavane osebe ugotovila, da se uradna oseba, članica sveta javnega zavoda SVZ Hrastovec in poslovodna oseba Varstveno delovnega centra Polž Maribor, v postopku imenovanja direktorja javnega zavoda SVZ Hrastovec ni znašla v okoliščinah, ki skladno s 12. točko 4. člena ZIntPK pomenijo nasprotje interesov, saj ni bil izkazan poslovni stik z določeno kandidatko, ki je tudi članica sveta zavoda Varstveno delovnega centra Polž Maribor. Komisija je tudi ugotovila, da je ta uradna oseba skladno s 37. členom ZIntPK storila vse, da bi preprečila nastanek morebitnih okoliščin nasprotja interesov, s tem ko je na 10. seji sveta zavoda SVZ Hrastovec skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK pisno obveščala svojega predstojnika, predsednika sveta zavoda, da se je glede na opozorila ostalih članov sveta zavoda znašla v okoliščinah, ki naj bi pomenile nasprotje interesov, predsednik sveta zavoda pa je odločil, da bo svet zavoda glasoval o izločitvi uradne osebe pri postopku izbire direktorja SVZ Hrastovec, pri čemer izločitev ni bila izglasovana.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- postopek se s sklepom ustavi na podlagi 1. alineje drugega odstavka 51. člena poslovnika komisije, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### **2. Sum kršitev določb ZIntPK v Občini Štore**

Komisija je v letu 2014 v vednost prejela dopis, ki je bil naslovljen na Občino Štore. Iz dopisa, ki se je nanašal na zadolževanje Občine Štore, je izhajal sum kršitve zakona, zato ga je komisija obravnavala kot prijavo. Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala pravno podlago zadolževanja občin, pridobila pa je tudi revizijsko in porevijsko poročilo Računskega sodišča ter zahtevala dodatna pojasnila od Občine Štore. Komisija pri tem ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

### **3. Sum kršitev določb ZIntPK pri javnem naročanju Direkcije RS za infrastrukturo**

Komisija je bila na podlagi medijskega poročanja seznanjena o sumu nepravilnosti pri oddaji javnega naročila »Izdelava makete« Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, zato je uvedla postopek na lastno pobudo.

Komisija je v postopku pridobila dokumentacijo in pojasnila od naročnika, izbranega ponudnika ter Ministrstva za infrastrukturo ter uvedla preiskavo zoper takratnega direktorja Direkcije RS za infrastrukturo in vodjo projekta, zaposleno na Direkciji RS za infrastrukturo, in sicer zaradi suma kršitve etike in integritete javnega sektorja ter suma koruptivnega ravnanja. Na podlagi preučene dokumentacije in pojasnil komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek zoper obravnavani uradni osebi ustavila. Je pa komisija zaznala določena korupcijska tveganja, zaradi česar je Direkciji RS za infrastrukturo in Ministrstvu za infrastrukturo izdala priporočila.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se sprejme priporočilo organu v sestavi določenega ministrstva:
  - o organu v sestavi določenega ministrstva se priporoči večja skrbnost v postopku ocenjevanja prejetih ponudb. Prejete ponudbe mora naročnik oceniti na podlagi meril za oddajo javnega naročila. Pri seštevku doseženih točk pri posameznem merilu, ki jih naročnik opravi na podlagi programa za obdelavo razpredelnic, lahko zaradi napačnih enačb, s katerimi se izvajajo izračuni, pride do napačnega rezultata, zato naročniku priporočamo, da pred ocenjevanjem ponudb preveri, ali so enačbe (formule), določene v računalniškem programu, opredeljene tako, da bodo izračuni doseženih točk pravilni.
  - o organu v sestavi določenega ministrstva se tudi priporoči, da poskrbi za proaktivno transparentnost (sklenjene pogodbe in anekse k pogodbam je potrebno javno objavljati).
- v povezavi z zadevo se sprejme priporočilo določenemu ministrstvu:
  - o določenemu ministrstvu se priporoči, da najugodnejšega dobavitelja oziroma izvajalca za dobavo blaga ali izvedbo storitev, ki jih potrebuje in jih ne more dobaviti oz. izvesti z lastnimi kapacitetami, izbere sam po postopku javnega naročanja, če vrednost javnega naročila presega mejne vrednosti za uporabo zakona iz 21. člena ZJN-3. Dajanje navodil organom v sestavi, da formalno izpeljejo postopek javnega naročanja blaga ali storitev, ki jih potrebuje ministrstvo, znižuje transparentnost postopka nabave in povečuje tveganja za nastanek korupcije.
- postopek zoper obravnavani uradni osebi se ustavi.

#### **4. Sum nepravilnosti pri delovanju Inšpektorata za okolje in prostor**

Komisija je s postopkom pričela na lastno pobudo, in sicer zaradi zaznanih sumov nepravilnosti v okviru druge obravnavane zadeve (ki se je nanašala na nepravilnosti pri sprejemanju nove Uredbe o mejnih vrednostih hrupa v okolju). Komisija je predmetni postopek na lastno pobudo uvedla v zvezi z očitki o nedelovanju Inšpektorata za okolje in prostor in Ministrstva za okolje in prostor, in sicer v zvezi z določeno delniško družbo. Komisija je v okviru postopka pridobila in preučila podatke in dokumentacijo, pri čemer ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila. Je pa komisija ob obravnavi zadeve zaznala določeno netransparentnost pri objavljanju podatkov s področja emisij, povezanih s hrupom, kar lahko povzroči tveganja za nastanek kršitev iz pristojnosti komisije, prav tako je komisija ugotovila, da v okviru Ministrstva za okolje in prostor poteka presoja ustreznosti vodenja postopkov v zvezi z določeno družbo, kjer bi lahko morebitne nadaljnje kršitve predstavljale tudi kršitve iz pristojnosti komisije, zato je Ministrstvu za okolje in prostor izdala priporočila.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v zvezi z zaznanimi tveganji in ostalimi ugotovitvami komisije se določenemu ministrstvu izda priporočila:
  - o da na enem mestu uredi celotno področje, povezano z emisijami hrupa, zlasti, da bodo državljanom na enostaven način dostopni vsi podatki v zvezi z emisijami (zlasti vsa izdana okoljevarstvena dovoljenja in tudi poročila o izvajanju obratovalnega monitoringa), saj bo le na tak način zagotovljen zadosten nadzor javnosti, ki ga predvideva tako Aarhuška konvencija kot tudi Zakon o varovanju okolja,

- da prouči, ali je glede na obstoječe zakonsko besedilo 78.a člena Zakona o varstvu okolja in 101. člena Zakona o varstvu okolja potrebno ustrezno dopolniti bodisi Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje bodisi je potrebno ustrezno spremeniti Zakon o varstvu okolja, in da nato v skladu z ugotovitvami ustrezno spremeni podzakonski akt oziroma poda predlog za spremembo zakona ter
  - da določeno ministrstvo, v kolikor v zvezi s podanimi očitki glede neustrezno vodenih postopkov v okviru organov v sestavi ministrstva glede določene družbe še ni zaključilo postopka v smislu ocene stanja in priprave morebitnih ukrepov, le tega zaključi v čim krajšem možnem času.
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

## **5. Sum kršitev določb ZIntPK v Bolnišnici za ginekologijo in porodništvo Kranj**

Komisija je v letu 2017 prejela v vednost odstopno izjavo direktorice Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj skupaj z izjavama, ki naj bi po mnenju direktorice bolnišnice dokazovala nedopusten politični pritisk. Komisija je v postopku preverjanja dejstev in okoliščin vpogledala v elektronsko evidenco AJPES in druge javno dostopne podatke ter pridobila dodatna pojasnila in dokumentacijo sveta bolnišnice in pristojnega ministrstva. Na podlagi razpoložljive dokumentacije in prejetih pojasnil komisija ni mogla potrditi obstoja (političnih) pritiskov in tako v zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi.

## **6. Sum kršitev določb ZIntPK v Bolnišnici Golnik**

Komisija je v letu 2016 prejela vprašanje, ki se je nanašalo na medicinsko raziskavo v Univerzitetni klinike za pljučne bolezni Golnik (v nadaljevanju: Bolnišnica Golnik). Ker je komisija že obravnavala podobno problematiko izvajanja medicinskih raziskav v drugem javnem zdravstvenem zavodu, je zadevo vzela kot prijavo, pri čemer je Bolnišnico Golnik zaprosila za dodatna pojasnila, opravila delovni sestanek s predstavniki bolnišnice, hkrati pa je z anketnim vprašalnikom pridobila splošne informacije iz vsebine obravnavane zadeve tudi od drugih javnih zdravstvenih zavodov v lasti Republike Slovenije. Komisija v predmetni zadevi ni ugotovila kršitev določb ZIntPK, priporočila Ministrstvu za zdravje v zvezi z izvajanjem medicinskih raziskav pa je izdala že v okviru druge obravnavane zadeve.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 4. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

## **7. Sum kršitev določb ZIntPK s področja nezdržljivosti funkcij**

Komisija je v letu 2013 prejela prijavo v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi v Občini Kočevje. Iz prijave izhaja, da naj bi nekateri funkcionarji na občini kljub zakonski prepovedi opravljali dodatno delo, prav tako navaja sume nepravilnosti pri javnem naročanju in prodaji nepremičnin. Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala javno dostopne vire, področno zakonsko podlago in dokumentacijo, ki je bila priložena prijavi. Na podlagi preučene dokumentacije je komisija ugotovila, da se očitki prijavitelja o nepravilnostih občinske uprave Občine Kočevje bodisi niso potrdili bodisi pa je bil o njih predhodno že seznanjen primarno pristojen organ (občinski svet), ki je zadeve že obravnaval oziroma o njih odločal. Komisija je tako ugotovila, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitev iz pristojnosti komisije.

Senat komisije je na 2. seji, dne 23. 4. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

## 8. Sum kršitev določb ZIntPK na Inšpektoratu za okolje in prostor

Komisija je s postopkom začela na podlagi prijave, ki jo je prejela v letu 2019 in ki je vsebovala očitke zoper ravnanje določenega inšpektorja Inšpektoratu za okolje. Komisija je v okviru postopka pridobila podatke in dokumentacijo, med drugim tudi s strani Ministrstva za okolje in prostor. V okviru postopkov obravnavane zadeve komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala določena tveganja za nastanek kršitev iz pristojnosti komisije, tako da je Ministrstvu za okolje in prostor izdala priporočila. Hkrati je komisija analizo potoka Bistrica v Šentrupertu, ki je bila posredovana s strani Občine Šentrupert, odstopila Inšpektoratu RS za okolje, kjer poteka inšpekcijski postopek v zvezi z zaznanim onesnaženjem potoka.

Senat komisije je na 2. seji, dne 23. 4. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- določenemu ministrstvu se izda priporočila:
  - o da v okviru svojih služb preuči, kdo je pristojen za odvzem vzorcev pri onesnaženjih voda, saj se lahko zgolj z ustrezno akreditirano analizo ugotovi, kakšno nevarnost predstavlja zaznano onesnaženje za zdravje in življenje ljudi in v kolikor se ugotovi, da ni pristojne osebo oziroma organa, da to področje ustrezno uredi ter
  - o da s sodelovanjem z določenim ministrstvom preveri, ali Regijski centri za obveščanje ob prejemu klica, vezanega na nenadno onesnaženje vodotoka, obvestijo vse pristojne organe oziroma ali bi morebiti morali obvestiti še koga, ki ga sedaj ne obveščajo;
  - o da v predmetnih ugotovitvah zaznana tveganja preuči in po potrebi evidentira v Načrt integritete;
- analiza potoka, ki je bila posredovana s strani določene občine, se odstopi določenemu organu v sestavi ministrstva, kjer poteka inšpekcijski postopek v zvezi z zaznanim onesnaženjem potoka.

## Prekrškovna statistika

### 1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Nasprotje interesov	5
<b>Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov</b>	<b>5</b>

### 2. Izdane odločbe o prekršku

Področje	število
<b>Skupno število vseh izdanih prekrškovnih odločb</b>	<b>0</b>

### 3. Izrečena opozorila po ZP-1

Področje	število
<b>Skupno število vseh izrečenih opozoril</b>	<b>0</b>