

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije v juniju 2020

V mesecu juniju 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi dr. Robert Šumi (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika) na 4 rednih sejah obravnaval 29 zadev. V okviru obravnavanih zadev komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

1. Sum nepravilnosti v Občini Kostel

Komisija je v letu 2017 prejela prijavo sumov nepravilnosti v Občini Kostel. Pri obravnavi zadeve je komisija vpogledala v dokumentacijo, priloženo k prijavi, v relevantno zakonodajo, v dokumentacijo Občine Kostel, ki je dostopna na njihovi spletni strani, prav tako pa je pridobila dodatna pojasnila in dokumentacijo s strani Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljevanju ZRSZ), Zavoda za turizem in kulturo Kostel ter Občine Kostel. V okviru postopkov obravnavane komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila. Določene ugotovitve v zvezi z nepravilnostmi je komisija odstopila v reševanje drugim pristojnim organom: Policijski upravi Ljubljana, občinskemu svetu Občine Kostel, Inšpektoratu Republike Slovenije za delo, Ministrstvu za javno upravo in Službi za lokalno samoupravo.

Senat komisije je na 7. seji, dne 4. 6. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- prijava in ugotovitve komisije v delu, ki se nanašajo na očitke glede uporabe službenega vozila s strani bivšega funkcionarja v zasebne namene ter v zvezi s predlogom za povišanje proračuna v določenem javnem zavodu z namenom, da se zaposli oseba, ki se ne more zaposliti v določenem občinskem organu, se odstopijo pristojni policijski upravi;
- ugotovitve v zvezi s spremembo statuta določene lokalne skupnosti in Poslovnika določene lokalne skupnosti se odstopijo občinskemu svetu določene lokalne skupnosti v pristojno reševanje;
- prijava in ugotovitve komisije v delu, ki se nanašajo na očitek nezakonitega izplačila povračila stroškov prevoza na delo in z dela zaposlenim v določeni lokalni skupnosti, se odstopijo v pristojno reševanje Inšpektoratu Republike Slovenije za delo;
- prijava in ugotovitve komisije v delu, ki se nanašajo na neupoštevanje mnenja Službe za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za javno upravo, v zvezi z ureditvijo uporabe službenega vozila v zasebne namene s strani funkcionarja, se odstopijo v pristojno reševanje Ministrstvu za javno upravo;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

2. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v VIZ Višnja Gora

Komisija je s postopkom začela v letu 2020 na podlagi odstopa informacije, ki jo je prejela od Inšpektorata RS za šolstvo in šport o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov v postopku izbire kandidata za ravnatelja javnega zavoda Vzgojno – izobraževalni zavod Višnja Gora (v nadaljevanju: VIZ Višnja Gora). Očitki se nanašajo na fazo pridobivanja mnenja učiteljskega zbora o prijavljenih kandidatih, ko naj bi oseba, ki je bila sama kandidat za ravnatelja, prevzela glasovnico in oddala svoj glas. Komisija je v postopku vpogledala v podatke iz javno dostopnih baz in uradnih evidenc, dodatna pojasnila in relevantno dokumentacijo v zvezi z domnevno spornim glasovanjem v postopku izbire in imenovanja ravnatelja pa je pridobila še od javnega zavoda VIZ Višnja Gora in pri tem zaznala kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov. Komisija je ugotovila, da se je uradna oseba javnega zavoda VIZ Višnja Gora s tem, ko je dne 22. 10. 2019 kot član učiteljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju učiteljskega zbora o

kandidatih za delovno mesto ravnatelja VIZ Višnja Gora, pri čemer je kandidat za ravnatelja bila ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s 1. odstavkom 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da se je ista uradna oseba s tem, ko o okoliščinah nasprotja interesov iz prve točke izreka teh ugotovitev ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 8. seji, dne 11. 6. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru in se, vključno s pravnim poukom, vročijo obravnavani osebi;
- o Ugotovitvah o konkretnem primeru glede postopka s prijavo v konkretnem primeru bo seznanila svet javnega zavoda in Inšpektorat RS za šolstvo in šport.

3. Sum koruptivnega ravnanja pri urejanju in čiščenju javnih zelenih površin v občini Kranj

Komisija je prejela več prijav (prvo leta 2017), ki so se nanašale na koncesije za urejanje, varstvo in vzdrževanje javnih zelenih površin ter otroških igrišč na območju Mestne občine Kranj oziroma na določeno javno naročilo za urejanje in čiščenje javnih zelenih površin na območju iste občine. Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave zaprosila za pojasnila oziroma ugotovitve Mestno občino Kranj, Računsko sodišče RS, Javno agencijo RS za varstvo konkurence, Policijsko upravo Novo mesto, Policijsko upravo Kranj, Okrožno državno tožilstvo v Kranju in določeno podjetje zasebnega prava. O predmetni zadevi je odločala tudi Državna revizijska komisija, z ugotovitvami katere se je komisija prav tako seznanila. Komisija v okviru postopka obravnave zadeve ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila.

Senat komisije je na 8. seji, dne 11. 6. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se Ugotovitve o posameznem primeru;
- postopek se ustavi, ker ni bilo ugotovljenih kršitev določb ZIntPK, pristojni organi pa so o zadevi že odločali.

4. Kršitev določb s področja nezdržljivosti funkcij funkcionarjev DKom

Komisija je v letu 2020 v okviru druge obravnavane zadeve sprejela sklep, da se v ločenem postopku preverijo sumi morebitnih kršitev določb 26. ali 27. člena ZIntPK, torej sumi kršitev v povezavi z nezdržljivostjo funkcije in opravljanjem dodatne dejavnosti funkcionarjev Državne revizijske komisije (DKom). V okviru predhodnega postopka je komisija pridobila pojasnila od DKom, vpogledala v sistemsko pojasnila oziroma ostala načelna mnenja komisije ter v evidence komisije o prejetih obvestilih funkcionarjev o opravljanju dodatne dejavnosti. Komisija je zaznala sum kršitev določbe 26. člena ZIntPK, saj poklicni funkcionarji Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil niso obveščali komisije o dodatni dejavnosti, zaradi česar se preuči uvedbo prekrškovnih postopkov, postopek obravnave predmetne zadeve pa se ustavi.

Senat komisije je 8. redni seji, dne 11.6.2020, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o posameznem primeru, postopek v zadevi pa se ustavi;
- zadeva se v nadaljnji prekrškovni postopek odstopi pooblaščenim uradni osebi komisije.

5. Nezdržljivost funkcij županov in podžupanov

Komisija je v okviru obravnave predmetne zadeve 7. 5. 2020 sprejela Ugotovitve o posameznem primeru, kjer je ugotovila kršitev določb ZIntPK v primeru nepoklicnih in poklicnih funkcionarjev (župani in podžupani), ki so bodisi člani skupščin (organ upravljanja) združenj občin Slovenije, bodisi člani nadzornih odborov (organ nadzora) ali pa zakoniti zastopniki (organ zastopanja) teh subjektov. S tem v zvezi je komisija pripravila priporočila Ministrstvu za javno upravo in Ministrstvu za pravosodje, naj pripravita normativne (praktične) rešitve, ki bodo na sistemski ravni uredile ter odpravile nezdržljivost nepoklicnih in poklicnih funkcionarjev v združenjih oziroma skupnosti (mestnih) občin v Republiki Sloveniji. Hkrati smo o ugotovitvah obvestili vsa tri združenja oziroma skupnosti občin ter jih

opozorili, da morajo bodisi a) posamezni funkcionarji, ki so v kršitvi (nezdružljivosti funkcij), odpraviti nezdružljivost v roku treh mesecev bodisi b) spremeniti statute subjektov iz pravnih oseb javnega prava v društvo in bodo s tem odpravili nezdružljivost tako za člane v skupščinah (organih upravljanja) kot v organih nadzora (nadzornih odborov/svetov). Komisija je 3. 6. 2020 prejela dopis Združenja mestnih občin Slovenije, v katerem opozarjajo na 6. člen Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19. Na podlagi tega je komisija zaprosila za dodatna pojasnila Ministrstvo za javno upravo, ki je pojasnilo, da je 1. 6. 2020 začela veljati dopolnitev 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS). Z uveljavitvijo dopoljenega 86.a člena ZLS je odpravljeno neskladje med ZLS in ZIntPK, ki urejajo nezdružljivost funkcij in zastopanje v organih reprezentativnih združenj občin. Komisija je ugotovila, da je pripravljavec v skladu s priporočili komisije dopolnil besedilo 86.a člena Zakona o lokalni samoupravi, in sicer tako, da je odpravil nezdružljivost funkcij v primeru nepoklicnih in poklicnih funkcionarjev (župani in podžupani), ki so bodisi člani skupščin (organ upravljanja) združenj občin Slovenije bodisi člani nadzornih odborov (organ nadzora) ali pa zakoniti zastopniki (organ zastopanja) teh subjektov.

Senat komisije je na 9. redni seji, dne 18.6.2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi.

6. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v VIZ Višnja Gora

Komisija je v letu 2020 od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov v postopku izbire kandidata za ravnatelja javnega zavoda Vzgojno – izobraževalni zavod Višnja Gora (v nadaljevanju: VIZ Višnja Gora), konkretnije v fazi pridobivanja mnenja učiteljskega zbora o prijavljenih kandidatih, ko naj bi oseba, ki je bila sama kandidat za ravnatelja, prevzela glasovnico in oddala svoj glas. Komisija je v fazi predhodnega preizkusa pridobila podatke iz javno dostopnih baz in uradnih evidenc, dodatna pojasnila in relevantno dokumentacijo pa je pridobila tudi od javnega zavoda VIZ Višnja Gora. Komisija je ugotovila, da se je uradna oseba VIZ Višnja Gora s tem, ko je dne 22. 10. 2019 kot član učiteljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju učiteljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja VIZ Višnja Gora, pri čemer je kandidat za ravnatelja bila sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov in ni storila vsega, da se jim izogne, s čimer je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da ista uradna oseba s tem, ko o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 9. redni seji, dne 18.6.2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- z ugotovitvami komisije o postopku s prijavo se v konkretnem primeru seznanijo določeni svet javnega zavoda;
- z ugotovitvami komisije o postopku s prijavo se v konkretnem primeru seznanijo določeni inšpektorat;
- zadeva se v nadaljnji prekrškovni postopek odstopi pooblaščenim uradnim osebam komisije.

7. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Slovenski filharmoniji

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo o domnevno spornem poslovanju javnega zavoda Slovenska filharmonija z določenim podjetjem, v kateri prijavitelj navaja, da naj bi javni zavod sklenil pogodbo o izvajanju določenih storitev s podjetjem, pri katerem poslovodna oseba javnega zavoda (v nadaljevanju obravnavana oseba) opravlja funkcijo članice nadzornega sveta podjetja. Komisija je v fazi predhodnega preizkusa prijave podatke pridobila iz javno dostopnih baz in uradnih evidenc, dodatna pojasnila in relevantno dokumentacijo pa je pridobila od javnega zavoda. Komisija je ugotovila, da se je uradna oseba javnega zavoda Slovenska filharmonija s tem, ko je dne 5.

2. 2019 kot poslovodna oseba/direktorica javnega zavoda podpisala pogodbo o opravljanju storitev med Slovensko filharmonijo in določenim podjetjem, pri čemer je bila v času sklenitve te pogodbe članica nadzornega sveta tega podjetja ter s tem v poslovnem stiku z izvajalcem, znašla v okoliščinah nasprotja interesov in ni storila vsega, da se jim izogne, s čimer je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da je uradna oseba s tem, ko o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 9. redni seji, dne 18.6.2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- z ugotovitvami komisije o postopku s prijavo v konkretnem primeru se seznanijo določeni svet javnega zavoda;
- zadeva se v nadaljnji prekrškovni postopek odstopi pooblaščenim uradni osebi komisije.

8. Sum kršitev ZIntPK pri predlaganju kandidatov za sodnike splošnega sodišča EU

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo o domnevnih nepravilnostih v postopku obravnave kandidatur in podaje mnenja Sodnega sveta RS o kandidatih Republike Slovenije za izvolitev sodnika Splošnega sodišča EU. S postopkom je komisija pričela zaradi očitkov o nasprotju interesov in očitkov o vplivanju na mnenje Sodnega sveta RS. V fazi predhodnega preizkusa prijave je komisija preučila pravno podlago postopka predlaganja kandidatov iz RS za sodnike Splošnega sodišča EU ter za pojasnila zaprosila tudi Sodni svet RS. Komisija v okviru obravnave zadeve ni ugotovila kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila. V zvezi z dopisom, napisanim s strani tretjih oseb, ki je bil posredovan Predsedniku RS in predsedniku Sodnega sveta RS, je komisija zaznala tveganje za nastanek kršitev določb ZIntPK, zato se jima izda priporočilo, da v primeru kakršnihkoli vplivov s strani tretjih oseb ravnata v skladu s 24. členom ZIntPK, oziroma da kakršnekoli zahteve nezakonitega oziroma neetičnega ravnanja prijavita komisiji.

Senat komisije je na 10. redni seji, dne 23. 6. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zaznanimi tveganji za kršitev ZIntPK se pristojnim organom pošlje priporočilo v zvezi s prejetjem pisanj oz. dokumentov s strani tretjih oseb;
- organu se dodatno priporoči, da v okviru svojega načrta integritete preuči tveganja v izbirnih postopkih in postopkih predlaganja kandidatov za imenovanje na določena mesta – predvsem v smislu transparentnosti teh postopkov ter dvoma v nepristranskost članov organa – in komisijo obvesti o sprejetih ukrepih najkasneje v treh mesecih od prejema priporočila.

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Nasprotje interesov	6
Nezdružljivost opravljanja funkcije	5
Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov	11

2. Izdane odločbe o prekršku

Področje	število
Omejitve poslovanja	6
Nasprotje interesov	1
Skupno število vseh izdanih prekrškovnih odločb	7

3. Izrečena opozorila po ZP-1

Področje	število
Premoženjsko stanje	1
Skupno število vseh izrečenih opozoril	1