



# KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 0071-29/2016-5

Datum: 19. 1. 2017

Ministrstvo za zdravje  
Direktorat za zdravstveno varstvo  
Sektor za kakovost in organizacijo zdravstvenega varstva  
Štefanova ulica 5

1000 Ljubljana

E: Gp.Mz@gov.si

---

**ZADEVA:** Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pacientovih pravicah –  
pripombe in predlogi

**ZVEZA:** Vaše e-sporočilo z dne 12. 12. 2016

Spoštovani,

na Komisijo za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) ste v pripombe in posredovanje morebitnih predlogov posredovali besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pacientovih pravicah. Komisija je z vidika svojih pristojnosti preučila besedilo predloga zakona in nanj podaja naslednje pripombe oziroma predloge:

- **Predlog 14. člena:**

Predlog sedmega odstavka 14. člena se dopolni tako, da se za besedama »o uvrstitvi« doda besedilo »in posledicah zaradi neopravičene odsotnosti od termina«.

Obrazložitev: zaradi dejstva, da lahko pride do izbrisa s čakalnega seznama zaradi neopravičene odsotnosti od termina, kar je lahko za pacienta huda sankcija, bi bilo primerno, v duhu pacientu prijaznega zdravstva, zagotoviti, da je ustrezno opozorjen na posledice svojega (ne)ravnjanja. Hkrati pisno obvestilo o tej posledici ne bo dodatno obremenilo izvajalca zdravstvene dejavnosti, saj bo pacienta že tako dolžan pisno obvestiti o njegovi uvrstitvi na seznam.

- **Predlog devetega odstavka 14.b člena:**

Predlog šestega odstavka 14.b člena predloga zakona določa hrambo in spremembo podatkov čakalnega seznama. Za preprečevanje korupcijskih ravnanj v zvezi z nezakonitim uvrščanjem na čakalne sezname, kot smo jim bili priča v obstoječi praksi izvajalcev zdravstvenih storitev in kar je pri svoji pristojnosti inšpekcijskega nadzora zaznal tudi ZIRS (glej str. 3 predloga ZPacP-A, objavljenega na spletnih straneh<sup>1</sup>), je potreben dosleden in strokoven nadzor. Iz navedenega razloga opozarjamo, da je potrebno dopolniti deveti odstavek 14. b člena tako, da bo nedvoumno razvidno, da **poslovodni organ redno, mesečno preverja tudi spremembe elektronskega čakalnega seznama z uporabo elektronske sledljivosti**, kar mora zagotavljati podporna služba poslovodnega organa – t.j. služba za informatiko. V kolikor elektronska sledljivost ni zagotovljena oziroma jo je mogoče zlorabiti, pušča predlagatelj zakona prostor za nadaljevanje kritičnih nezakonitih posegov v čakalni seznam, kar predstavlja izjemno veliko korupcijsko tveganje na strani izvajalca zdravstvene storitve. Prav tako je potrebno zagotoviti, v duhu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 96/11 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZIntPK), da izvajalci zdravstvene dejavnosti oziroma njihovi poslovodni organi sami ocenjujejo izpostavljenosti tveganjem za korupcijo ter oblikujejo ukrepe za pravočasno odkrivanje, preprečevanje in odpravljanje tveganj za korupcijo (47. člen ZIntPK) – navedeno pa lahko storijo samo z ustreznim nadzorom, njegova opustitev pa mora biti ustrezno sankcionirana.

- **Predlog tretjega odstavka 15. člena:**

Med podatke, ki se vodijo v čakalnem seznamu, niso zajeti naslednji podatki:

- Navedba zdravstvenega delavca (s pomočjo šifre), ki je spremenil vrstni red - pod točko 9,
- Navedba zdravstvenega delavca (s pomočjo šifre), ki je pacienta črtal iz čakalnega seznama – pod točko 10.

Predlagamo, da se tretji odstavek ustrezno dopolni na način, da se točka 15 ustrezno spremeni, in sicer tako, da se glasi:

»15. Izvajalec zdravstvene dejavnosti v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe, ki je pacienta uvrstil na čakalni seznam, spremenil vrstni red uvrstitve pacienta na čakalni seznam oziroma pacienta črtal iz čakalnega seznama (šifra zdravstvenega delavca, šifra in drugi podatki o izvajalcu zdravstvene dejavnosti),«.

Pri tem opozarjamo na nevarnost nesledljivega poseganja v čakalne sezname, do katere lahko pride, če ni zagotovljene omejitve ter nadzora dostopa zaposlenih do čakalnih seznamov. Dostop do čakalnih seznamov morajo imeti samo vnaprej določene osebe, ki morajo za vstop uporabiti ustrezno geslo, ki je vsaki od teh oseb lastno. Na ta način je zagotovljena sledljivost, kdo je vnašal/spreminjal/brisal podatke v/iz čakalni/ega seznam/a.

- **Predlog 85. člena:**

85. člen ne opredeljuje zunanjšega nadzornega organa v zvezi s tem, kdo izvaja nadzor nad delovanjem programske opreme izvajalcev zdravstvenih storitev, tako da bi bilo nedvoumno zagotovljeno, da

<sup>1</sup> [http://www.mz.gov.si/si/zakonodaja\\_in\\_dokumenti/dokumenti\\_v\\_javni\\_obravnavi/](http://www.mz.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/dokumenti_v_javni_obravnavi/)

uporabljajo programe, ki omogočajo elektronsko sledljivost posegov v čakalni seznam. Prav tako je izjemno pomembno, da se nad morebitnimi vsebinskimi posegi v spremembe čakalnih seznamom vrši poleg notranjega tudi zunanji, neodvisen nadzor organa za katerega predlagatelj zakona meni, da bi bil najprimernejši. Iz zgoraj navedenih razlogov je nujno, da bi se ti nadzori vršili po uradni dolžnosti obdobjno, saj bi se s tem bistveno zmanjšali korupcijska tveganja pri vodenju čakalnih seznamom.

Prav tako je potrebno predvideti prekrškovne določbe glede opustitve izvajanja nadzora glede sledljivosti v čakalni seznam.

- Predlog prvega odstavka 87. člena:

Za 4. alinejo naj se doda nova alineja, ki se glasi:

»- ne opravlja nalog iz devetega odstavka 14.b člena tega zakona«.

Obrazložitev: nalaganje dolžnega ravnanja brez hkratne določitve sankcije za kršitev dolžnega ravnanja predstavlja tveganje za nastanek kršitve dolžnega ravnanja.

S spoštovanjem,



Boris Štefanec  
PRESEDNİK

Poslano:

- naslovníku; po e-pošti,
- zbirka dok. gradiva.

