

Sebastijan Kukovec

Komisija za preprečevanje korupcije R.Slovenije
Dunajska cesta 56
1000 Ljubljana



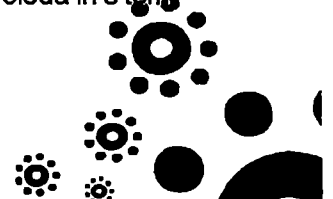
Velenje, 25. 10. 2019
REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
1
Dunajska 56, 1000 Ljubljana

Prejeto: 30-10-2019	Sig.z: 2019
	Pril.:
Številka zad: 06211-57/2019/13	Vred.:
V vrednost:	

Zadeva: Izjasnitev ravnatelja Sebastjana Kukovca v zvezi z osnutkom ugotovitev v zadevi zaposlovanja, št. 06211-57/2019/13 22022

Skladno z dopisom št. 06211-57/2019/13 22022, z dne 22. 10. 2019, ki se nanaša na obravnavo Komisije za preprečevanje korupcije v zvezi s primerom zaposlovanja v OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje podajam svojo izjasnitev:

- Kot je zapisano v ugotovitvah dejanskega stanja in okoliščin je v šolskem letu 2018/19 prišlo do zaposlitve učiteljice učiteljice razrednega pouka. Zaposlitev je potekala po splošnem zakonskem postopku: - zaprosilo za soglasje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, pridobljeno soglasje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, objava razpisa na Zavodu za zaposlovanje, izbira kandidatov, odločitev o izbiri ustreznega kandidata, podpis pogodbe o zaposlitvi.
- je bila, kot ena izmed kandidatk na razpis za delovno mesto učitelja razrednega pouka, ustrezná kandidatka za zasedbo delovnega mesta učiteljice razrednega pouka z vsemi pogoji za zaposlitev (ustrezna izobrazba, strokovni izpit, delovne izkušnje) ter drugimi strokovnimi referencami, ki so jo uvrstile med resne kandidatke.
- Ob zavedanju in javnemu priznavanju, da sem z v osebnem stiku od leta 2018, sem ob njeni prijavi na razpis, skladno z določili ZintPK ugotovil verjetnost nasprotja interesov in se v omenjenem primeru izločil iz postopka kadrovanja in izbire ustreznega kandidata z izjavo o izločitvi izbirnega postopka zaposlovanja, podpisano dne 2. 7. 2019.
- Komisija v sestani Maša Kotnik –učiteljica RP in vodja aktiva razrednega pouka, Jerica Zupanc – II. strokovna delavka v 1. razredu ter Natalija Turičnik Kleč – učiteljica biologije in kemije na OŠ Mihe Pintarja Toleda, je opravila izbirni postopek ter sprejela odločitev, da je najustreznejša kandidatka za zasedbo delovnega mesta učiteljice razrednega pouka na OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje.
- V skladu z odgovornostjo in osebno integriteto priznavam, da nisem ustrezno reagiral po 38. členu ZintPK in o zadevi podal pisno obvestilo predsednici Sveta zavoda, ga. Tanji Jerončič. V danem trenutku, zaradi pričetka poletnih dopustov, predpostavki, da je z opravljanjem postopka kadrovanja s strani komisije ter mojo izločitvijo zagotovljena objektivnost, ter nameri, da o vseh kadrovskih zadevah, kot tudi o omenjeni zadevi seznanim Svet zavoda na redni seji Sveta zavoda, pisnega obvestila nisem podal. Ob tem sprejemam očitke komisije ter sprejemam odgovornost za neustrezno ravnanje.
- V skladu z 19. členom Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1), ki pravi, da sta stranki pogodbe o zaposlitvi delodajalec in delojemalec ter 20. členom istega zakona, sem kot uradna oseba, oz. poslovodna oseba javnega zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda in s tem,



v procesu podpisovanja pogodbe o zaposlitvi, delodajalec, podpisal pogodbo s

Naj poudarim, da je postopek zaposlovanja in izbire kandidata že bil zaključen, da je bila kandidatka izbrana s strani komisije, obveščena o izbiri ter terminu podpisa pogodbe o zaposlitvi. Podpis pogodbe, ki je po 11. členu Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1) uradna sklenitev delovnega razmerja, ki jo pravno - formalno podpišeta ravnatelj in novi zaposleni, pa sem izvedel sam. Definicija pooblaščenca že v svojem pomeni določa osebo, ki bo opravila določeno delo, podpisala dokument v imenu tistega, ki pooblašča in na tem mestu se poraja vprašanje, ali ne bi, s pooblastitvijo namestnika oz. pooblaščenca, bil izgled prikritega zagotavljanja objektivnosti še spornejši?

- Osebna nota: Zavedam se, da sem, kot uradna oseba zavezan k upoštevanju zakonov in se tega držim. V primeru zaposlitve s katero sem v osebnem stiku, nisem nikoli, ničesar prekrival in sem ukrepal po svoji strokovni oceni in vesti v izogib nevšečnostim, ki jih lahko prinesejo takšni primeri. S svojo izločitvijo iz postopka izbire kandidata za zasedbo delovnega mesta, celotnega postopka kadrovanja, obvestitve kolektiva in s tem tudi predsednice Sveta zavoda ter predstavitev celotne zadeve na redni, septembrski seji Sveta zavoda ocenjujem, da sem poskušal izločiti verjetnost navzkrižja interesov. S polno odgovornostjo priznam, da pisnega obvestila predsednici Sveta zavoda nisem podal, vendar nikakor ne iz razloga navideznega zagotavljanja objektivnosti in ob tem sprejemam odgovornost za svojo napako. Napako obžalujem in zagotavljam, da se ne bo več ponovila. V sled pravkar navedenemu poudarjam, da sem se iz primera naučil o pomembnosti doslednega upoštevanja postopkov. Ob tem se zavežujem, da bom v prihodnje, v podobnih primerih, postopal natančno in dosledno, po postopkih, ki jih predvideva zakon.

Pogodbo o zaposlitvi sem podpisal kot predstavnik zavoda s katerim delavec stopa v delovno razmerje. S tem sem se obvezal – kot ravnatelj, po 49. členu ZOFVI in v skladu z ZDR-1, da bom upošteval pravice in dolžnosti iz naslova delovnega razmerja. S pooblašcanjem namestnika oz. druge osebe ocenjujem, da bi povzročil le še večji sum navideznega zagotavljanja objektivnosti in postavil pod vprašanje svojo strokovno integriteto, saj bi v omenjenem primeru, po definiciji pooblaščenca, druga oseba podpisala pogodbo in s podpisom zastopala moje interese.

V naprej se vam zahvaljujem za sprejetje mojih izjasnitev in vas lepo pozdravljam

S spoštovanjem,

ravnatelj
OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje



Sebastjan Kukovec, prof.

