



Številka: 06033-3/2019,5 24005, 24006
Datum: 19. 12. 2019

Na podlagi prvega odstavka 11. člena in sedmega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11; v nadaljnjem besedilu: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije v sestavi Boris Štefanec (predsednik), Simon Savski (namestnik predsednika) in mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) v postopku nadzora nad premoženjskim stanjem sprejema naslednje

ZAKLJUČNO POROČILO PO OPRAVLJENEM REDNEM OBDOBNEM NADZORU PREMOŽENJSKEGA STANJA ZAVEZANCEV

Senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je na seji senata dne 3. 4. 2019 sprejel sklep, da se v zadevi št. 06033-3/2019 potrdi predlog za redni obdobjni nadzor premoženjskega stanja.

V skladu z določili drugega odstavka 84. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 24/12, v nadaljevanju: Poslovník) se je Senatu komisije predlagal redni nadzor premoženjskega stanja skupine zavezancev županov v mandatnem obdobju 2018–2022.

Nadzornika za premoženjsko stanje (v nadaljevanju: nadzornika) sta predlagala nadzor navedene skupine iz razloga, ker je vodstvo komisije ocenilo, da predstavljajo župani kategorijo zavezancev, za katere velja najvišji javni interes glede spoštovanja določb ZIntPK, in ker so bile v letu 2018 izvedene lokalne volitve.

V okviru nadzora nad premoženjskim stanjem zavezancev sta nadzornika izvedla naslednja opravila:

- postopek ugotavljanja, ali so župani prijavili svoje premoženjsko stanje v skladu z drugim odstavkom 41. člena ZIntPK, torej v enem mesecu po nastopu svoje funkcije v mandatnem obdobju 2018–2022,
- nadzor nad spoštovanjem določbe petega odstavka 41. člena ZIntPK, kjer se je preverilo, ali so občine prijavile vse zavezance, navedene v prejšnji alineji,
- ker je senat komisije dne 16. 9. 2014 sprejel sklep, da se v zadevi št. 0603-2/2014 izvrši nadzor nad funkcionarji lokalne samouprave in je komisija na podlagi opravljenega nadzora pozvala 180 občin, da prijavijo ali odjavijo vse funkcionarje v ali iz seznama zavezancev, je nadzor zajel tudi pregled spoštovanja poziva komisije, da občine primerno uredijo evidence zavezancev v okviru celotnega nadzora od 1. 1. 2012 do sprejetega sklepa o izvedbi nadzora z dne 3. 4. 2019. Pri tem se je opravil nadzor glede prijav ali odjav županov, podžupanov, tajnikov občinske uprave in v. d. tajnikov občinske uprave ter prijav oseb, odgovornih za javna naročila.

1. PRIJAVA PREMOŽENJSKEGA STANJA V SKLADU Z DRUGIM ODSTAVKOM 41. ČLENA ZIntPK

1.1. Nabor zavezancev za nadzor nad pravočasnostjo prijave premoženjskega stanja

Tekom rednega nadzora premoženjskega stanja se je opravil nadzor pravočasnosti prijave premoženjskega stanja naslednjih zavezancev:

Zap. št.	OBČINA	ZUPAN	Zap. št.	OBČINA	ZUPAN
1.	Ajdovščina	Tadej Beočanin	35.	Duplek	Mitja Horvat
2.	Ankaran	Gregor Strmcnik	36.	Gorenja vas - Poljane	Milan Janez Čadež
3.	Apače	Andrej Steyer	37.	Gorišnica	Jožef Kokot

4.	Beltinci	Marko Virag	38.	Gorje	Peter Torkar
5.	Benedikt	Milan Repič	39.	Gornja Radgona	Stanko Rojko
6.	Bistrica ob Sotli	Franjo Debelak	40.	Gornji Grad	Anton Špeh
7.	Bled	Janez Fajfar	41.	Gornji Petrovci	Franc Šlihtuber
8.	Bloke	Jože Doles	42.	Grad	Cvetka Ficko
9.	Bohinj	Jože Sodja	43.	Grosuplje	Peter Verlič
10.	Borovnica	Bojan Čebela	44.	Hajdina	Stanislav Glažar
11.	Bovec	Valter Mlekuž	45.	Hođoš	Ludvik Orban
12.	Braslovče	Tomaž Žohar	46.	Horjul	Janko Prebil
13.	Brda	Franc Mužič	47.	Hoče - Slivnica	Marko Soršak
14.	Brezovica	Metod Ropret	48.	Hrastnik	Marko Funkl
15.	Brežice	Ivan Molan	49.	Hrpelje - Kozina	Saša Likavec Svetelšek
16.	Cankova	Daniilo Kacijan	50.	Idrija	Tomaž Vencelj
17.	Celje	Bojan Šrot	51.	Ig	Janez Cimperman
18.	Cerklje na Gorenjskem	Franc Čebulj	52.	Ilirska Bistrica	Emil Rojc
19.	Cerknica	Marko Rupar	53.	Ivančna Gorica	Dušan Strnad
20.	Cerkno	Gašper Uršič	54.	Izola	Daniilo Markočič
21.	Cerkvenjak	Marjan Žmavc	55.	Jesenice	Blaž Račič
22.	Cirkulane	Antonija Žumbar	56.	Jezerско	Andrej Karničar
23.	Destriak	Franc Pukšič	57.	Juršinci	Alojzij Kaučič
24.	Divača	Alenka Štrucl Dovgan	58.	Kamnik	Matej Slapar
25.	Dobje	Franc Leskovšek	59.	Kanal	Tina Gerbec
26.	Dobrepolje	Igor Ahačevčič	60.	Kidričevo	Anton Leskovar
27.	Dobrna	Martin Brecl	61.	Kobarid	Marko Matajurc
28.	Dobrova - Polhov Gradec	Franc Setnikar	62.	Kobilje	Robert Ščap
29.	Dobrovnik	Marjan Kardinar	63.	Komen	Erik Modic
30.	Dot pri Ljubljani	Željko Savič	64.	Komenda	Stanislav Poglajen
31.	Dolenjske Toplice	Franc Vovk	65.	Koper	Aleš Bržan
32.	Domžale	Toni Dragar	66.	Kostanjevica na Krki	Ladko Petretič
33.	Dornava	Janko Merc	67.	Kostel	Ivan Črnkovič
34.	Dravograd	Marijana Cigala	68.	Kozje	Milencа Krajc
69.	Kočevje	Vladimir Prebilih	102.	Mislinja	Bojan Borovnik
70.	Kranj	Matjaž Rakovec	103.	Mokronog - Trebelno	Anton Maver
71.	Kranjska Gora	Janez Hrovat	104.	Moravske Toplice	Alojz Glavač
72.	Križevci	Branko Belec	105.	Moravče	Milan Balažic
73.	Krško	Miran Stanko	106.	Mozirje	Ivan Suhoveršnik
74.	Kungota	Tamara Šnofl	107.	Murska Sobota	Aleksander Jevšek

75.	Kuzma	Jožef Škalič		108.	Mula	Miroslav Vošner
76.	Laško	Franc Zdolšek		109.	Naklo	Ivan Meglič
77.	Lenart	Janez Kramberger		110.	Nazarje	Matej Pečovnik
78.	Lendava	Janez Magyar		111.	Nova Gorica	Klemen Miklavič
79.	Litija	Franc Rokavec		112.	Novo mesto	Gregor Macedoni
80.	Ljubljana	Zoran Janković		113.	Odranci	Ivan Markoja
81.	Ljubno	Franjo Naraločnik		114.	Oploinica	Maijaž Orter
82.	Ljutomer	Olga Karba		115.	Ormož	Danijel Vrbnjak
83.	Log - Dragomer	Miran Stanovnik		116.	Osilnica	Alenka Kovač
84.	Logatec	Berto Menard		117.	Pesnica	Gregor Žmak
85.	Lovrenc na Pohorju	Marko Rakovnik		118.	Piran	Denio Zadkovič
86.	Loška dolina	Janez Komidar		119.	Pivka	Robert Smrdelj
87.	Loški Potok	Ivan Benčina		120.	Podlehnik	Sebastian Toplak
88.	Lukovica	Olga Vrankar		121.	Podvelka	Anton Kovše
89.	Luče	Ciril Rosc		122.	Podčetrtek	Peter Misja
90.	Majšperk	Darinka Fakin		123.	Poljčane	Stanislav Kovačič
91.	Makole	Franc Majcen		124.	Polzela	Jože Kužnik
92.	Maribor	Aleksander Arsenovič	Saša	125.	Postojna	Igor Marentič
93.	Markovci	Milan Gabrovec		126.	Prebold	Vinko Debelak
94.	Medvode	Nejc Smole		127.	Preddvor	Rok Roblek
95.	Mengeš	Franc Jerič		128.	Prevalje	Matija Tasič
96.	Metlika	Darko Zevnik		129.	Ptuj	Nuška Gajšek
97.	Mežica	Dušan Krebel		130.	Puconci	Ludvik Novak
98.	Miklavž na Dravskem polju	Egon Repnik		131.	Radenci	Roman Lejčak
99.	Miren - Kostanjevica	Mauricij Humar		132.	Radeče	Tomaž Režun
100.	Mirna	Dušan Skerbiš		133.	Radlje ob Dravi	Alan Bukovnik
101.	Mirna Peč	Andrej Kastelic		134.	Radovljica	Ciril Globočnik
135.	Ravne na Koroškem	Tomaž Rožen		172.	Turnišče	Borut Horvat
136.	Razkrižje	Stanko Ivanušič		173.	Velenje	Bojan Kontić
137.	Rače - Fram	Branko Ledinek		174.	Velika Polana	Mag. Damijan Jaklin
138.	Renče - Vogrsko	Tarik Žigon		175.	Velike Lašče	Tadej Malovrh
139.	Rečica ob Savinji	Ana Rebernik		176.	Veržej	Slavko Petovar
140.	Ribnica	Samo Pogorelec		177.	Videm	Branko Marinič
141.	Ribnica na Pohorju	Srečko Geč		178.	Vipava	Goran Kodelja
142.	Rogatec	Martin Mikolič		179.	Vitanje	Slavko Vetrh
143.	Rogaška Slatina	Branko Kidrič		180.	Vodice	Aco Franc Šuštar

144.	Rogašovci	Edvard Mihalič	181.	Vojnik	Branko Petre
145.	Ruše	Urška Repolusk	182.	Vransko	Franc Sušnik
146.	Selnica ob Dravi	Vlasta Krmelj	183.	Vrhnika	Daniel Cukjati
147.	Semič	Polona Kambič	184.	Vuzenica	Franjo Golob
148.	Sevnica	Srečko Ocvirk	185.	Zagorje ob Savi	Matjaž Švagan
149.	Sežana	David Škabar	186.	Zavrč	Slavko Pravdič
150.	Slovenj Gradec	Tilen Klugler	187.	Zreče	Boris Podvršnik
151.	Slovenska Bistrica	Ivan Žagar	188.	Črenšovci	Vera Markoja
152.	Slovenske Konjice	Darko Ratajc	189.	Črna na Koroškem	Romana Lesjak
153.	Sodražica	Blaž Milavec	190.	Črnomelj	Andrej Kavšek
154.	Solčava	Katarina Prelesnik	191.	Šalovci	Iztok Fartek
155.	Središče ob Dravi	Jurij Borko	192.	Šempeter-Vrtojba	Milan Turk
156.	Starše	Bojan Kirbiš	193.	Šentilj	Štefan Žvab
157.	Straža	Dušan Krštinc	194.	Šentjernej	Radko Luzar
158.	Sv. Trojica v Slovenskih goricah	David Klobasa	195.	Šentjur	Marko Diaci Andrej Martin Kostelec
159.	Sveta Ana	Silvo Slaček	196.	Šentrupert	
160.	Sveti Andraž v Slovenskih goricah	Darja Vudler	197.	Šenčur	Ciril Kozjek
161.	Sveti Jurij v Slovenskih goricah	Peter Škrlec	198.	Škocjan	Jože Kapler
162.	Sveti Tomaž	Mirko Cvetko	199.	Škofja Loka	Tine Radinja
163.	Sveti Jurij ob Ščavnici	Anton Slana	200.	Škofljica	Ivan Jordan
164.	Tabor	Marko Semprimožnik	201.	Šmarje pri Jelšah	Matija Čakš
165.	Tišina	Franc Horvat	202.	Šmarješke Toplice	Marjan Hribar
166.	Tolmin	Uroš Brežan	203.	Šmartno ob Paki	Janko Kopušar
167.	Trbovlje	Jasna Gabrič	204.	Šmartno pri Litiji	Rajko Meserko
168.	Trebnje	Alojzij Kastelic	205.	Šoštanj	Darko Menih
169.	Trnovska vas	Alojz Benko	206.	Štore	Miran Jurkošek
170.	Trzin	Peter Ložar	207.	Žalec	Janko Kos
171.	Tržič	Borut Sajovic	208.	Železniki	Anton Luznar
209.	Žetale	Anton Butolen	211.	Žirovnica	Leopold Pogačar
210.	Žiri	Janez Žakelj	212.	Žužemberk	Jože Papež

1.2. Ugotovitve nadzora

Po opravljenem nadzoru je bilo ugotovljeno, da 155 županom premoženja ni bilo potrebno ponovno prijaviti, saj so pred nastopom aktualne funkcije že bili zavezanci za premoženjsko stanje in so novo funkcijo župana nastopili znotraj meseca dni po prenehanju pretekle funkcije.

V času nadzora se je ugotovilo, da je 20 novih funkcionarjev prijavilo svoje premoženjsko stanje pravočasno. Seznam županov je predstavljen v tabelični obliki v nadaljevanju:

Zap. št.	OBCINA	ZUPAN
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

Nadalje se je ugotovilo, da je 27 novih funkcionarjev prijavilo svoje premoženjsko stanje z zamudo, oziroma so to storili sami, brez poziva komisije, po poteku enega meseca od nastopa funkcije oziroma dela (drugi odstavek 41. člena ZIntPK). Seznam županov je predstavljen v tabelični obliki v nadaljevanju:

Zap. št.	OBCINA	ZUPAN
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		

Komisija je desetim novim zavezancem poslala pozive, da morajo sporočiti premoženjsko stanje ob nastopu funkcije. Na podlagi poziva je 8 novih županov **sporočilo podatke o svojem premoženjskem stanju**, prekrškovni organ pa jim je zato izrekel le opozorilo. Zoper dva zavezanca, ki kljub pozivu komisije nista sporočila podatkov o premoženjskem stanju, pa je bil uveden prekrškovni postopek.

Zap. št.	OBČINA	ŽUPAN	PRIJAVA PO POZIVU	UKREP PO ZP-1
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

1

2.

8.				
9.				
10.				

2. POZIVI OBČINAM ZA PRIJAVO ZAVEZANCEV PO PETEM ODSTAVKU 41. ČLENA ZIntPK

Za potrebe nadzora je komisija na podlagi 16. člena ZIntPK pozvala vseh 212 občin, da preverijo relevantne sezname zavezancev od leta 2012 do sprejetega sklepa o izvedbi nadzora z dne 3. 4. 2019. Komisija je pozivom priložila sezname za vsako občino posebej z namenom, da jih odgovorne osebe dopolnijo z manjkajočimi podatki zavezancev ter preučijo morebitna napačna poročanja seznamov v preteklosti (oseba ni zavezanec, napačen naziv funkcije ali dela, napačen datum nastopa ali prenehanja dela ...) ter posredujejo naslednja pojasnila:

- zakaj občina ni posredovala popolnih seznamov zavezancev,
- navedba odgovornih oseb za posredovanje seznama zavezancev za zadnji dve leti.

Pozivu je komisija dodatno priložila še navodilo zavezanecem, kako pravilno izpolniti datum nastopa funkcije oziroma dela in popis premoženjskega stanja na točno določen datum, ker gre za eno izmed najpogostejših napak, ki jo storijo zavezanci.

Po opravljenem nadzoru je bilo ugotovljeno, da so občine najpogosteje odgovorile, da so spregledali posamezne obveznosti in se opravičujejo za nenamerno opustitev dolžnega poročanja. Sta pa nadzornika ugotovila, da je nekoliko več nejasnosti glede poročanja seznamov oseb, odgovornih za javna naročila, ker so se občine kot naročniki pri tem opirale na pojasnilo komisije št. 035-2/2011/10 z dne 2. 12. 2011 in ostala pojasnila, ki so dostopna na spletni strani komisije. Velika večina občin si je pojasnilo št. 035-2/2011/10 interpretirala na način, da za osebe, odgovorne za javna naročila, kot datum nastopa dela izberejo datum, ko so kot naročnice prijavljale osebe v seznam zavezancev, ali pa na dan 1. 1. tekočega leta. Hkrati so pri prijavi zavezancev upoštevale mejne vrednosti, ki so objavljene na spletni strani komisije glede na spreminjanje zakonodaje s področja javnega naročanja, čeprav ZIntPK kot pogoj za določitev oseb, odgovornih za javna naročila, zahteva vrsto postopka oddaje javnega naročila. Zato nadzornika predlagata, da se pojasnilo št. 035-2/2011/10 dopolni ali sprejme novo pojasnilo, ki se objavi na spletni strani komisije, ker so trenutna navodila dejansko nekoliko nejasna.

V nadaljevanju so prikazani statistični podatki pred in po uvedenem nadzoru⁴. Iz pregleda je razvidno, da sta nadzornika najprej pregledala dejansko stanje za 212 občin oziroma 6.780 obrazcev za prijavo ali odjavo zavezancev od 1. 1. 2012 do vključno 30. 4. 2019. Pri tem je potrebno pojasniti, da je število pregledanih obrazcev še višje, vendar zaradi opravljenih stornacij, le-ti niso zajeti v statistiki oziroma statistika zajema prečiščene, pravilno izpolnjene obrazce. Nadalje je še potrebno pojasniti, da je razlika med številom obrazcev za prijavo zavezancev in odjavo zavezancev pričakovana, ker morajo občine kot naročnice prijavljati tudi osebe, odgovorne za javna naročila, odjave pa za njih ni potrebno izvesti, ker se njihov status zavezanca z iztekom tekočega leta prekine.

- a) **pregled od 1. 1. 2012 do vključno 30. 4. 2019**
- število RZ⁵, OR⁶ in PS⁷ do 1. 5. 2019 = 13.828 (po opravljenih stornacijah)
 - število RZ, OR do 1. 5. 2019 = 6.780 (po opravljenih stornacijah)
 - število RZ do 1. 5. 2019 = 5.876
 - število OR do 1. 5. 2019 = 904

⁴ vir: *Corruptio*

⁵ RZ - Obrazec za prijavo zavezanca.

⁶ OR - Obrazec za odjavo zavezanca.

⁷ PS - Obrazec za prijavo premoženjskega stanja

b) pregled od 1. 5. 2019 do vključno 4. 12. 2019

- število RZ, OR in PS⁸ od 1. 5. 2019 = 4.111 (po opravljenih stornacijah)
- število RZ, OR od 1. 5. 2019 = 3.645 (po opravljenih stornacijah)
- število RZ od 1. 5. 2019 = 3.011
- število OR od 1. 5. 2019 = 634

Navedeni statistični podatki vsebujejo le delne podatke za Občino Turnišče, ker komisiji ni mogla posredovati celovitega seznama zavezancev.

Prav tako navedeni statistični podatki vsebujejo le delne podatke za Mestno občino Ljubljana in Občino Metlika, ki nista razpolagali z vsemi osebnimi podatki o zavezancih (npr. davčna številka) in posledično nista izpolnili e-obrazcev, ampak sta posredovali podatke na dopisu. Mestna občina Ljubljana je pojasnila, da sedaj od zavezancev, ki so zunanji sodelavci, podatke pridobijo tako, da jih takoj po posredovanem sklepu o začetku postopka pozovejo z dopisom. Zraven pa priložijo obrazec, kjer morajo zavezanci navesti osebne podatke ter kuverto z že izpolnjenim naslovom naročnika in plačano poštnino.

Nadzornika sta med postopkom na podlagi pridobljenih pojasnil, dodatnih telefonskih razgovorov z odgovornimi osebami in zaprosil občin stornirala 642 obrazcev za prijavo ali odjavo zavezancev, ki so bili prejeti s strani občin v celotnem obdobju. Občine so pogosto prijavile občinske svetnike, čeprav niso zavezanci za poročanje o premoženjskem stanju, še bolj pogosto pa so prijavile v seznam zavezance z navedbo napačne funkcije ali datumom nastopa ali prenehanja funkcije.

Po opravljenem nadzoru je bilo ugotovljeno, da so občine kljub večkratnim pojasnilom in predavanjem s strani komisije največkrat nehote kršile (poleg prijavljanja oseb, odgovornih za javna naročila) določbo petega odstavka 41. člena ZIntPK zato, ker niso prijavljale vsake spremembe glede funkcije zavezancev takrat, ko so imele na vodstvenih položajih funkcionarje ali uradnike na položaju, ki so ponavljali svoje mandate. Za lažje razumevanje lahko navedemo hipotetičen primer: če zavezanec nastopi mandat župana v letu 2014 in ga v letu 2018 ponovi, je občina dolžna zavezanca prijaviti kot župana ob nastopu funkcije v letu 2014, ga odjaviti v letu 2018 in nato ponovno prijaviti ob nastopu nove funkcije. V praksi pa se je izkazalo, da kar precej občin tega ni počelo.

Iz samega pregleda je razvidno, da so občine po opravljenem nadzoru poleg 5.876 prijav zavezancev ob nastopu funkcije ali dela dodatno prijavile še 3.011 zavezancev, kar pomeni povečanje števila prijav (obrazcev) za dodatnih 51% prijav. Ravno tako so poleg 904 odjav zavezancev dodatno odjavile še 634 zavezancev, kar pomeni povečanje odjav (obrazcev) za dodatnih 70%.

Nadzornika sta tekom opravljanja nadzora še ugotovila, da težavo pri izvajanju obveznosti občin predstavlja dejstvo, da je običajno odgovorna oseba za prijavo ali odjavo zavezancev vsakokratni župan. Glede na to, da gre za zavezance, ki funkcijo opravljajo mandatno, je uspešnost izpolnjevanja obvez do komisije vselej odvisna od kvalitetne primopredaje poslov novemu funkcionarju. Nadzornika zato predlagata, da občine oziroma župani po vzoru pooblaščenih oseb za izvajanje načrtov integritete s pooblastilom imenujejo še javne uslužbenke, ki bodo skrbeli za izpolnjevanje ostalih obveznosti do komisije.

Občine (enako tudi drugi organi in naročniki v okviru drugih postopkov) so tudi izrazile željo, da komisija omogoči, da bi občine same redno pregledovale sezname svojih zavezancev z namenom, da bi jih lahko čim bolj kvalitetno posodobljale. Zato nadzornika predlagata, da komisija posodobi sistem poročanja seznamov zavezancev in po vzoru registra tveganih nadgradi aplikacijo za poročanje seznamov zavezancev za organe in naročnike. Hkrati so se občine tudi zavezale, da bodo zavezance obvestile o njihovi dolžnosti, da sporočijo podatke o premoženjskem stanju komisiji.

⁸ Obrazec za prijavo premoženjskega stanja.

3. PREDLOG SENATU KOMISIJE

Predlaga se, da:

- se senat komisije seznanil ter sprejme poročilo o opravljenem rednem obdobjnem nadzoru premoženjskega stanja zavezancev in nadzoru nad poročanjem občinam po petem odstavku 41. člena ZIntPK in
- se občinam posreduje priporočilo, da župan s pooblastilom imenuje odgovorno osebo za posredovanje seznamov, ki se udeleži tudi obveznega usposabljanja, ki ga organizira komisija,
- se dopolni oziroma na novo sprejme pojasnilo pod št. 035-2/2011/10,
- se poročilo umesti v poročilo o delu komisije,
- se poročilo objavi na spletnih straneh komisije,
- komisija po vzoru registra tveganj nadgradi aplikacijo še za organe in naročnike.

Pripravila:

Žarko Lipovec, nadzornik za premoženjsko stanje

Betka Pajnič, višja nadzornica za premoženjsko stanje

Pregledala:

Katja Mihelič Sušnik, vodja SNAP

Simon Savski, namestnik predsednika

Senat komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na seji dne 19. 12. 2019 seznanil s poročilom o opravljenem rednem obdobjnem nadzoru premoženjskega stanja zavezancev in sprejel sklep:

- občinam se posreduje priporočilo, da župan s pooblastilom imenuje odgovorno osebo za posredovanje seznamov, ki se udeleži tudi obveznega usposabljanja, ki ga organizira komisija,
- dopolni oziroma na novo se sprejme pojasnilo pod št. 035-2/2011/10,
- poročilo se umesti v poročilo o delu komisije,
- poročilo se objavi na spletnih straneh komisije,
- komisija po vzoru registra tveganj nadgradi aplikacijo še za organe in naročnike,
- postopek se ustavi.

Senat komisije je odločal v sestavi: Boris Štefanec (predsednik), Simon Savski (namestnik predsednika) in mag. Uroš Novak (namestnik predsednika).

Odločitev je bila sprejeta: soglasno.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.



Boris Štefanec
PRESEDNIK

