

V trenutnem mandatu (od 31. 3. 2014) je komisija prejela sedem prijav zoper Andreja Fištravca. V vseh primerih je komisija obravnavo prijave zaključila najkasneje v fazi prehodnega preizkusa, kar pomeni, da zoper imenovanega ni uvedla postopka preiskave. Natančneje je komisija v štirih primerih obravnavo zadeve zaključil z Uradnim zaznamkom o zavrnitvi in odstopu zadeve, v dveh primerih je komisija zavrгла prejeto prijavo, v enem primeru pa je komisija obravnavo prijave zaključila z Uradnim zaznamkom o odstopu prijave.

Razlogi za zavrženje, zavrnitev ali odstop prijav so bili sledeči:

1) Zadeva: 06210-500/2014

Prijava z dne 17. 11. 2014; UZ o zavrnitvi in odstopu prijave dne 24. 11. 2014. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije. Hkrati je komisija ugotovila, da navedbe iz prijave vsebujejo znake kršitev ali druge relevantne informacije iz pristojnosti drugih organov, zato je o vsebini prijave seznanila Računsko sodišče RS in Inšpektorat za delo RS ter postopek zaključila.

2) Zadeva: 06210-356/2017

Prijava z dne 17. 10. 2017; UZ o zavrnitvi in odstopu prijave dne 19. 10. 2017. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da iz prijave izhajajo razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti, zato je o prijavi seznanila organ pregona kaznivih dejanj ter postopek zaključila.

3) Zadeva: 06210-404/2016

Prijava z dne 12. 10. 2016; UZ o zavrženju dne 21. 4. 2017. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da je potrebno prijavo zavreči, saj ne gre za prijavo, ampak predvsem za izražanje mnenja, kritike, stališča, pogleda, ipd. ter da je prijava komisiji poslana le v vednost, v reševanje pa drugim primarno pristojnim organom, iz same prijave pa ni mogoče razbrati obstoja dokazov koruptivnega ravnanja ali kršitev ZIntPK.

4) Zadeva: 06210-515/2014

Prijava z dne 27. 11. 2014; UZ o zavrženju dne 19. 4. 2017. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da je potrebno prijavo zavreči, saj ne gre za prijavo, ampak predvsem za izražanje mnenja, kritike, stališča, pogleda, ipd., pri čemer je prijava komisiji poslana le v vednost, v reševanje pa drugim primarno pristojnim organom, iz same prijave pa ni mogoče razbrati obstoja dokazov koruptivnega ravnanja ali kršitev ZIntPK, hkrati pa gre za anonimno prijavo, iz katere na prvi pogled ne izhaja, da so navedbe v njej verodostojne oziroma jih ni mogoče preveriti na podlagi javno dostopnih podatkov.

5) Zadeva: 06210-463/2016

Prijava z dne 21. 11. 2016; UZ o odstopu prijave 30. 11. 2016. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da iz prijave izhajajo razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti, zato je komisija o prijavi seznanila organ odkrivanja kaznivih dejanj ter postopek zaključila.

6) Zadeva: 06210-249/2016

Prijava z dne 30. 5. 2016; UZ o zavrnitvi in odstopu prijave dne 2. 11. 2016. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da se prijava nanaša na dogodek ali ravnanje, ki je predmet postopka pred drugim državnim organom in ni zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred komisijo. Hkrati je bilo na podlagi predhodnega preizkusa ugotovljeno, da iz prijave izhajajo razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti, zato je komisija o prijavi seznanila organ odkrivanja kaznivih dejanj ter postopek zaključila.

7) Zadeva: 06210-163/2015

Prijava z dne 3. 7. 2015; UZ o zavrnitvi in odstopu prijave dne 30. 11. 2015. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije. Hkrati je komisija ugotovila, da navedbe iz prijave vsebujejo znake kršitev ali druge relevantne informacije iz pristojnosti drugih organov, zato je o vsebini prijave seznanila organ odkrivanja kaznivih dejanj ter postopek zaključila.

V letu 2013 (op. v prejšnjem mandatu) je komisija prejela tri prijave zoper Andreja Fištravca, katerih obravnavo je komisija zaključila v tem mandatu. V vseh primerih je komisija obravnavo prijave zaključila najkasneje v fazi prehodnega preizkusa, kar pomeni, da zoper imenovanega ni uvedla postopka preiskave. Natančneje je komisija v enem primeru sprejela ugotovitve o posameznem primeru, v enem primeru je zavrnila, v enem primeru pa zavrgla obravnavo prejete prijave.

Razlogi za zaključek obravnave prijave so bili sledeči:

1) Zadeva: 06210-850/2013

Prijava z dne 29. 10. 2013, ugotovitve o posameznem primeru dne 13. 9. 2018. Na podlagi proučitve zadeve je bilo ugotovljeno, da se prijava nanaša na dogodek oziroma ravnanje, ki je že bilo oziroma je še vedno predmet postopka pred drugimi državnimi organi in ni zadostnih razlogov za ločen postopek pred komisijo, zato je bil sprejet sklep o ustavitvi postopka.

2) Zadeva: 06210-744/2013

Prijava z dne 10. 9. 2013; UZ o zavrnitvi dne 10. 11. 2015. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da se prijava nanaša na ravnanje, ki je predmet postopka pred drugim državnim organom in ni zadostnih razlogov za ločen postopek pred komisijo.

3) Zadeva: 06210-623/2013

Prijava z dne 18. 7. 2013; UZ o zavrženju dne 28. 10. 2015. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da gre za anonimno prijavo, iz katere na prvi pogled ne izhaja, da so navedbe v njej verodostojne oziroma jih ni mogoče preveriti na podlagi javno dostopnih podatkov oziroma prijavi niso priloženi relevantni dokumenti in informacije, iz katerih je mogoče razbrati zadostne podatke in informacije za učinkovit postopek ugotavljanja korupcije, drugih kršitev ZIntPK ali kršitev predpisov oziroma dolžnega ravnanja iz pristojnosti drugih organov.

Komisija je v letu 2013 prejela še šest prijav zoper Andreja Fištravca, katerih obravnavo je komisija zaključila v prejšnjem mandatu. V treh primerih je komisija zavrnila obravnavo prejete prijave, v dveh primerih je šlo za zavrženje prijave, v enem primeru pa je komisija obravnavo prijave zaključila z Uradnim zaznamkom o odstopu prijave. V vseh primerih je komisija obravnavo prijave zaključila najkasneje v fazi prehodnega preizkusa, kar pomeni, da zoper imenovanega ni uvedla postopka preiskave.

Razlogi za zavrženje, zavrnitev ali odstop prijav so bili sledeči:

1) Zadeva: 06210-747/2013

Prijava z dne 4. 9. 2013; UZ o zavrnitvi dne 28. 10. 2013. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije ali kršitev predpisov iz pristojnosti drugih organov.

2) Zadeva: 06210-538/2013

Prijava z dne 24. 6. 2013; UZ o zavrnitvi dne 27. 6. 2013. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitev iz pristojnosti komisije ali kršitev predpisov iz pristojnosti drugih organov.

3) Zadeva: 06210-357/2013

Prijava z dne 17. 4. 2013; UZ o zavrnitvi dne 12. 7. 2013. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije ali kršitev predpisov iz pristojnosti drugih organov.

4) Zadeva: 06210-423/2013

Prijava z dne 20. 5. 2013; UZ o odstopu dne 21. 5. 2013. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da prijava vsebuje znake kršitev predpisov ali druge relevantne informacije iz pristojnosti drugih organov, zato je komisija o vsebini prijave seznanila Inšpektorat RS za delo.

5) Zadeva: 06214-3/2013

Prijava z dne 10. 10. 2013; UZ o zavrženju dne 15. 10. 2013. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave ni bilo mogoče razbrati obstoja dokazov koruptivnega ravnanja ali kršitev ZIntPK.

6) Zadeva: 06217-26/2013

Prijava z dne 3. 10. 2013; zavrženje prijave dne 3. 10. 2013.

Zaradi suma kršitev določb ZIntPK so pooblašcene uradne osebe komisije v prejšnjem in trenutnem mandatu v treh primerih uvedle in zaključile prekrškovni postopek zoper A. Fištravca.