

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije za mesec februar 2020

V mesecu februarju 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi Boris Štefanec (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika) na 4 rednih sejah obravnaval 22 zadev, v okviru katerih komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje obravnavane zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

1. Sum nepravilnosti v postopku razpisa za prosto delovno mesto

Komisija je postopek zaradi suma korupcije in kršitve etike in integritete javnega sektorja pričela po lastni pobudi po sklepu predsednika komisije z dne 23. 4. 2019. Komisija je namreč na podlagi poročanja medijev zaznala sum nepravilnosti pri postopku razpisa za prosto delovno mesto določenega ministrstva. V okviru predhodnega preizkusa prijave je komisija vpogledala v javno dostopne podatke in pridobila dokumentacijo. Komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato je postopek v predmetni zadevi ustavila.

Senat komisije je na 5. seji, dne 6. 2. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

2. Sum neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja na Policiji in MNZ

Komisija je v letu 2013 prejela prijavo v zvezi neetičnim oziroma nezakonitim ravnanjem oseb na Policiji in Ministrstvu za notranje zadeve v času množičnih protestov jeseni 2012. V okviru postopka je komisija opravila več razgovorov in zadevo odstopila v pristojno reševanje Informacijskemu pooblaščenca RS, ki v ločenem inšpekcijskem nadzoru ni zaznal kršitev. Kršitev določil ZIntPK ni zaznala niti komisija.

Senat komisije je na 6. seji, dne 13. 2. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek s sklepom ustavi, ker komisija ni zaznala kršitve določil ZIntPK.

3. Sum kršitve določb ZIntPK pri zaposlitvi direktorja družbe Slovenski državni gozdovi

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo o domnevnih nepravilnostih v Zavodu za gozdove Slovenije (dalje ZGS) d. o. o. Prijava navaja številne nepravilnosti, med drugim tudi glede imenovanja določene osebe za direktorja družbe Slovenski državni gozdovi (SiDG). Komisija je v okviru postopka SiDG zaprosila za pojasnila. Na podlagi prejete dokumentacije in pojasnil komisija ni zaznala kršitev, je pa ustanovitelju in Nadzornemu svetu družbe Slovenski državni gozdovi posredovala priporočilo o bolj skrbnem in transparentnem postopku imenovanja poslovnih oseb ter zadevo odstopila Nadzornemu svetu v preučitev izpolnjevanja pogojev za zasedbo delovnega mesta direktorja družbe SiDG.

Senat komisije je na 6. seji, dne 13. 2. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;

- Nadzornemu svetu poslovnega subjekta ter njegovemu ustanovitelju (Vladi Republike Slovenije) se posreduje priporočila, da za prihodnje uredi postopek izbora na osnovi transparentnega ocenjevanja, objektivnih in nedvoumnih meril ter ob upoštevanju načela preverljivosti samega postopka oziroma ravnanja ter ocenjevanja izpolnjevanja pogojev vseh kandidatov;
- zaradi dvoma v izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnega mesta direktorja poslovnega subjekta se odstopi zadeva v preučitev trenutnemu Nadzornemu svetu poslovnega subjekta in zahteva poročanje oziroma povratno informacijo v roku 30 dni.

4. Sum korupcije pri izdaji kulturnovarstvenega soglasja

Komisija je v letu 2015 prejela prijavo, ki se je nanašala na ravnanje Območna enota Ljubljana Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju: ZVKDS), ki je dovolilo rušenje polovice dvojčka in gradnjo bistveno višjega objekta na območju Mestne občine Ljubljana. Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala področno zakonsko podlago in dokumentacijo, ki je bila priložena prijavi. Komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

Senat komisije je na 7. seji, dne 20. 2. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek s sklepom ustavi, ker komisija ni zaznala kršitve določil ZIntPK.

5. Sum neetičnih oziroma nezakonitih vplivov v postopku imenovanja direktorja Moderne galerije

Komisija je s postopkom pričela na podlagi zaprosila ministra za kulturo za preučitev zadeve, ki ga je prejela januarja 2020 in v katerem je bilo navedeno, da je Ministrstvo za kulturo dne 20. 1. 2020 prejelo dopis kolektiva zaposlenih v Moderni galeriji, s katerim zaposleni izražajo svojo podporo dosedanji direktorici Moderne galerije, pri tem pa je ministrstvo, glede na dejstvo, da je javni razpis še v teku, menilo, da lahko predmetni dopis predstavlja poskus nedovoljenega vplivanja na odločitev o imenovanju direktorja Moderne galerije. Komisija je ministrstvo zaprosila za dodatna pojasnila in jih tudi prejela. Komisija v okviru postopka ni zaznala kršitev določil ZIntPK, je pa ugotovila možne kršitve iz pristojnosti drugih organov, tako da je Svetu zavoda Moderne galerije v pristojno reševanje odstopila ugotovitve v zvezi z dopisom kolektiva zaposlenih v Moderni galeriji z dne 20. 1. 2020. V pristojno reševanje Ministrstvu za kulturo pa je komisija odstopila okoliščine glede preseganja pooblastil Sveta zavoda Moderne galerije, ki so podane v dopisu določene odvetniške družbe.

Senat komisije je na 7. seji, dne 20. 2. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- ugotovitve v zvezi z dopisom kolektiva z dne 20. 1. 2020 se odstopijo v reševanje Svetu javnega zavoda;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

6. Sum domnevnih nepravilnosti s področja javnega naročanja v UKC Ljubljana

Komisija je v letu 2015 prejela prijavo, v kateri je prijavitelj navajal, da javni zavod Univerzitetni klinični center v Ljubljani (v nadaljevanju: UKC Ljubljana) ne upošteva določil s področja javnega naročanja v zvezi z nabavo medicinske opreme in potrošnih materialov. Komisija je v okviru postopka vpogledala v javno dostopne podatke,

pridobila oziroma vpogledala v dokumentacijo UKC Ljubljana, od javnega zavoda zahtevala in pridobila pojasnila ter preučila *Revizijsko poročilo Pravilnost nabave medicinske opreme in zdravstvenega materiala ter učinkovitost pridobivanja in upravljanja z medicinsko opremo v UKC Ljubljana št. 322-2/2016/34*, ki ga je Računsko sodišče izdalo 30. 1. 2018. Komisija je v okviru obravnavane zadeve izdala naslednje načelno mnenje:

Stanje, ko izvajalci zdravstvene dejavnosti, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija, sprejmejo v brezplačno uporabo (neodplačno) medicinsko opremo, o takšni uporabi pa se dogovorijo zdravniki, ki podpišejo tudi listino o prevzemu le-te, tovrstni postopek pa poteka brez vednosti in pisnega soglasja vodstva javnega zavoda in brez vednosti nabavne službe, ustvarja korupcijska tveganja.

Na pristojne institucije pa je komisija nasloвила priporočilo za boljše upravljanje postopkov nabav tiste medicinske opreme v javnih zdravstvenih zavodih, ki jo javnim zdravstvenim zavodom izročijo v brezplačno trajno ali začasno uporabo različne pravne ali fizične osebe:

- Ministrstvo za zdravje in/ali javni zdravstveni zavodi morajo biti pri prevzemu medicinske opreme, ki se izroči brezplačno, na reverz ali na kakšen drug neodplačan način, še posebno skrbni in ravnati skladno s priporočili Načelnega mnenja št. 44;
- Ministrstvo za zdravje naj prouči utemeljenost pobude komisije, da v prihodnje tisti zdravstveni delavci, ki opravljajo dela in naloge na posebej izpostavljenih delovnih mestih, enkrat letno poročajo svojemu delodajalcu o svojih povezavah (s proizvajalci, z zastopniki, s trgovci, izdajatelji revij, itd.) s pravnimi osebami (razkritje povezav), od katerih sami neposredno (npr. plačilo za izdelavo strokovnega članka) ali posredno (preko svojega ali kakšnega drugega društva) prejmejo plačila za opravljeno delo (npr. za objavo strokovnega članka o izvajanju operacij z medicinsko opremo proizvajalca X, izvedbo postmarketinške študije itd.) ali kakšne druge ugodnosti, vse navedeno pa je posledica izključno njihove zaposlitve v javnem zdravstvenem zavodu.

Senat komisije je na 8. seji, dne 27. 2. 2020, sprejel naslednji sklep:

- v zadevi se sprejmejo predmetne ugotovitve, načelno mnenje in priporočila, ter se izvedejo predlagani predlogi senatu komisije.

7. Sum v povezavi z izvajanjem storitev klicnega centra MDDSZ

Komisija je leta 2015 prejela prijavo, ki se je nanašala na sume nepravilnosti v zvezi z javnim naročilom za postavitve in izvajanje storitev klicnega centra za osebe z okvaro sluha za obdobje od 1. 10. 2012 do 31. 12. 2012 Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ). Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala dokumentacijo, ki je bila priložena prijavi, ter zahtevala dodatna pojasnila od MDDSZ. Komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila.

Senat komisije je na 8. seji, dne 27. 2. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek s sklepom ustavi, ker komisija ni zaznala kršitve določil ZIntPK.

8. Sum kršitev s področja prostorske zakonodaje v Občini Domžale

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo, ki se je nanašala na sume kršitev s področja prostorske zakonodaje in sume kršitev uradnih oseb v Občini Domžale ter na Upravni enoti Domžale. Komisija je v predhodnem preizkusu prijave pridobila dodatno dokumentacijo in pojasnila s strani Občine Domžale in Upravne enote Domžale,

pridobila pojasnila s strani Ministrstva za okolje in prostor, vpogledala v aplikacijo ERAR, na spletni strani Ajpes, v dokumentacijo, dostopno na spletnih straneh Občine Domžale ter v elektronsko zemljiško knjigo. Komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK. V zvezi s podanimi očitki pa je komisija zaznala določena korupcijska tveganja v okviru Občine Domžale, in sicer v zvezi s prodajami nepremičnin, ki se jim je dodelil status javnega dobra lokalnega pomena, tako je komisija ugotovitve v tem delu odstopila Nadzornemu odboru Občine Domžale v pristojno reševanje. Komisija je v zvezi s podanimi očitki zaznala tudi določena tveganja za nastanek kršitev iz pristojnosti komisije, ki izhajajo iz nezadostne informiranosti med posameznimi oddelki v okviru Občinske uprave Občine Domžale, ter tveganja, ki izhajajo iz razloga neustrezne razlage zakonov in podaje neustreznih pojasnil s strani Občine Domžale ostalim državnim organom, tako da se Občini Domžale posreduje ugotovitve komisije, ki so vezane na zaznana tveganja, ter se jim izda priporočila, da se zagotovi ustrezen pretok informacij med posameznimi oddelki v okviru občinske uprave, zlasti tistih informacij, ki so vezane na vsebinsko delo v več oddelkih, ter da se zaposlene pouči o ustrezni rabi elektronsko dostopnih evidenc ter zakonodaje s področja določitve in ukinitve grajenega javnega dobra v okviru lokalne samouprave.

Senat komisije je na 8. seji, dne 27. 2. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- očitki v zvezi s prodajami konkretnih nepremičnin, ki se jim je dodelil status javnega dobra lokalnega pomena, se odstopijo v pristojno reševanje Nadzornemu odboru Občine Domžale;
- Občini Domžale se posredujejo ugotovitve komisije, ki so vezane na zaznana tveganja za nastanek kršitev iz pristojnosti komisije, ter se določeni občini izda priporočila, da zagotovi ustrezen pretok informacij med posameznimi oddelki v okviru občinske uprave, zlasti tistih informacij, ki so vezane na vsebinsko delo v več oddelkih, ter da zaposlene pouči o ustrezni rabi elektronsko dostopnih evidenc ter zakonodaje s področja določitve in ukinitve grajenega javnega dobra v okviru lokalne samouprave;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

9. Sum kršitev pri zaposlovanju v subjektu javnega sektorja

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri zaposlitvi javnega uslužbenca v subjektu javnega sektorja. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

Senat komisije je na 8. seji, dne 27. 2. 2020 sprejel sklep:

- da se sprejme predmetne zaključne ugotovitve o posameznem primeru, s sklepom ustavi obravnavo postopka, ker ni moč identificirati kršitev določb ZIntPK.

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov	1

2. Izdane odločbe o prekršku

Področje	število
----------	---------

Skupno število vseh izdanih prekrškovnih odločb	0
--------------------------------------------------------	----------

3. Izrečena opozorila po ZP-1

Področje	število
Lobiranje	2
Skupno število vseh izrečenih opozoril	2