

Štev: 231-0004/2021-10

Datum: 23.12.2021

Vaša številka: 06215-1/2021

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
DUNAJSKA CESTA 56

1000 LJUBLJANA

REPUBLICA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
Dunajska 56, 1000 Ljubljana

1

Prejeto: 27-12-2021

Šifra: 32007

Priloge:

Številka zadeve: 06215-1/2021, 30

Večnost:

ZADEVA: Izjasnitev na Osnutek ugotovitev Komisije za preprečevanje korupcije o konkretnem primeru

Ugotovitve v celoti zavračam, postopek ni bil izpeljan z namenom in na način, da se razjasnijo vse okoliščine.

1. Dejstvo je, da sem župan Občine, ki ima 5200 prebivalcev. Vsi, oziroma vsaj večina, se med sabo pozna. _____, solastnica in direktorica gradbenega podjetja v Občini, sodi med najbogatejše občane naše Občine.

Občani imajo pravico biti seznanjeni s poslovanjem Občine v skladu z osnovnim namenom in potrebami po ustanavljanju lokalnih skupnosti. Z moralnega vidika je skrajno nesprejemljivo, da _____, kot solastnica in direktorica podjetja, ki z državo in Občino posluje v milijonskih zneskih, _____ ne plačuje _____ oskrbe. Zadnjih nekaj let namreč le-to plačuje Občina Radenci. Občina Radenci je tako plačala več kot 20.000 evrov domske oskrbe, država pa 8.000 evrov socialne pomoči.

Direktorico podjetja sem samo seznanil s pričakovanji občanov, glede upravljanja Občine s sredstvi, ki so namenjena za plačevanje _____ oskrbe. Nekateri občani morajo pri občutno nižjih dohodkih sami plačevati _____ oskrbo svojih najbližjih. V primeru _____, pa plačuje _____ oskrbo Občina, država plačuje socialno pomoč, ob čemer tako Občina kot država, na podlagi sklenjenih pogodb, nakazujeta milijonske zneske za gradbena dela omenjenega podjetja

Ne glede na zakonska določila, da vnuki niso dolžni plačevati domske oskrbe za svoje stare starše, gre v navedeni zadevi za poseben primer. Podjetje namreč posluje z Občino, slednja pa plačuje oskrbnino enega od družinskih članov lastnice in direktorice navedenega podjetja. _____ že iz moralnega in etičnega vidika, plačevanja domske oskrbe nikakor ne bi smela dopustiti.

Moje ravnanje je bilo legitimno, razumno, predvsem pa odgovorno in nepristransko napram vsem občankam in občanom Občine. Občani se namreč o zgoraj navedenem načinu plačevanja domske oskrbe upravičeno zgražajo, in s tem tudi izgubljajo zaupanje v lokalno skupnost, ki bi morala zastopati njihove interese.

Radgonska cesta 9
9252 Radenci, Slovenija

T: +386 2 566 96 10

F: +386 2 566 96 20

E: obcina@radenci.si

Prepričan sem, da bi KPK morala upoštevati načelo legitimnosti, načelo razuma in predvsem načelo pravičnosti, in zadevo sploh ne uvrstiti v obravnavo.

2. Dejstvo je, da kot župan, nimam nobenih pooblastil niti možnosti, da bi lahko vplival na postopke javnega naročanja in s tem na izbor ponudnikov oziroma izvajalcev. Pravilnik o javnem naročanju, ki ga ima sprejetega Občina, namreč določa osebe, ki vodijo postopke javnih naročil, v skladu s Pravilnikom pa je tudi imenovana posebna komisija za pregled prispelih ponudb in izbor najugodnejšega ponudnika. Župan ni član ne komisije, niti ne izvaja javno naročanje. KPK se o tej okoliščini žal ni izjasnila.
3. Dejstvo je tudi to, da je podjetje pri prijavi na JN, ki ga je izvedla občina Ljutomer uporabilo referenco, ki je bila naslovljena na občino Ormož in ne na občino Ljutomer. ZJN-3 izrecno govori, da bi moralo podjetje za občino Ljutomer pridobiti novo referenco. O tej okoliščini se KPK ni izrekla.

Lep pozdrav,



Roman Leljak,
ŽUPAN OBČINE RADENCI

VROČITI:

- KPK
- Zbirka dokumentarnega gradiva, tu